

श्रीगणेशाय नमः ।

तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।

एवमनुमाने^(१) निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-
धौरेयसिद्धिः, क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकर्तृक-
त्वानुमानात्^(२) । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्यजातमित्यर्थः, ‘तस्येति, प्रतिज्ञाकाले स्वस्व-
पदेन तावदभिधानस्याशक्यत्वादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तत्वाद्भि-
धानस्यानेकसमयमाध्यतया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्येयः-प्रतिवादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मधुरानाद्यज्ञतथाख्याया दुष्प्राप्यत्वेन थां-
स्यासङ्कारं विना दुर्बोधत्वेन घातिप्रामाणिक-त्रयदेवमिश्रकृता-
लोकाख्यथाख्या सहितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) क्षितिः सत्कर्तृका कार्यात्वात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एक-
 रूपाभावात्^(१) । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचा-
 रारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न
 पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुग्रहीतुमशक्यत्वा-
 द्वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाद्यनुमा-
 नयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य
 संशयोमध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्योन्याश्रयात्
 घटेऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवा-
 दास्यदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापे-
 क्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्या-
 त्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालीनवेद घटादि-
 लिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात्^(२)

माकाङ्क्षासत्त्वासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं^(३) । 'मिलितमिति एकपक्षता-
 वच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु मग्नय-विशदौ विशेषणतथोप-
 कल्पणतया वा पक्षतावच्छेदकौ तत्र नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति,
 नान्य इत्याह, 'घटेऽपीति, तथाचांगतः सिद्धसाधनमिति भावः ।

- (१) अतुगतपक्षतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

- (२) एतेषां शरीरजन्यत्वमित्येव शरीराजन्यत्वरूपेण सङ्ग्रहीतुमशक्य-
 त्वात् ।

(३) अतुविधेयः टाणादिः खेयान् मध्यस्थः ।



असिद्धेश्च^(१) अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-
त्वात्^(२) । नापि जन्यकृत्यजन्यं जन्यमुभयसिद्धकृति-
जन्यान्यद्वा जन्यं^(३) पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्य-
कृतिजन्यत्वात्^(४) । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं जन्यकृति-
साक्षादजन्यं वा^(५) जन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन
क्षित्यादौ तद्भावात्^(६) । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेयेति अप्रसिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

- (१) शरीराजन्यवस्त्वप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) जन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।
- (३) सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्गुरादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्यत्वेन पक्ष-
तया न सिद्धसाधनमिति भावः ।
- (४) जन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्गुरादीनामपि क-
स्यचिददृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनियमेन
तादृशकृतिजन्यान्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।
- (५) जन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं जन्यकृतिविशिष्टं यद्गुणत् तदन्यत्वं वैशिष्ट्यञ्च
स्वजन्याजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।
- (६) तथाच जन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारणतया अदृष्टं प्रत्यपि
कारणतानियमेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यस्यापि सर्गाद्यकालीनक्षित्यादेः
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-
सम्बन्धावच्छिन्नजनकत्वविवक्ष्ये तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-
जनकत्वाभावात्त दोष इति विभावनीयं ।

सिद्धसाधनात्^(१) । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्^(२) । न च निश्चितविपक्षे हेतुसन्देहात्स इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्गामित्वसंशयस्य द्रूपकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्देहाद्हेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वेनेतरत्र^(३) तस्य द्रूपकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन सन्दिग्धानैकान्तिकम् तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मताविरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्साध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैकमप्यनुमानं स्यात् तत्रापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात् क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) घटादेः चेष्टाद्वारा क्षतिजन्यत्वेन उक्तोभयसम्बन्धेन क्षतिविशिष्टान्यत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति भावः । क्षतिविशिष्टान्यत्वात्घटकवैशिष्ट्यं यदि स्वजन्यादृष्टान्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसंसर्गस्य विवक्ष्यते तदा तदंशतः सिद्धसाधनमिति विस्तारणीयं ।

(२) अभिचारसन्देहादित्यर्थः ।

(३) तदितरेणेति ख० ।

न्तराच्च । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वर-
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्युणुकं पक्षः, परम्प्रति
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षी-कृतिम-
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनार्थान्तर-
त्वम्^(१) ज्ञानादिजन्यत्वमपि^(२) विवक्षितम् । न च घटो-
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

‘सर्गाद्येति यद्यपि द्युणुकमात्रकर्तृसिद्धैवेश्वरसिद्ध्या पञ्चविशेषण-
मनुचितं, तथापि इदानीं द्युणुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता
सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तरापत्त्या पञ्चविशेषणं दत्तमित्याशयः ।
पञ्चं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं पृच्छति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-
चारादिति इदानीं’ घटोपादानगोचरज्ञाने मत्पि चित्तनुत्पा-
देन व्यभिचारात् । यदा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानमिति
भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।

सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि
 न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनक-
 कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-
 विकलतापत्तेः^(१) घटादौ कुलालादिकर्तृकत्वाभावप्रस-
 ज्जाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः^(२) इति वाच्यम् ।
 घटेनानैकान्तिकत्वात्^(३) चेषात्वस्योपाधित्वाच्च^(४) ।
 नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।
 न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-
 पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्वं चैवो मातृ-
 भक्तः^(५) मैत्रवदिति वाच्यम् । शब्दे हि बोधे तथा^(६) ।

- (१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वमर्थे तदा
 घटादेः कृतिजन्यचेषाजन्यत्वेन साध्यविरहितापत्तिरिति भावः ।
- (२) अन्यत्र चेषादारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपाया चेषायां
 कृतिः साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव दृष्टान्तत्वं स्वसमिति तात्पर्यं ।
- (३) निरक्तसकर्तृकत्वस्य चेषायामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ
 कार्यत्वहेतोर्वर्तमानत्वेन यमिचार इत्यभिप्रायः ।
- (४) तथापि निरक्तसकर्तृकत्वस्य चेषायामेव सत्त्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-
 कत्वं तत्र तत्र चेषात्वमिति चेषात्वरूपोपाधेः साध्यव्यापकत्वं, का-
 र्यत्वरूपहेतोः घटादौ सत्त्वात् तत्र चेषालाभावेन चेषात्वरूपो-
 पाधेः साधनाद्यापकत्वमित्युपाधित्वमिति भावः ।
- (५) चैवो मातृभक्तः इत्यादौ तथा चैवादिपदसमभिव्याहारेण मातृ-
 पदस्य चैवमातृबोधकत्वं तथा घट-क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण
 उपादानपदस्य घट-क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।
- (६) न स्वतन्त्रानादाविति श्रेयः ।

न चात्र शब्दः प्रमाणम्, वादिनेरनाप्तत्वात् ।
 अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-
 कसिद्धिः तच्चापादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्^(१) ।
 किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-
 मान्येन रूपेण कुत्राप्यनुपस्थितेर्याप्तिरेव न गृह्येत ।
 अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्म-
 रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकी-
 र्षा-कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां^(२) क्षित्य-
 व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा
 तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाजन्यत्वस्य
 च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन नियतपूर्ववर्तिताभावादित्यर्थः । ‘अदृष्टद्वारेति,
 यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-
 तदनुमानबलादेव “धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्^(३) दोषं विनापि
 तस्यादृष्टजनकत्वं स्यादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वस्थापकत्वग्रहे
 उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु
 चित्तुपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनातो हि धर्मिकल्पना लघीयसीति न्यायादित्यर्थः ।

अथ (१) योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञान-
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः^(१) योगजधर्माजन्य-
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यमिति साध्यम्। यद्वा
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-
नादिमदजन्यं^(२) जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगेति, अत्रोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

(१) अत्र क्षित्यद्वारादौ अदृष्टद्वारा योगिना योगजधर्मजन्योपादान-
ज्ञानजन्यचिकीर्षा-कृतिकमत्वेन पक्षाप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-
जन्येति विशेषणं। अदृष्टद्वारा अनुमित्यात्मकोपादानज्ञानजन्यत्व-
मादायासिद्धिवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अनुमित्यात्मक-
ज्ञानस्य सविकल्पकत्वादिपक्षजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यतीन्द्रियोपादानविषयकज्ञानजन्यत्वमादायासि-
द्धिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं।

(२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षाया कृतौ च विशेषणं, जन्यत्व-
स्याविशेषकत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान-नित्यचिकीर्षा-नित्यकृतिज-
न्यत्वेन सामान्यतन्तदजन्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः। अत-
स्यैव शीत्या सिद्धसाधनवारणाय साध्यांशे उक्तविशेषणत्रयस्य सार्थक्यं।

(३) योगजधर्मस्य सामान्यलक्षणस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं साक्षात्परम्परा-
साधारणं ग्राह्यं तेनानुमितेः परम्परया सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वेन
वारणमिति ध्येयं।

प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-
मिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमयवर्तीच्छा-तद-
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिकृतीनां^(१) जनकत्वं विवक्षितं
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-
जधर्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्रसिद्धतया
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-
र्विशेषणसिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेश्च ।
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्माद्यज-
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तत्र ज्ञानादीनासुभयत्रोप-
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजेति,
सिद्धौ वा तदाश्रयस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वामिद्धेः,
इदञ्चोपलक्षणं साध्ये सिद्धसाधनाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु
तत्सिद्धावपि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया
तदजन्यत्वामिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । नान्य इत्याह,
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिपक्षजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पूरणीयः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरसमयवर्तिकृतीनामिति ख० ।

तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेटसाधनताज्ञानस्यानु-
मितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-
प्रसिद्धेय ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र
कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिन्नजन्यत्वम्^(१) इतिरूपा न तु
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिन्नजन्यमिति । एवञ्च
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिन्नजन्यत्वमिति
विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-
भिन्नजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,
न, घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटे-
पादानाद्यभिन्नजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिन्नजन्यत्वेन,
उपादानाभिन्नजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिन्न-
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वननुग-
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपाभावात्

नोभयविशेषणविरहादुभयविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्था
लभ्यते अन्यथानुमितेः पारोक्ष्यनियमेनापरोक्षवैजल्यं साध्यं अत-
एवाप्रसिद्धं किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपवर्णनं

(१) तदुपादानाभिन्नकार्यत्वमिति ख० ।

कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभिव्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं देवदत्तो वहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्, विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदतिरिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव वहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठामीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतयोरभावान्नान्वयि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्धसाधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमानकालीनसामग्रीजन्यम् कार्यत्वात् घटवत् अदृष्टसामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्प्रतिसर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनकत्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्यकालीनं द्व्यणुकं द्व्यणुकासमवायिकारणसमानकालीनकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्व्यणुकासमवायिकारण-

तत्र चेदं दूषणं न क्षमतीति स्मर्तव्यं । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न पचता किन्तु द्व्यणुकत्वावच्छेदेनैव परन्त्वस्मदादिनापि सिद्धसाधनमतस्तदंगे पचधर्मतावसादीश्वरसिद्धिः पचतावच्छेदकैक्याच्च नांग्रतः सिद्धसाधनमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति

समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-
हत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पर्य्यकालत्वस्याननुगतत्वात् सक-
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः^(१) । नापि कादाचित्कत्वम्^(२),
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्^(३) । नापि प्रागभावप्रति-
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्^(४) । नापि सत्त्वे सति
तत्त्वम्^(५), सत्ताजातेः परम्प्रति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यत्स्वयं घटः एतद्घटजनकानि-

अप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वर्थं पृच्छति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

- (१) पूर्वकालस्य प्रागभावघटितत्वात् सर्वेषां वस्तूनां प्रागभावाधिकरण-
काद्याप्रसिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति किञ्चित्कालवृत्तित्वं, न तु
किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति उत्पत्तिमत्त्वं, तथा सति प्रागभावेनावैका-
न्तिकत्वादित्युत्तरयस्यासङ्गतेः ।
- (३) सकर्तृकत्वरूपसाध्यभूत्वे प्रागभावे कादाचित्कत्वरूपकार्य्यहेतोः
सत्त्वात् अविचार इति भावः ।
- (४) कृपाणादिसमवायिकारणतत्त्वज्ञाने घटादिसाद्रे परमज्ञे सकर्तृकत्वा-
भावाद्बुद्धविचार इत्यभिप्रायः, भावत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वं
यदि हेतुः तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विचारयोग्यम् ।
- (५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्
 पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-
 त्वात्^(१) अन्यथां^(२) अयं घटः एतद्घटजनकानित्याह-
 टातिरिक्ताहृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-
 दुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-
 सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाक्षात्कारत्वात् इत्यादिना
 नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् ।
 अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः^(३)
 घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राहिणीन्द्रिये मनोनि-
 वेश्यतः पुंसोमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-
 कालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानज-

यद्यपि नेदं दूषणं प्रमाथ्याङ्गकानुमानस्य सर्वसम्मतत्वात्, तथापि
 प्रमाथ्याङ्गके गौरवादप्रमाथ्याङ्गकमेवानुमानमुच्यतामिति मनसि-

(१) विपक्षस्य व्यभिचारस्य बाधकाभावेन बाधनिर्णयिकाभावेन अतुल्य-
 तर्कगून्यत्वादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानुक्तीकर्तृणां परेषां मते घटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-
 रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।

नकात्ममनोयोगजनिका^(१) मनःक्रिया तन्मनोगो-
चरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्न-तद्भाष्येतरसकल-
कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-
त्वात् समस्ततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-
लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः^(२) । तन्न,
सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मा-
नाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरवादिनां

दृष्टैतदुक्तं । वस्तुतः सत्तावत्त्वं तत्समवाय इति व्यर्थविशेषणत्वात्तेदं
साधनं, अत एव जातिमत्वमपि न विशेषणं, न हि तत्रापि
परम्यत्यसिद्धत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्
पूर्वसंयोगेनापैत्यपि द्रष्टव्यं, प्रलये कर्मवहुण्यपि सम्भवात्^(३) ।
न च प्रलयकालीनसंयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकतया न
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरी-

(१) सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तच्च ज्ञानजनकत्वात्तानाधारकाल आधारी यस्य
यत्नं भूतं यज्ज्ञानं तच्च जनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमनःक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-
त्वसिद्धौ सर्गाद्यकालीनतन्मनःक्रियायामपि प्रयत्नाधारकालानन्तर-
कालाधारत्वस्य अतश्चमङ्गीकृत्यत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-
रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति केषाञ्चिदाशयः ।

(३) ज्ञानप्रदानधिकरणकालस्य प्रलयत्वेन तत्र कर्मण्येव जन्मगुणस्य
सत्त्वेऽपि न प्रलयत्वस्याभाव इति भावः ।

तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव^(१) क्रि-
यात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च^(२) । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चाश्रयामिद्धौ
तात्पर्यं, इदमुपलक्षणं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-
क्रियासम्भवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वान्न व्यभिचार-
स्तदाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चैवमित्यापाततः, मूलयुक्तिस्तु व्यर्थ-
विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिरपि अतीन्द्रिये
प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । यावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य सा-
धयितुं शक्यत्वात् तावन्नात्रसाधनमन्यथासिद्धत्वशङ्कास्कन्दितमिति
तथा साधोपन्यासादिति । अत्रोपादानपदं स्वोपादानपरं, तद्गो-
चरजन्यकृतिजन्यं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत्वं पक्षतावच्छेदकं, अत-
उपादानपदं न स्वोपादानपरमप्रसिद्धेः, न सामान्यपरं, रूपोपा-
दानशङ्कनादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेन शब्दादावव्याप्तिरित्यादिदूषण-
मलग्नकं भवति, अत्रोपादान-कृत्योर्मध्ये ज्ञानपदमपि प्रवेशनीयं,
तेनात्मगोचरकृतिविषयसाक्षात्कारादिषु नाव्याप्तिः । यद्वा उपा-
दानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतियोगीत्यर्थः, स्वविषय-
समवेतकार्यं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वेन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वस्मिन् काले
सत्त्वात् तादृशप्रयत्नानधिकरणकालासिद्धिरिति ।

(२) ईश्वरवादिमते क्रियाभावस्य अन्ततो भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभि-
चाराप्रसङ्गे हेतुशरीरे तन्मनःपदं व्यर्थम् ।

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं^(१) अर्थात् तत्सिद्धौ
मानान्तरादौश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति । अत्रोच्यते ।
अदृष्टादारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-

घातगोचरात्मदादिकृतिविषयमाहात्कारादावव्याप्तिरिति भावः ।
नन्वेवमदृष्टादारकेति व्यर्थं तद्धारककृतिमादाय कथ्यद्वयेऽपि दोषा-
प्रसङ्गादिति चेत्, अत्र कश्चित् विपचलनादौ मन्त्रपाठादिमाधे-
ऽमदाद्यकर्मके सा भूदव्याप्तिरित्येतदर्थे तदुपादानं मन्त्रपाठादि-
नादृष्टजननात् । तत्र विषयगोचरा कृतिरेव न किन्तु कण्ठता-
ल्वादिगोचरेति न तदर्थे तदुपादानं अपि तु कालौश्वरीरे यज्ञौरं
रूपं उत्पन्नं तत्कालौश्वरीरगोचरतपश्चरणादिकृत्या जन्यते सा च
कृतिरदृष्टदारिकेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणाय तद्विग्रेषणमिति सम्यक् ।
वस्तुतस्तु अदृष्टादारकत्वमात्मगुणादारकत्वं तेनात्मनि निदिष्टा-
मनादिकृतिमाधे आत्ममाहात्कारे नाव्याप्तिरिति तन्न, कृतिजन्य-
व्यापारविषयताया एव कृतिविषयतारूपत्वादिति । यदि च तत्रा-
दृष्टमेव द्वारं तदा यथाश्रुतमेवादरणीयं । अथेतनं जल्पपदं मम-
वेतपदञ्चाकाशादौ ध्वंसे चानिव्याप्तिवारणाय, तत्पक्षनायामंग्रतो
वाधापत्तेरिति भावः । अत्रादृष्टजनकेत्युक्ते ईश्वरकृतेरप्यदृष्टजनक-
त्वादिति तद्धारणार्थं भङ्गान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रयत्नानाधारकालानाधारत्वमाहाति न तु प्रयत्नानन्तरकाषलमि-
ति क० ।

ग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यानि
स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-

दृष्टपरं, व्याप्तिश्च कालिकी तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्तौ तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव
तथा निर्वहतीति तदन्या कृतिद्वयी अदृष्टाजनिका ईश्वरकृतिश्च
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः ।
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणक्षणोत्तरक्षणवृत्तिः कुलालज्ञा-
नादिः, ईश्वरज्ञानादेश्च नित्यत्वेन सकलक्षणवृत्तित्वादिति भावः ।
नन्वननुगमात्कथं स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रह इति चेत्, इत्थं, अननु-
गमेन तावतामनुपस्थितिर्नाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्यग्रहो
वाभिमतः, आद्ये जन्यत्वरूपेण हेतुकृतेन सामान्येनासत्तौभूयोप-
स्थापितेषु तज्जनकादृष्टत्वेनैव तावतामुपस्थितेः, अन्यस्तु शक्तितो-
ऽपि न, असम्भवात् । न चोपस्थितावपि जन्यत्वेन सर्वेषां
स्वत्वस्थाननुगमेन जन्यत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
त्प्रत्येकं कथं व्याप्तिग्रह इति वाच्यं । गन्धव्याप्यत्वस्य पृथिवीत्वे-
नासम्भवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिक्षणप्रकरण एवास्य प्रद-
र्शनात् । न चैवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-
पगतं कथं वा पूर्वपक्षे स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रहो दूषित इति वाच्यं ।
तथापसिद्ध्या व्याप्यग्रहात् । न हि जन्यत्वाधिकरणतयोपस्थितानां
यावतां तज्जनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रसिद्धा,
चित्युपादानाप्रसिद्धेः प्रत्येकप्रसिद्धिं विना प्रत्येकव्याप्यग्रहात् । न हि

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं^(१) अर्थात् तत्सिद्धौ
मानान्तरादीश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति । अत्रोच्यते ।
अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियो-

धात्मगोचरास्रदादिहतिविषयमाघात्कारादावध्याप्तिरिति भावः ।
नन्वेवमदृष्टाद्वारकेति अर्थे तद्द्वारककृतिमादाय कल्पद्वयेऽपि दोषा-
प्रमद्गादिति चेत्, अत्र कश्चित् विषयलनादौ मन्त्रपाठादिमाधे-
ऽस्रदाद्यकलंके मा भूदध्याप्तिरित्येतदर्थे तदुपादानं मन्त्रपाठादि-
नादृष्टजननात् । तत्र विषयगोचरा हतिरेव न किन्तु कण्ठता-
ल्वादिगोचरेति न तदर्थे तदुपादानं अपि तु कालीशरीरे यद्गौरं
रूपं उत्पन्नं तत्कालीशरीरगोचरतपश्रणादिहत्या जन्यते सा च
हतिरदृष्टाद्वारिकेति तद्रूपेऽध्याप्तिवारणाय तद्विशेषणमिति मन्थक् ।
वस्तुतस्तु अदृष्टाद्वारकलमात्मगुणाद्वारकत्वं तेनात्मनि निदिध्या-
सनादिहतिमाधे आत्ममाघात्कारे नाध्याप्तिरिति तत्त्वं, हतिजन्य-
व्यापारविषयताया एव हतिविषयतारूपत्वादिति । यदि च तत्रा-
दृष्टमेव द्वारं तदा यथायुतमेवादरणीयं । अत्रेतन्नं जन्मपदं सम-
वेतपदश्चाकाशादौ ध्वंसे चातिव्याप्तिवारणाय, तत्पक्षतायामंशतो
बाधापत्तेरिति भावः । अत्रादृष्टजनकेत्युक्ते ईश्वरहतिरप्यदृष्टजनक-
त्वादिति तद्वारणार्थं भङ्गान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रथमाध्याधारकाणाधारणमाध्यापि न तु प्रथमानन्तरकालत्वमि-
ति क० ।

ग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यानि
स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-

दृष्टपर, व्याप्तिश्च कालिकी तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्तौ तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव
तथा निर्वहतीति तदन्या कृतिद्वयी अदृष्टाजनिका ईश्वरकृतिश्च
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विशिष्टाभावसत्त्वादिति भाव ।
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणक्षणोत्तरवणवृत्ति कुलालज्ञा-
नादि, ईश्वरज्ञानादेश्च नित्यत्वेन सकलक्षणवृत्तित्वादिति भाव ।
नन्वनुगमात्कथं स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रह इति चेत्, इत्य, अननु-
गमेन तावतामनुपस्थितिर्नाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्यग्रहो
वाभिमत, आद्ये जन्यत्वरूपेण हेतुकृतेन सामान्येनासत्त्वोभूयोप-
स्थापितेषु तज्जनकादृष्टत्वेनैव तावतामुपस्थिते, अन्यस्तु शक्तिो-
ऽपि न, असम्भवात् । न चोपस्थितावपि जन्यत्वेन सर्वेषां
स्वत्वस्थाननुगमेन जन्यत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
त्प्रत्येक कथं व्याप्तिग्रह इति वाच्य । गन्धव्याप्यत्वस्य पृथिवीत्वे-
नासम्भवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिलक्षणप्रकरण एवास्त्र प्रद-
र्शनात् । न चैवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-
पगत कथं वा पूर्वपक्षे स्वान्तर्भावेण व्याप्तिग्रहो दूषित इति वाच्य ।
तत्राप्रमिद्धा यत्प्रमाणज्ञात् । न हि जन्यत्वाधिकरणस्योपस्थितान्ता
यावता तज्जनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रमिद्धा,
चित्युपादानाप्रमिद्धे प्रत्येकमिद्धि विना प्रत्येकव्याप्यग्रहात् । न हि

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-
पयीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-
प्रतियोगित्वात् यद्देवं तद्देवं यथा घटः तथा चैतानि

यत्किञ्चित्तादृशप्रमिद्धिरन्येवाचापि तन्नेति । यदा स्वपदं पची-
कृतपरमेव तज्जनकादृष्टोत्तरवर्तिनी घटादिकृतिरिति भवति
घटादेर्दृष्टान्ता । न च यत्किञ्चित्तदुत्तरवर्तित्वमदृष्टजनककृतावपि
धावत्तदुत्तरत्वं न घटजनककृतावपीति वाच्यं । इदानीन्तनत्वे-
नापि पक्षविशेषणात् । न चैवं प्राचीने व्यभिचारः, हेतावपीदानौ-
न्तनत्वेन विशेषणादिति सर्वमवदातं । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-
पयोपादानसमवेतानौत्पर्यः, चर्य-लङ्घ्योरचाविवर्चितत्वात् इति
ध्येयं । यद्यप्यत्र प्रत्यचेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येऽनघट-
इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षलक्ष्येन्द्रियजन्यत्वपरत्वे बाधः, साक्षात्त-
जातिपरत्वे परम्पत्यमिद्धिरित्युभयसिद्ध्यापरोचेत्युक्तं, तदर्थंशास्त्रिणा-
दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेयं । ननु कर्माणि तत्त्व-
ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकाधर्मध्वंसदारोपयुज्यन्त इति मते स्वात्मचिन्त-
नानुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारा जनिते
स्वात्मसाक्षात्कारे नोक्तपक्षतावच्छेदकमस्ति, किञ्च यत्र यागादि-
समाध्यर्थं नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छाले नमस्कारस्य मानस-
तया मानसज्ञानविशेषलेखात्मगोचरः च प्रयत्नोविग्रहध्वंसद्वारा यागं
जनयतीति अदृष्टादारकस्योपादानगोचरजन्यकृतिजन्यो याग इत्य-

तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-
दाय तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपै-
वानुमितिरुत्पद्यते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-
गतेघेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्य-
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण
सामान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्व-
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवद्व्याव-
र्त्तकत्वेऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरञ्जकत्वात्
उक्तान्यतमत्वमेव सकार्त्तकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

च्याप्तिरित्यत आह, 'उक्तेति, तत्र तत्र तदुभयं द्वारमेव न प्रथमे-
ऽदृष्टस्यैव द्वारत्वात् कस्यदुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वादिति वक्ष्य-
माणत्वात् । द्वितीये मङ्गलस्य विघ्नध्वंसो न द्वारं किन्तु स एव
फलमिति यागसत्कृतिजन्य एव नेति वस्तुगतिः । यदि च यः
कश्चिदेवं ब्रूयात् तदा तन्नतेऽपि न नः चतिरित्यर्थः, तदाह,
'अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरक्तेति, उभयमिद्व्यप्रयोजनवत्त्वं तन्त्वं न तु
प्रयोजनस्योभयमिद्धिरिति भावः । ननु सकार्त्तकत्वे विवादात् साधा-
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तेति । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-
इति, सर्वलोकषिद्धत्वाद्दृष्टार्पण्येति भावः । ननु सत्त्वे सतीति
प्रसाध्याङ्गकतया उक्तं समवेतत्वमपि समवायत्वस्य जातिनाभावेन
नित्यसम्बन्धत्वमिति निर्वाच्यं तच्चान्यतरमिद्वं तन्नते समवायस्था-

कर्तेति^(१) व्यवहियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-
 तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-
 कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद-
 क्षया तत्रापि चिकीर्षा । यदा पक्षे हेतौ च न सम-
 वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-
 पदं कारणभावपरम, अनुपादेयमेव वा जन्येच्छा-
 कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृति-
 जन्यत्वेऽपि^(२) इच्छाजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

मित्यन्नात्, किञ्च तस्मिन् ध्वंसोऽधिकरणत्वेति साध्यमपि तत्रा-
 क्षीति व्यभिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतराभिद्धं । न च
 द्वाणुकध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तत्र जन्यत्वसाभावादिव्य-
 खरमादप्रसाधाङ्गकत्वलाघवात् कन्यान्तरमाह, 'यदेति । ननु
 कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंगतः सिद्धमाधर्नं । न च पक्षताव-
 च्छेदकभेद एव तत्, तस्मत्तावन्तस्वने जन्यसावपक्षताया एवास्त-
 वेन एतावदायासाचरणगौरवापातादित्यत-आह, 'अनुपादेयमेवेति,
 तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादेयमिति भावः । न चैत्रमपि शब्दा-
 दावंगतः सिद्धमाधर्नं, वीणादेः शब्दानधिकरणत्वात् किन्त्वधि-
 करणतावच्छेदकत्वादिति भावः । 'इच्छा-कृतौति, अत्र ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्तेतीति उ० ।

(२) स्वध्वंसमिति स्वस्य कारणत्वादित्यादि ।

वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-
पक्षसमनैरपेक्षेण^(१) घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-
दर्शनेनोभयत्रानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-
पयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्मताज्ञानमिति वाच्यम् ।
सिपाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणाभाववति लि-
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च क्षितौ पञ्चा-
वयवेन अङ्कुरे स्वतएवेति^(२) न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवक्षणीयं अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाया विरोधिगुण-
त्वेन कृत्या च जनिते दृच्छाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्त्यपत्तेरित्य-
वधेयं । ननु ध्वंससाधारणपक्षत्वे चरमदुःखादिध्वंसे स्वजनका-
प्रसिद्धा साध्यासम्भवः तस्य भोग-तत्साधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्
अतस्तस्य पक्षवहिर्भाव एव कर्त्तव्योगत्यन्तराभावात् एवञ्च सन्दि-
ग्धानैकान्तिकं तत्र मा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽवश्यं वाच्यः
तथाच किमित्यमायासगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथासत्यविकल-
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्धा
आश्रयासिद्धिरिति मनभिकृत्य प्रत्येकपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षसमे व्यभिचारो न दोषायेति श्रियमादित्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यत एवेतीति ख० ।

द्विती हेतुनिश्चयदृशायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न निश्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंशयात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नोऽपि वा बाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्तिग्रहे न स्यात् भूतोऽपि वा बाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निकपर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मात्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चित्तिरिति । ‘तस्मादिति, विपक्षवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्वैः प्रतिबन्धिका सा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुमितिविषयसन्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्मादोषत्वादिति धेयं । ‘किन्त्विति, पक्षतासञ्चकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति, तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्तौव तादृशसंशयान्दसाध्याभाववदुगामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचारसंशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचारनिश्चयस्यैव, अतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रामाण्यदृशकवर्जितो भवति, तथाच अप्रामाण्यदृशायाश्चन्द्रित्वव्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य नानुमितिविहेतुत्वमिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्म्मिकव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यदृशाकवर्जितत्वं स्यादित्यर्थः ।

एव,^(१) अन्यथानुमानमात्रमुच्छिद्येत^(२) । पक्षादन्यत्र-
तद्दूषणमिति यदुक्तं तत्र पक्षान्यत्वं सिषाधयिषित-
साध्यान्यत्वं यदि तदानपेक्षितानुमितिर्न स्यात्^(३) ।
अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधक-बाधकप्रमाणाभाव-
विषयान्यत्वं^(४) वा तदा अङ्कुरेऽपि तन्नास्ति^(५) । अथ

सशयस्य प्रतिबन्धकत्वं न तु तस्येत्यर्थो बोध्यः । यत्तु विपक्षबाधकेन
व्याप्तिपक्षात् तस्य तादृशसंशयस्याप्रतिबन्धकत्वमेवेति । तत्र । तथा
सति यद्यं निर्वह्निः स्यादित्यादितर्काणामपि पक्षीयवह्निविरह-
सन्देहनिबन्धनसन्दिग्धानैकान्तिकप्रतिबन्धनेन मूलशैथिल्यादनवता-
रात्, तथाचान्यथानुपपत्त्या तदन्यसंशयः प्रतिबन्धक इत्येव ज्यायः,
अत एवोपाधिसंशयाहितस्तादृशव्यभिचारसंशयः प्रतिबन्धक एवा-
सर्वत्रिकत्वेनानुमानमात्रोच्छेदानापादकत्वादिति । ननु प्रत्येकपक्षे

- (१) तथाच हेतौ साध्यसन्देहविशेष्यधर्मिरूपपक्षवृत्तित्वनिश्चयस्यानु-
मितावपेक्षणीयत्वेन तादृशनिश्चयस्य गुणत्वमिति भावः ।
(२) अन्यथा साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य दोषत्वे, अनुमानमात्रमुच्छि-
द्येत सिषाधयिषानधीशानुमानमत्रोच्छेद व्यापाद्येत, तादृशानुमान-
मात्रे साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य सत्त्वादिति भावः ।
(३) अनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् अत्रुभुत्सिवशत्रुसम्पदाद्यनुमितिर्न स्या-
दित्यर्थः, तत्र पक्षस्यापि सिषाधयिषितसाध्यान्यत्वेन यथोक्तपक्षान्य-
त्वस्य सत्त्वादिति भावः ।
(४) अत्र साधकप्रमाणं साध्यनिश्चय, बाधकप्रमाणं बाधनिश्चय, तद-
भावविषयत्वं विशेष्यतासम्बन्धेव तददन्यत्वमित्यर्थः ।
(५) तादृशपक्षान्यत्वं नास्तीत्यर्थः ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदर्शायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न नि-
श्चयस्तदा क्व सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-
यात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नोऽपि वा
वाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-
ग्रहे न स्यात् भूतोऽपि वा वाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निक-
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-
त्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपरवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्धौः प्रतिब-
न्धिका सा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुमितिविषयस-
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्यादोष-
त्वादिति ध्येयं । ‘किन्त्विति, पक्षतामञ्जकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति,
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्यैव तादृशसंशयान्यमाधाभाववद्गामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचार-
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार-
निश्चयस्यैव, अतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-
माण्यशङ्काकवलितो भवति, तथाच अप्रामाण्यग्रहानास्तन्दिग्ध-
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य नानुमितिहेतुत्व-
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्मिकव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यशङ्का-
कवलितत्वं स्यादित्यर्थः ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
वलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्प्रति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-

ग्रहेयं स च मुक्तं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-
जनकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शक्तिमुचितमिति
सुष्ठुं न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्तव्यवहितप्राक्काले विशि-
ष्टसद्भेदतुल्येन सम्भावितः तत्र यद्भान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवक्षयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्त-
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयेत्यादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावलाद्विशेषपर्यवसाना-
दित्यभिप्रेत्यैतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिशब्दा अन्यथा
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति धेयं । 'परम्प्रतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः^(१) । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात्सर्वविषयज्ञानसिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन विशिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञसिद्ध्यावपि नैश्वरसिद्धिरित्यत आह, 'नियतेति, न च मति बाधे तत एव तदसिद्धिरमति च बाधे विशेषणं वाधितमकिञ्चित्करञ्चेति वाच्यं । बाधप्रतिबन्धानार्थमेव विशेषणदानात्, चित्तव्यवहितप्राक्काले शरीररसभावेनोत्पन्नज्ञानाद्यसम्भवात् तन्नित्यतापर्यवसानादेव तस्य सर्वविषयत्वनियमेन वस्तुतो नियतविषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्त्वादिति भावः । ननु योगिनः सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाप्यावश्यकमिति तदान्ययीभृतात्मनोजनकतयार्थान्तरं स्यादित्यत आह, 'साध्ये चेति, तथाच चित्तव्यवहितप्राक्काले तद्विशिष्टासत्त्वाच्चेदं दूषणमिति भावः । 'नार्थान्तरमिति^(२), यद्यपि न सिद्धसाधनमित्युचितं अदृष्टद्वारात्मभावस्यैव चित्तिजनकत्वात् तथापि यः चित्तव्यवहितप्राक्काल एव योगीभृतः चित्तव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यसमादाय

(१) परार्थानुमितारूपेक्षणीयस्य न्यायस्य स्वार्थानुमितारूपेक्षणीयत्वेन तत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेन नार्थान्तरमिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति पाठो ह्यत आलोकरतेति सम्भाव्यते ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
वलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वात्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्प्रति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-

शङ्केयं स च मुक्तत्वं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-
जपकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितमुचितमिति
सुष्ठुक्तं न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्यव्यवहितप्राक्काले विशि-
ष्टसङ्केतत्वेन सम्भावितः तत्र यन्नान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवक्षयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्त-
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयेत्यादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावलादिशेषपर्यवमाना-
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिशङ्का अन्यथा
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्प्रतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

कत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात्। अत एवा-
न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-
मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादौ
घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु सामान्यलक्षणादि-
प्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-
त्वमेवास्तु तथाचेत्यरे न प्रत्यक्षं न वेच्छा-प्रयत्नौ तयोः
समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्^(१)। न च तादृशप्र-
त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परमत्यसिद्धेरिति चेत्।
न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि
घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृकत्वनिर्वाहकं
ज्ञानं सिध्यद्विलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-
हारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-
माणुद्वयसंयोगे च ह्यणुकेषुस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सि-
द्धसाधनमिति वाच्यम्। तत्र हि क्षितिनाशे अस्मदा-
दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

तादृशज्ञानस्य जनकतावाधेन पक्षधर्मतावलादेतादृशज्ञानसिद्धिरिति
भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षत्वात्साधचितित्वादिना परमत्यसि-
द्धेरिति चितित्वादिनैव तदाद्यं तथा सति सिद्धसाधनशङ्का द्रष्टव्या,
अन्यथा सामान्यतो विशेषतो वा पक्षत्वे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वादिति क०।

तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-
भावाच्च । अत एव द्युणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव । ननु
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-
जन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-
मवेतत्वस्योपाधित्वात्^(१) घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-
मत्त्वात् शब्दवदितिवदप्रयोजकत्वाच्चेति^(२) चेत् । मै-
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं

उभयथापि पचाप्रवेशादिति ध्येयं । 'सकलेति, ज्ञानानुरोधात्सकले-
त्युक्तं, इच्छा-कृती तु चित्युत्पादानैकदेशे कापि नेत्यवधेयं । 'अधिक-
परिमाणेति, अत्र प्रक्षेपजलविन्दु-समुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-
गोचरभावात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येवेति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य निश्चितसाध्यथापकत्वे सति साधनाद्यापकत्वात्
उपाधित्वं ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कशून्यत्वादित्यर्थः, अनुकूलतर्काभावेऽपि
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् शब्द-
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं
 विना कार्यानुत्पत्ते (१)। न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि
 संयोगे परिचायकभावमात्मेति वाच्यम्। संयोगभाव-
 स्याकारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात्। आ-
 त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-
 योगः (२)कारणमिति चेत्। न। या क्रिया व्यधिकरण-
 यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका (३)

देव पक्षानवच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचित।
 'आत्मति आत्मवृत्तित्वस्येत्यर्थ'। 'या क्रियेति य सन्द स्वधि-
 करणयदीयगुणाभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगी स तत्संयोगासमवायि-
 कारणक इत्यर्थ', तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुणवद्व्यययोगजन्यायां
 गुणजन्यपतनक्रियाया गुणग्रहणात् स्वाश्रयावयवसंयोगजन्यतया
 तस्यामेव न व्यभिचार, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियाया नेश्वरसंयोगो-
 ऽसमवायीति तद्भावप्रयुक्तेति वाच्य। न हि नित्यव्यापकाभाव

(१) तथाच चेष्टा प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु
 निमित्तकारणं न त्वसमवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे च
 प्रत्यासन्नत्वात्, न हि निमित्तकारणेनासमवायिकारणस्य सम-
 वायिकारणस्य वान्यथासिद्धिः।

(२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्वमूर्त्तसंयोगादुद्योगित्वेन च सर्वदेव मूर्त्तसं-
 योगस्य सत्त्वात् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः।

(३) चेष्टारूपक्रियायां स्वधिकरण्यो य आत्मगुण प्रयत्न तत्त्वत्वे
 नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्व सिद्धमिति।

यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकत्व-
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ
व्यभिचारात् विशिष्याप्रयोजकत्वात् असमवायिका-
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं^(१) कर्तृत्वं न तु
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशश्चा-
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन^(२) कृतिपर्यवसन्न-
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्रयत्व-
मेवेश्वरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दर्परत्ववर्णनन्तु घटरूपादौ व्यभिचार-
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सत्प्रतिपक्षमाशङ्क्य निषेधति, 'न
चेति, प्रागुक्तहेतौ हेत्वन्तरं समुच्चिनोति, 'असमवायौति, जन-
केत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिग्रहणञ्च प्रकृताभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये कृत्यस्वरसविभावन, तद्दीजमिदमेव यद्विशेष्यबाधेन स-
विशेषणे हीत्यादिन्यायावतार इति कर्त्तृत्व कारक इति ।

(१) कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिमत्त्वमात्रं न तु तज्जनकत्वे सति तदनुकूल-
कृतिमत्त्व जनकत्वाशस्याव्यावर्तकत्वादिति तात्पर्यम् ।

(२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्वयबाधे विशेषण-
मुपसङ्गामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये अनागते इन्द्रियासन्निकर्षात्^(१) किन्तु अनुमितिरूपं तथाच साध्य-विकलोद्घटान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वा दोष इति चेत् । न । सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे सति सम्भवति । न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्त्तकज्ञानोपक्षीणं^(२) । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगार्थं मनसि प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्द्व्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन तद्गोचरप्रयत्नात् नाडीक्रिया ततः स्पर्शवद्देगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियासामर्थ्यादिति ख० ।

(२) प्रवर्त्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उपलब्धं अन्यपा-
चिद्धमित्यर्थः ।

न्मनसि क्रिया न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-
 वहारमलोत्सर्गहेतुनाङ्गीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्
 अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तद्गोचरप्रयत्नः ।
 नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादीश्वरे अनुमि-
 तिरपि सिद्धेत यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं
 तदीश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तत्र नित्यैव
 अनित्येन अनादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-
 सुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हि हेतुत्वं घटादौ
 गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,
 अतो न क्षित्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।
 न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन
 घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवद्हेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे
 अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-
 द्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे

‘न च भगवतीति, यद्यपि सुख-दुःखमतन्त्रं खेष्टवन्तु तथा
 अस्ति चेश्वरस्य खेष्टं विश्वस्यैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि खेष्ट-
 साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं लाघवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति
 च भगवति खेष्टसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विश्वगोचरत्वात् तदप्रत्यक्ष-
 खेत्याशयः । तदिदमुक्तं न चानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु
 चिकीर्षापदं कृतिजनकजातीयगुणपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,

द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-
 त्वापत्तिरिति^(१) चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव
 तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-
 मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु
 दुःखसाधनध्वंस तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य
 तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तत्रेच्छा-
 ऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परम्परया
 तदुपक्षीणः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेषीत्यबाधित-

‘कृति’ प्रवृत्तिरित्यर्थ, एवमप्येऽपि, यथाश्रुते निवृत्तिलक्षणप्रत्यक्ष
 द्वेषजन्यत्वादसम्भव, प्रवृत्ति प्रत्येव समानविषयतालाघवेन चिकीर्षा-
 हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्ति प्रति तु द्वेष एव समान-
 विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षेति । न च प्रवृत्तिविरह-
 एव निवृत्ति, वैपरीत्यापत्ते^(२) । तदुक्तं कुसुमाञ्जली “प्रवृत्तिप्रयत्नो
 रामाच्छिवन्निष्ठ द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथासिद्धि-
 रित्यसौवासिद्धेर्वैपरीत्यस्यापि सुवचसात् पत्रेच्छा तदभावे उपनिय-
 मात् । न चैव कथं व्यभिचारोद्धार, निवृत्ते क्रियाविरहहेतुत्वेन
 प्रवृत्तिसाध्यतानियमेन च कार्याणां चिकीर्षाजन्मनियमात् । नचैवं
 कुत इत्यादि अन्य कथं इत्य, कुतस्तर्हि द्वेष स्त्रीक्रियते कारणा-
 न्तरमेव निवृत्ते स्त्रीक्रियतामित्याचेपे शत्रुं द्वेषीत्यबाधितामुत्पत्त-

(१) तथा म्यादिमीति छ० ।

(२) विनिश्चयभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थ ।

प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तृरनुपलब्धिबाधः, अनुप-
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वे अतीन्द्रियोच्छेदात्^(१) योग्या-
नुपलब्धेश्चासिद्धेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-
शृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः परमाखादि-
स्वीकारात् । नाप्यये ग्यकर्तृनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परम्प्रति तस्यायोग्य-
त्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः कार्य-
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादृ-
षणत्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति
चेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेना-
योग्यस्य विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-
त्वाच्च । अथ कृति-कार्ययोर्नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्या-
प्तिग्रहः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा

सायसाक्षिके तत्र न ततोऽन्यत्कारणं कल्पयामि परीहारे तदभि-
प्रायादिति । ननु यत्समवार्थीत्याद्यन्वयानुविधानात् तदाश्रयत्वमात्रं
सिध्यति न तु तत्कारणत्वं तत्र सिद्धे तदाश्रये तु आश्रयत्वावच्छेदे-

(१) चक्षुराद्यतीन्द्रियाणां सर्वदैवानुपलम्भात् अनुपलब्धे प्रमाणत्वे तेषा-
मुच्छेदापत्तेरित्यर्थः ।

कृतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्^{१)} । नित्यकृतेरन्वयोऽपि न गृहीतः वह्निमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति । न चैवमाकाशात्मनोरप्रसिद्धिः समवायिमात्रस्य व्यतिरेकानिरूपणेन कार्यं समवायिकारणजन्यमिति व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको निमित्तमात्रसाधारणत्वात् किन्तु यत्समवायि तत्र कार्यं यन्न समवायि तत्र नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्यं समवायिजन्यमिति व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोरन्योऽन्याभावोऽस्ति गृह्यते च^{२)} । यद्वा भावकार्यं समवेतमिति

नान्वयाद्यनुविधानात् आश्रयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्व विशिष्ट नावच्छेद्य कार्यं नौलघटत्ववदार्थसमाजमहिम्ना भिद्भवात् तथा हि उक्तान्वयाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्व विशिष्टमवच्छेद्यं चाद्य वा । अपि च समवायित्वमविशिष्टं न व्याप्य व्यभिचारादिति स्वसमवायीति वाच्यं, एष कार्यं व्यर्थविशेषणतया यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिमाधारणान्वयस्य व्यतिरेकयोस्तदाश्रयत्वमात्रं चाद्य न तु तद्धेतुत्वमित्यस्वरसादाह, 'यदेति ।

- (१) नित्यकृते सर्वकालावच्छेदन सत्त्वात् कृतिसामान्यव्यतिरेकप्रयुक्तं कार्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थं
 (२) तथाच समवायिकारणतायाश्चकार्यव्यतिरेकोऽन्योऽन्याभाव एव नान्वय-
 नाभाव इति भावः ।

व्याप्ता तयोः सिद्धिरिति,^(१) न, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमे गृहीतस्तत्तद्भ्रुतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवहेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्यव्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोरन्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्, स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा, तथेहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहो बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावल्लभ्यविशेषान्वय-व्यति-

‘यद्विशेषयोरिति यद्गुणवत्त्वेनोपस्थितविशेषयोरन्वयादियहस्तद्गुणा-
ल्लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, ‘सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-
भ्युपगमादस्मन्मते, ‘प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति
मतभेदेनोभयविकल्पेनोक्तं । ‘न त्विति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-
धीनतया पक्षधर्मतावल्लभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्वाहका-
न्वयादिधौरपि तमित्यर्थः ।

(१) व्याकाशात्मनोः सिद्धिरित्यर्थः, तथाच शब्द-समवेतः भावकार्य-
त्वात्, आत् समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्या व्याकाशात्माति-
रिक्तसमवेतत्वबाधात् तयोः सिद्धिरिति भावः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् ^(१) एतेन कार्य-
त्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्ता चेद्य-
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्ता समाश्रीयते तत्त्यागेऽपि
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा
वह्निमात्रव्याप्तधूमात् अदृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि

यत्तु इदन्तु तदनुमतप्रमाणमहिम्ना समाधिसौकर्य्येणोक्तं ।
वस्तुतः कृतिव्यतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽसाध्यत्वात्
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य साध्यतया तस्यैव तावपेक्षितौ तौ च व्याप-
ककृतेरज्ञानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्व्यतिरे-
केण सुयद्भाविति कथमन्वयाद्यप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रह इति शङ्काप्युप-
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वसाध्यप्रसिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-
व्यतिरेकग्रहः तत्प्रसिद्धिरेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-
यद्दे तत्रायमाक्षेपः समाधानं चेति वाच्यं । तत्रापि कृतेर्व्यापक-
त्वेऽप्युपादानाभावेनेत्रोपादानकृतिव्यतिरेकग्रहसम्भवादिति । तत्र ।
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयदाक्षेपे यत्किञ्चिद्विग्रोपयोरेवा-

(२) मियाधियवान्धौनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थं, तथाच मिया-
धियवाधौनानुमाने पक्षे साध्य-हेत्वोर्निश्चयेऽपि तदनधीनानुमाने
तादृशनिश्चयासम्भवेन पक्षे साध्य-हेत्वोरन्वय-व्यतिरेकग्रहात्सम्भवादौ
तादृशानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।

स्यात् । न स्यात् । अदृश्यवद्देर्धूमानुत्पत्तेर्दृश्यस्य तत्र हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नत्रयव्यतिरेकान्न कार्य-व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैकव्यतिरेकात्कार्यव्यतिरेकः अत एव कार्यत्वादेकैकं सिध्यत् त्रयमपि सिध्यति आर्थस्तु समाजः । स्यादेतत् अशरीरे नित्यज्ञानादिमान् सर्वज्ञः कर्ता पक्षे विवक्षितो घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृसह-

न्वयाद्यवगमस्तन्नं न तु पञ्चधर्मतावललभ्यान्वयादिधौरित्येव समाधानादित्यस्यैवाभिधेयत्वादिति ।

‘किन्त्वेकैकेति, यद्यप्येकैकसत्त्वेऽपि कार्याभावात् त्रितयव्यतिरेकग्रह एव तन्नं, तथापि खेतरसमवधान इत्यस्यावश्यं प्रवेगे सतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अत्र शङ्कते साध्ये भवति न व्यर्थविशेषणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुष्वपि साध्यतावच्छेके सुग्रहत्वात् अवच्छेदकतायां हि भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ, साध्यनिष्ठधर्मत्ववच्छेदकत्वं यादृशमेव किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्तच्च गुरुष्वपि सुग्रहमन्यथा तादृशधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनाद्विशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विव-
क्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादृपकत्वात् । अन्य-
यानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्व-
ज्ञशरीरकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन
विपरीतसाधने विरुद्धत्वं स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वया
मया वा नाङ्गीक्रियते अङ्कुरादौ योग्यानुपलभेन
शरीरकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनवलप्रहत-
व्याप्त्याऽनित्यज्ञानादिमान् कर्त्तापनेयः पक्षधर्मतया
च नित्यज्ञानादिमान् तथाचोपनेयविशेषयोर्विरोधेन
व्याप्ति-पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारितावि-
रहान्नानुमानं विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनापहं प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा
न व्यर्थविशेषणतेति साध्ये व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामर्था-
न्तरत्वेन दोष इत्येव वाच्यं, तत्र चेद्विशिष्टस्य मिथाधियया तदा
कथं तद्वत्काश इति । मेवं । अन्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्ता-
वच्छेदेन साधनसमामाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य पाश-
तया तत्र कस्ये व्यर्थविशेषणत्वात् तदा नीलधूमत्ववद्वच्छेदक-
कोटिप्रवेगादिति । 'योग्यानुपलभेनेति, एतच्च विशेषणभागे
द्रष्टव्यं, विशेष्यस्य परात्मनोऽयोग्यत्वादिति । दृष्टान्तदृष्टपच-
धर्मतावललभ्ययोर्विशेषयोर्विरोधाद्विशेषविरोधभागङ्कते, 'अथेति,

अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात् ज्ञानादि-
 मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मतावल्लभ्यविशेषाविरो-
 धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-
 कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-
 तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,
 सापेक्षतादशायान्तु सहेपलम्भादेव विरोधप्रतियो-
 गिनोः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-
 विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषविरोधः, यथा
 चन्दनप्रभववह्निमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति^(१) ।
 ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च पर-
 स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-
 दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्थानस्याभा-
 वात् । तथाहि ईश्वरे तद्बुद्धौ चाशरीरित्व-कर्तृत्वे
 बुद्धित्व-नित्यत्वे^(२) चापसंहियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-
 श्रयस्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तद्बुद्धि-
 र्वापस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-

साध्याशयोर्विरोधात् तमाह, 'नन्विति ।

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभववह्निसापकत्वासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-
 नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणसुरभित्वस्य च परस्पर विरोध इति भाव ।

(२) ज्ञानत्व नित्यत्व इति पाठान्तर ।

विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्द्वये विरोधज्ञान-
मकिञ्चित्करमेव, अस्मदादिवुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे
मुक्तात्मनि चापस्थिते विरोधापसंहारात् । बुद्धित्व-
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे ॥
अशरीरकर्तृत्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्यक्षैव । अत-
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर-तद्दुःखादिकन्तर्कितमिति चेत् ।
न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य संशयस्य चाज्ञानेऽसम्भ-
वार्त् ॥ स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-
पुत्रयोरेकघटसाधनत्वमिव प्रयत्न-हस्तादिव्यापारयोः
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-
व्यापारवत्कुलालसमीपस्थस्य ॥ हस्तादिव्यापारशून्यस्य
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता
अशरीरस्य सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता
न दृष्टा । शरीर-तद्वापारौ चाङ्गुरे बाधिताविति
कर्तृरपि बाध एव । अन्यथा त्वदनुमानादेव श्लेषज्ञ-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कादौ धर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेन तद्वये तदसम्भव इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्याप्रियनाङ्गकुलालसमीपस्थमिति ख० ।

एव कर्त्तानुमीयेत बुद्ध्यादिमत्परात्मनो योग्यानुप-
 लब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य
 हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात् स बाधित-
 इति चेत् । तर्हि कर्त्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-
 कार्य्यं कर्त्तृत्वावधारणात् तद्बाधे कर्त्तृमात्रबाधोऽपि ।
 एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-
 मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानिच्छयोरपि इच्छा-
 कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ
 जनकत्वमिति । उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-
 जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-
 चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृति-
 मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोर्जन्य-जनकभावे
 बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्^(१) । न
 हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-
 कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्य्यं शरीरव्यापारद्वारैव कृते-
 र्हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

(१) तथाच यत्र विशेषयोर्जन्य-जनकभावे बाधकमस्ति तत्रैव न सामान्य-
 योर्जन्य-जनकभावः, प्रकृते कार्य्यविशेष-कृतिविशेषयोर्जन्य-जनकभावे
 बाधकभावात् कार्य्यसामान्य कृतिसामान्ययोर्जन्य-जनकभावोनि-
 ष्यत्यह इति भावः ।

न । चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्वादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्गीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं श्वेत्तत्र एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् श्वेत्तत्रोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलम्भवाधात् ! अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्, (१) स एव भगवानीश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं (२) कारणत्वम् । समवाय्यसमवायिनेस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात् (३) । अन्यथा (४) प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

प्रतिबन्धकेति, सम्बन्धाभावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावस्यापि जनक-

(१) तदोमित्युच्यत इति ख० ।

(२) कार्याधिकारकालकृतित्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणासमवायिकारणयोः कार्याधिकारकालकृतित्वविरुद्धकार्यनियतपूर्ववर्तित्वरूपकारणत्वेन निमित्तकारणोपि तादृशकारणत्वादित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वनाशरूपकारणत्व इत्यर्थः ।

पूर्वं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,^(१) कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापार-द्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् । समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनश्यद्वस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन तेषामग्रिमविनाशक्षणे^(२) न कार्यम् । अन्यथा प्रतिव्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सहभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन कापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे विनश्यद्वस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तवापि । कार्याभावस्तु सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

त्वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामेव तथा हेतुत्वं न त्वन्येषामिति भावः । 'निमित्तानामिति, सामान्यतो लाघवात् पूर्वसत्ताविशेष एव हेतुताऽतिप्रसङ्गभयेन विशेषेणैवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतिमनु-रुथोक्तं, वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न स्वतस्तथास्तु

(१) साक्षात्प्रबन्धनेत्यर्थः ।

(२) तेषामाश्रये विनाशक्षय इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-
भावस्य^(१) प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा^(२)
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्र्याः सत्त्वात् । न च स
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभावान्तरस्य^(३) तत्राकारणत्वेन
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री
एकदैकमेव कार्यं^(४) जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।
सामग्री-तद्विरहस्य कार्य-तदभावप्रतियोगित्वेन^(५)

हस्तादिव्यापारद्वारा तथा, इह तु नित्यकृतेः स्वत एव कार्यसहभावो-
ऽसु किन्तदपेक्षयेति द्रष्टव्यम् । दृष्टापत्तिमात्रज्ञ प्रागभावहेतुताघाहक-
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव
हेतुत्वे मानत्वादिति भावः । 'एकदैति, 'एकमिति सन्धातायातं

- (१) सर्वत्र कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यव्युत्पत्तिज्ञाते
ष्यसत्त्वेन अकारणत्वप्रसङ्गः ।
(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।
(३) घटं प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमाहति कारणी-
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकतास्वरत्वात् तथाच घटं प्रति
घटप्रागभावमिदस्य घटाभावस्य निर्दुस्तिक्त्वेनाकारणत्वे परिशेषेण
घटप्रागभावस्य कारणत्वं सिद्धमिति समुदितवात्पर्यम् ।
(४) कार्य-तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः कस्मिंश्चित् पुस्तके तद्यैव पाठो-
वर्तत इति ।

सामग्र्यां सत्यां^(१) कार्यस्य तदभावे सामग्रीविरहस्य
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्ता शरीर्यैव ज्ञान-
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदैव जनयतीत्यनेनेव प्रकृतसङ्गतेरिति । इदञ्च कार्योत्पत्तिविरहो
यदभावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु साध्यप्रतियोगिकत्वं साध-
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-
भावे कृत्यसाध्यतापत्तेः, किन्तु यदभावादुत्तरसमये यदभावो यत्सत्त्वे
च यदा यत्सत्त्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्यविरहः,
उत्पत्त्यग्निसमयेऽपि कार्यसत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-
सम्बन्धः स चाद्यसमयः कार्यञ्चेति द्वयमेव, तथाचोत्पत्त्यभाव आद्य-
समय-तत्कार्ययोरभावः पर्यवस्यति स च न प्रागभावविरहात्
अपि तदुत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तद्विशिष्टाभावो व्यासज्य-
वृत्तिवृत्तिप्रतियोगिकस्तदुभयाभावो वा उभयथापि तादृशसमया-
भावादेवेति किं तत्र प्रागभावाभावेन, तस्माद्यदभावात् खेतर-
समवधाने यदभावस्तदेव तत्र कारणमिति वाच्यं । यदभावश्च
न कालमात्रगर्भः किन्तु देशगर्भोऽपि प्रदेशान्तरे सत्यपि दण्डादौ
घटविरहात्, तथाच दण्ड-चक्रसमवधाने यत्तत्र व्यधिकरणघटा-

(१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनानुमितः सामग्री-
विरहः यत्कारणाभावप्रयुक्तः तस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वमकामेनाप्य-
ङ्गीकरणीयमिति समुदिततात्पर्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति
नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातीन्द्रियशरीरसिद्धीश्वरे ।
न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभा-
वात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति
तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधोऽस्तु^(१) । न

भावः तत्र प्रागभावाभावादन्यस्य नियामकस्याभावादायातं प्राग-
भावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वत्रास्ति क्वचिच्च सह-
कारिसमवधानात्काच्यं जनयतीति कस्यचित् प्रलपितमनादेयं ।
धर्मिणाहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन
कार्याभावस्यासम्भावितत्वेन तत्कारणत्वाभावापत्तेः धर्म्यसिद्ध्याप-
त्तेर्वा । न च व्यधिकरणघटस्य तत्समवाय्येव नेति कथं तत्र
व्यधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिन्न-
यत्किञ्चित्सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्सत्त्वप्रयोजक-
त्वात् । सामान्येनापि रूपेणैव व्यक्तिगतफलोपहितेति चेत्,
सत्यं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकात् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवती-
त्यन्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तत्पत्ते सहकारि-
कल्पनादेरपि दुरुपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभा-
वाश्रयणात् । न च कपालादिना सर्वकपालानां सर्वघटान् प्रतीव
प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि घटान् प्रति जनकत्वमिति
व्यधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

(१) प्रतिबन्धोऽश्लिति ख० ।

च कार्यत्वं पक्षधर्मतासत्त्वाद्वलीयः कर्ता शरीर्येवे-
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-
 व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तद्व्यावर्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः
 तत्संशयो वा, कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरी-
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारद-
 र्शन-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव
 तेज उद्भूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुषत्वे अनेकद्रव्य-
 वत्त्वस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाखादिसाधकस्य बलव-
 त्त्वात् परमाखादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवत्त्वादिति
 मन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभावावधा-

रणात् तन्मूलकविषयबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-
हात्^(१) पक्षधर्मताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवेत्या-
दिनिरुपाधिसहचाराद्व्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।
वयन्तु द्रूमः । पक्षधर्मतावलान्नित्यं ज्ञानं सिद्धबुद्धि-
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबध्यते अस्मदादि-
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-
तीयद्रव्योऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रयद-
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचाराच्च । अस्म-
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

तेनैव जनकत्वाभ्युपगमे सर्वगामञ्ज्छादिति । 'वयन्त्विति, सामान्य-
लक्षणभ्युपगमेन भिन्नविषयतया तन्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति
भावः । न चैवं बाधोऽपि शोषो न स्यादिति वाच्यं । अस्यायपरस्य
तन्मतेऽनिष्टापादनसम्भवेनास्माकं सत्यभावात् । न साम्नाकं
सामान्यलक्षणभ्युपगमेन का गतिरिति वाच्यं । विषयबाधकाभावेन
व्याप्त्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्मं,
विरोधाभासानुरोधेन समानविषयतापच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) अत्र होताप्रामाण्यकृत्याप्तियदादित्यर्थः ।

बुद्धित्वं नित्यावच्छेदेत्यवगतमतः कथं तत्र नित्यवृत्तित्वा-
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्^(१) । बुद्धित्व-
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति ज्ञेयमिति
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तत्र
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्त्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-
ग्रहादावश्यकत्वाच्च^(२) अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

‘अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्त्तृविशेषजन्यत्वे तथा
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्त्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानानभ्युपगमात् नित्यज्ञानं नोभयसिद्धनित्यान्तर्गतं
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धं यद्यत् नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि
त्रैयायिकमात्रसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः
सम्भवति सामान्याभाववत्तानिश्चयस्य सामान्यघटितविशेषवत्ताबुद्धेः
प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं । नित्यत्वस्यानुगतैकरूपस्याभावेन सामा-
न्याभावनिश्चयसम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्त्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाङ्गी-
कारेऽपि पटादिकर्त्तारि विद्यमाने घटादिकार्येऽप्यपत्तेरवारणात्
घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति भ्रूलाणत्वादिना कार्य-कारणभावस्यावश्यक-
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवजन्य-
त्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यम-
प्रयोजकम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्यो-
ऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्^(१) तस्माद्यद्विशे-
षयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं
विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तत्र बाधकाभावात्
अत्र च ज्ञानमन्वित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबा-
धात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च का-
र्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्ब-
लीयसीति^(२) वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारण-
भावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदक-
मनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

यथेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकद्वयाभावाद्यद्विशेषयोरि-
त्याद्यपिमयन्यदर्शनाच्च । 'वह्निजन्यत्वे' वह्निविशेषजन्यत्वे, 'विरोधीति

- (१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतावच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्नियभिचारो
स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विपक्षबाधकतर्कासम्भवेन धूम-
त्वावच्छिन्नहेतुना वह्नित्वावच्छिन्नस्यानुमानं न सम्भवतीति भावः ।
(२) कार्यत्व यदि सवर्तकत्वभिचारि स्यात् तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं
न स्यात् अतः प्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् इति विपक्षबाधकतर्क-
सहस्रतायाः कार्यत्व-सवर्तकत्वव्याप्तिर्बलीयस्त्वमिति हृदयम् ।

विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा सार्धं पश्चातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यात्कारणानुमानोच्छेदे निरौहं जगज्जायते । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोबलवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितोऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचोपजीव्यबाधात् ज्ञानम-

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थः, 'नव्या इत्यस्वरमोद्भावनं, तद्दीजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्युपस्थितौ विरोधज्ञानमिति मत्तं परन्तु तर्कितं तन्न प्रमितमिति नोपजीव्यविरोधः, अन्यथा सत्प्रतिपक्षादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयसाध्यानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव
 पक्षधर्मताविनाहतं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वा-
 भासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धासिद्धिपराहतत्वात् ।
 स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्व-
 वत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्^(१) साधनविशेषि-
 तत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्च-
 याच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्ये^(२)
 शरीरव्यापारद्वारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृत-
 स्यैव स्वकार्यं कारणत्वाच्च^(३) । न हि शरीरविनाहतः
 कर्त्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च
 यत्सहकृतं यज्जनकं तेन विना तज्जनकमतोऽर्थाच्छ-
 रीरजन्यमेव कर्त्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

नित्यानित्ययोरप्यप्रतिषेधान् । यत्तु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तर-
 तापातइति, तन्न, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

(१) पक्षमात्रव्यावर्तकं यत् शरीरं सत्त्वादित्यर्थं, तथापि अनुमान-
 भाप्रोच्छेदमिमां पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमात्र-
 व्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायाः शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वात्समवेतोक्तं
 चेष्टेतरैति ।

(३) कारणत्वानुधारणादिति छ० ।

पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावान्न साध्यव्यापकता-
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्रे-
न्धनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्राग-
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-
मन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादि-
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्थकत्वकल्पनादिति विधौ
वक्ष्यते । अत एव शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-
कृतस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-
शयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरिकर्तृ-
कत्व-सकर्तृकत्वयोर्न व्याप्तिग्रहः^(१) इति चेत् । न ।
विशिष्टाविशिष्टभेदेन^(२) व्याप्य-व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) स्वस्य स्वव्याप्यत्ववारणाय स्वाभाववदलतित्वे सति स्वभिन्नत्वस्य व्या-
प्यत्वरूपत्वात् शरीरिकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीरि-
कर्तृकत्वव्याप्यत्वासम्भव इति तात्पर्यं ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वमतमान्निवृत्तं । तस्तुतस्तु विशिष्टस्य
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयोः भेदगर्मव्याप्य-व्यापकभाव-
निर्वाहः सम्भवति, भेदगर्मव्याप्यत्वञ्च न स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमेयमिति । मैवम् ।
कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्य-
मात्रे वा स्वकार्ये वा; आद्ये कर्ता शरीरं विना घटा-
दिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे ।
द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीक्रि-
यते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्य-
मिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न
स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यत्र सकर्तृ-
कत्वमस्ति तत्र शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगश्चेत्तन्त्वेन हेतुव्याप्यतासं-
श्रयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

ज्ञानाभावात् अस्मिद्धिमध्यप्रवेशस्यैवोचिततादित्यादि । 'अतएव
जन्यत्वेनेति, अत्र कारणजन्यत्वं किञ्चित्प्रागभावव्यापकाभावावप्रतियो-

मेदवत्त्वे सति सावच्छिन्नाभाववदृष्टित्वं, अपि तु सावच्छिन्नाविष-
यकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति सावच्छिन्नाभाववदृष्टितान-
वच्छेदकयमेवत्वं, तथाच सावच्छिन्नस्य न सावच्छिन्नव्याप्यत्वं न वा
विशिष्टाविशिष्टयोर्थाप्यत्वव्याघातः । सावच्छिन्नाविषयकत्वस्य सप-
थ्याःप्रवच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अतः अविशिष्टे विशिष्टव्याप्य-
त्ववत् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वनिर्वाह इति न कारिभदनुप-
पत्तिः ।

लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं
न सकर्तृकत्वव्यापकं । घटादौ ^{१)} त्वार्यः समाजः घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्वाप्यज-
न्तत्वाव्यापकत्वात् ^{२)} नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्ता-
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-
कत्वमपि नोपाधिः । जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-
रिताविरहात् ।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटङ्कि,
तथाच कर्तृविशेष शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गितं प्रागभावप्रतियोगित्वाच्च ननु जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वः, अन्यथा
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकत्वार्थकत्वे हेत्वर्थस्य तत्राप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतानवच्छेदकत्वे घटादौ कथं सकर्तृक-
त्वेन शरीरजन्यत्वसिद्धिरित्यत आह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं फलबलसम्पन्नमिति
भावः ।

(२) तथाच व्याप्याव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः ।

भावात् कर्तृमात्र-शरीरजन्यमात्रयोरपि तथाभावः,
 तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति^(१) भव-
 त्पुपाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-
 व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-
 सकर्तृकवृत्तित्वेन^(२) साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-
 ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-
 यत्र व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-
 संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिर्ब्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।
 साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,
 स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा
 संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-
 न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तद्ग्रहश्चाव-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेशेन प्रकृतानुवृत्तेः, तथापि वा यदि प्रवेश-
 स्तदा साधनविशेषितत्वमेवोपन्यस्तोपाधेरिति पूर्वजन्यविरोध इत्यव-
 धेयं । ननु कर्तुः शरीरसहकारिता स्वजन्यमात्र एव, न चात्माश्रयः,

(१) तथाचान्यूनादतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यत्वस्य
 कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-
 पाधित्वनिर्वाह इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य क्षित्यद्वारादावपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वासम्भवादुक्त उभयसिद्धेति ।

शक्य इति लाघवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसा-
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-
त्वग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्घटत्व-
वज्जन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्^(१) विनिगमकाभा-
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीर-
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववद्व्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-
नुपधाननियमेन, तथाच शरीराभावे कर्तुः कार्यमात्राभाव एव
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मानं । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-
वच्छेदकं नोक्तमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रे सहकारीति स्वज-
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'हस्तादिनेति,
शरीरस्याप्रयोजकतथेत्यापाततः, वस्तुतोऽन्यावयविभागस्य व्यर्थतया
मात्राप्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वमेव तदर्था वाच्यः तथासतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

(१) ग्राहकसमानत्वादिति ख० ।

जन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-
 निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्व-
 मवच्छेदकं क्लृप्तमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-
 पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-
 मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च स्नायवात्
 घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथा-
 त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं बह्वेधूम-
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न
 हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ
 कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं
 ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना
 कर्तृजन्यतावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यमात्रे कर्तृजन्य-
 त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोप-
 जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-
 धायकत्वमपि । एतेनानणुत्व-क्षित्यवयववृत्त्यन्धत्वाद्य-
 उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां
 साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं
 शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।

न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्^(१), स्थाप-
नानुमानञ्च पक्षधर्मतावलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धक-
भावः । अत एव तद्भापकरहितत्वादिकमभावसा-
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशे-
यतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं
तदभावे मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-
तमपि पक्षधर्मतावलेनाप्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यव-
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्यतिपक्षोच्चेदप्रसङ्गः, तस्य-

‘अस्य प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणानुपगमेन पूर्वं प्रत्या-
पादनमित्युक्तमेव स्मर्तव्यन्तस्य गोलाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन त्रयाऽवश्यं

(१) तथाच द्वितिरकर्तृका शरीराजन्यत्वादित्यनुमानस्य कर्तृविशेषजन्य-
त्वाभावसाधकत्वेन द्वितिः शकृत्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-
जन्यत्वसाधकानुमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् न सत्यतिपक्ष इति भावः ।

गोत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं
न नित्यवृत्ति ज्ञानमाचवृत्तिजातित्वात्^(१) स्मृतित्ववत्,
ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-
विशेषगुणत्वात्^(२) सुखवत्, आत्मान नित्यविशेषगुण-
धारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्^(३) विभुत्वात् गगनवत्
इत्यपास्तम् । प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रू-
पत्व-जलत्वादिजातेर्व्यतिरेकविषयत्वाद्प्रयोजकत्वाच्च ।

वाच्यत्वादित्येवमर्थकतया परम्येव तस्येत्यादिफक्किका योज्येति न
स्वमिद्धान्तविरोधः । 'ज्ञानमाचेति, जातिपदमत्र यदि तदा अनित्य-
माचवृत्तीति साध्यार्थो ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वञ्च हेतुंशार्थो विवच-
णीयस्तथाचावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तदिति द्रष्टव्यं । 'आत्मेति,
एद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्मते
शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, अस्मन्मतेऽपि
परमात्मनः सिद्धासिद्धिव्याघातेनापक्षतया जीवात्मनामेव पक्षे-
नोक्तसाधे सिद्धसाधनं मा भूदतस्तादृशजातिगर्भ साध्यमुपात्तमिति
मन्तव्यं । परमते नेद दूषणं तान् प्रति व्यरघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

(१) ज्ञानमाचवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अयमेव याठ' समोचीन आशु
छेखस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ।

(२) परममहत्त्वमादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदं ।

(३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थे । नित्यविशेष-
गुण' जलोपपरमाशुवृत्तिरूप तदाधारः जलोपपरमात्वादि मद्-
वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिर्जलत्वमिति साध्यप्रसिद्धिः ।

क्विञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा
 तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टादारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,
 ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न
 च स्थापनायां पक्षविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-
 इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे
 व्यर्थविशेषणत्वं लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु
 निष्प्रयोजनविशेषणवत्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहोपयुक्त-
 विशेषणवत्पक्षधर्मतोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात्
 व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-
 स्यैव तन्त्रत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-
 ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-
 ग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । नन्वत्राप्यदृष्टादारकशरीराजन्यत्वादिति
 हेत्वर्थपर्यवसानेन निर्दोषतयोक्तदोषोऽपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति, अत्र
 शरीरपदं भोगायतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रत्यक्षाधिष्ठेयपरत्वे
 प्रागुक्तन्यायेनासिद्धेरुक्तिसम्भवाभावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-
 चारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रसिद्धानु-
 माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-
 चारवारकतयोपयोगि, तत्तद्व्यक्तिविशेषणस्याप्यथभिचारात्, किन्त्व-
 गमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्यावृत्त इति

स्वतोऽप्यावृत्तगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्रयात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तद्भावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वव्यभिचारव्यतिग्रहइति चेत् । न । प्रमेयधूमे^(१) व्याप्तिग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

यावत्, तथाच व्यक्तिज्ञावर्तिका जातेजातं तस्या व्यभिचारवारकत्वं, गोत्वस्य व्यावृत्त्यप्रतीतौ द्रव्यत्वादिनायमेद्वुद्धौ यत्र द्रव्यत्वं तत्र गोत्वे प्रत्यक्षभावेन व्यभिचारबुद्धिसम्भवात् तद्धारकत्वमेव व्यभिचारवारकत्वमिति भावः । 'अन्यथेति यदि जातिर्न स्वतोऽप्यावृत्ता किन्तु व्यक्तिव्यावर्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्परस्यान्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्राप्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया अन्येत्यस्य व्यभिचारवारकतया नियमसम्बन्धनात्तथाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति नियमार्थवक्तव्यस्तथाच च गोत्वादावुक्तनियमव्यभिचार इत्यपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिमत्त्वेऽपि व्यभिचारवारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति मनसिहृत्य शङ्कते 'व्यभिचारेति, 'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोत्तरेऽपि ज्ञायमानत्वपर्यन्तमुपात्तं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव मूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन ज्ञायमाने धूम इति ख० ।

चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति घटते यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तस्मिन् । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरत्र व्याप्तिः, यदा लाघवेन व्यासज्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तत्र विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यमात्रे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणाभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः,^(१)

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमतो नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरित्या विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयानुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यमात्रे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्वरसादिशिष्टव्याप्तिमन्ययानुपपत्त्या

(१) विशेष्यमुपाधिरिति क० ।

साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्दूमोऽयमार्द्रैन्धन-
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-
त्वादिकस्योपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्र-
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च^(१)।

साधयति, 'किञ्चेति, 'वह्नीति व्याप्तिविरहे वह्निरहितत्वं वह्न्यस-
मानाधिकरणत्वमुपाधिरिति तत्त्वमानाधिकरणे विशिष्टधूमादावपि
साक्षीत्यर्थः। यद्वा साध्यव्यापकत्वज्ञानदशायां साधनाव्यभिचार-
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः स्याद्भूयविशेषण-
तया साधनस्योपाध्यव्याप्यतया उपाधिः साधनाव्यापकत्वज्ञानादि-
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्य इति व्यभिचारवारकतापर्यवसन्नमेव
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेतुकार्यं सन्निकर्षं व्यभिचार-
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च
तदा यदि हेतोः प्रसिद्धिरिति रूपादिषु मध्य इति विशेषणं

(१) प्रयोगस्तु घ्राणेन्द्रियं सार्धित्वं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्
कुत्रुमगन्धव्यञ्जकत्वं इति, अत्र दृष्टान्ते सौरभरूपव्यञ्जकत्वादसि-
द्धिवारणाय रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य विव-
क्षितत्वमावश्यकं तथाप्यत्र परकीयेति विशेषणं असिद्धिवारक-
मिति समुद्दिष्टत्वात्पर्यं।

अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यता, धूमेनाद्र्धेन्धनप्रभववह्निः घट-त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्योऽन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्धो-न्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति, तन्न, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोरगन्धाभावे-पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव^(१) । अन्यथा नीलधूम-स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्धोऽन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

प्रसिद्धिं सम्पाद्य द्रव्यत्वेन परम्परया व्यभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-रुचेराह, 'अपि चेति, नन्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे व्यर्थविश्लेष-णताशङ्कैव नेत्यनुपदमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाग्रयान्योन्याभावे हेतौ वैयर्थ्यं वक्तव्यं तत्र कस्यापि परिहारं निरस्यति, 'यत्त्विति,

(१) पृथिवीभिन्नत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोरिवेत्यर्थः ।

स्थितिकतयां जन्याभावत्वेन शौघं व्याप्तिग्रहो न तु शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषण-विशेष्यान्तराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टा-भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादिकमनित्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत, शौघोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्^(१) । यदि च सामान्य-विशेषभावादिरोधाभावेनोभयस्यापि व्याप्यता, तदा शरीराजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि तुल्यं । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-भावो विशेष्याभाव एव, क्षित्वादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न । हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव हेतुरिति विरुद्धस्थले उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमादौ

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

व्याप्तिरस्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया
व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-
वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,
धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न
नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति अवच्छेदकत्वमवच्छिन्तिप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-
सम्बन्धविशेषो वा द्वयमपि गुरुणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।
ननु धूमत्वावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽनुमितिहेतुरिति तद्धेतु-
तया नीलधूमादिति हेत्ववयवः कर्त्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वञ्चेति,
इदञ्च वस्तुगतिमनुरुध्योक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि
धूमवद्भक्तिस्थानीयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-
धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्वावच्छेदेन
हेतुत्वादिति नीले धूमत्वाभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतन्तु गौरव-
मेव, एवमग्रेऽपि नीलस्य विशेषणत्व इत्यप्यप्रकृतं तत्र धूमत्वसत्त्वेन
व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि
न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्वासत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां
वीजं द्रष्टव्यं । इदन्तु व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वशून्यत्वात्, वस्तुतो नी-
लांशो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तन्त्र, अतो-
ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतयोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-
कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तद्विशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न
लीनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि
सामग्रीसम्बन्धीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्तीति तथा निर्देशोऽपि हेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्चेति,
व्याप्यतानवच्छेदकेन हेतुनिर्देशेऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।

अत्र केचित् नीलधूमत्वं धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ न्यूनत्वादेव नाव-
च्छेदकमिति नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ तदवच्छेदकं वाच्यम् तत्र
धूमत्वस्यातिप्रसङ्गतया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, व्यर्थविशेषणत्वन्तु
स्वार्थानुमाने न दोषः परार्थानुमाने त्वार्थचिन्तापमिद्धान्तापादक-
तया दोषः, तथाहि विशेषविधेः शेषनिषेधपर्यवसायितया नील-
धूमहेतुत्वविधिः धूममात्रस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि
विशेष्यमात्रस्य हेतुत्वे सम्भवत्युत्पत्तौ विशिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,
तदहेतुत्वाभ्युपगमे तद्विधे प्राप्ते तस्यापमिद्धान्त आपद्यत इति चेत् ।
न । न्यूनवृत्तेरप्यवच्छेदकतया वक्रिषामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेणपाष्यते अन्यथा धूमत्वमपि न
वक्रियाप्यतावच्छेदकं आलोकावृत्तित्वेन न्यूनवृत्तिनात् । न च
नीलधूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदकव्यभिचारेण तद्विधेयभि-
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेह तन्मध्यत इति, तद-
वच्छिन्नव्याप्यन्तराकल्पनात् । यत्तु अपमिद्धान्तपर्यवसानमिति, तत्र,

उभयोर्हेतुत्वे सम्भवत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोऽत्रायक-
 त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्यलमधिकेन^(१) । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं
 तेन व्याप्तिधौरिति वस्तुतोऽनवच्छेदकेन व्याप्यग्रह इत्यज्ञानरूपे-
 यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्मलक्षणभावेऽपि व्याप्यत्वा-
 सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वसिद्धिर्यर्थविशेषणादाविति प्रागुक्तयन्य-
 विरोधः । किञ्च परामर्गविषयाभावतया असिद्धिचयमनुगमयता
 व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, दूयन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-
 सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वसिद्धि-
 पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तं ।
 तस्य परामर्गविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावाद्विषय-
 विरोधकारणविरोधासम्भवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव
 सत्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामग्र्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दनदहना-
 भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरदयानु-
 मितिप्रतिबन्धकगौरवं न पृथगाभासः । किञ्चासाधारणं प्रतिबन्धकं
 आभासो गौरवञ्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानसापेक्षत्वात्
 तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-
 एवोदाहरणेन सकलसाधनवति साध्यसत्त्वं दर्शयता सा प्रदर्शयत-
 इति, तदभावो व्याप्यत्वसिद्धिः तदभावस्यावच्छेदकत्वाभावो नील-
 धूमादौ द्रष्टव्यः, नीलधूमेऽवच्छेदकान्तरसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-
 च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तित्वेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावः व्यलमधिकेन इति पाठो भवितुर्हतीति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-
 विषयाभावत्वलक्षणाभिद्यनुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्नतं, तदप्य-
 सत्, सम्बन्धितावच्छेदकलक्षणायां व्याप्तौ अवच्छेदकत्वं अवच्छेदा-
 नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नौलधूमत्वेऽस्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-
 विग्रेहितत्वमप्यनधिकदेगदत्तित्वे विग्रेषणं तदा सर्वव्याप्तिरक्षणतो-
 गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क्व प्रतिबन्धकता, उदा-
 हरणन्तु व्याप्तिपादकसद्वचारमात्रं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिद्व्याप्ति-
 मपीत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादुपस्थितिग्रहैव नाम्नीति
 न किञ्चिदेतत् । तस्मादिदमत्र तत्त्वं नौलधूमत्वादेरनवच्छेदकतया
 व्याप्तेश्च धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यस्तत्र सत्त्वेन विग्रेष्यवति विग्रेष्याभावस्य
 विग्रेषणविरहनियतत्वं न त्वभेद एवेति तदनवच्छेदकत्वनियतः
 तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वमिद्विः, स तु विग्रेषणवच्छिन्न-
 विग्रेष्यविरहो वा सम्बन्धविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-
 गर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपञ्च विभाजकमिति ह्य-
 नप्युपपद्यते । न च नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यप्रसिद्धेः कथमेतदिति
 वाच्यम् । कस्त्रिकादहनादिप्रतियोगिकविग्रेष्यव्याप्तेस्तादृश्याः प्रसिद्धेः ।
 न च तादृशी व्याप्तिर्नौलधूमोऽस्येवेति वक्रित्वावच्छिन्नप्रतियोगिक-
 नौलधूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति
 वाच्यम् । अभिचारादिषड्हीर्णव्याप्यत्वमिद्वेऽप्येवमप्रसिद्ध्या व्यापकत्वा-
 भावरूपाद्यास्तस्या वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नौलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-
 प्रतियोगिकत्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वक्रित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वमिद्वि-
 पदार्थत्वात् तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वान् समानविधिवेद्यतया

स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तच्चादिति वाच्यं ।
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

व्याप्यत्वव्यापकत्वस्यापि परामर्शविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-
जकस्यापि सत्त्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-
व्याप्यभाव एव व्याप्यत्वासिद्धिः तस्या नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्य-
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वज्जिसामान्यव्याप्य-
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवनिबन्धना-
नवच्छेदकलोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति
वाच्यम् । सामान्यव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदकत्वसम्भवेन न्यूनवृत्ति-
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्तौ धूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेन तद-
भावाभावात् । न चैवं ग्राखावच्छिन्ने वृत्ते वर्तमानस्य संयोगस्य
वृत्तत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृत्तः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्या-
दिति वाच्यम् । वृत्तः संयोगीति वृत्तत्वसामानाधिकरण्यमपह्नाय
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तपाहिणो ज्ञानस्य तथाभावादेवेति दिक् । 'सम्भ-
वादिति, 'दिगिति, दिगर्थसु उद्देशानुमितिप्रतिबन्धकतयोक्तक्रमेण
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि लिङ्गोपधाननियतत्वमनु-
मितौ तत्तु नास्तीत्युक्तं, लिङ्गानुपधानपत्ते त्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं
शरीराजन्यत्वादेरेवेति^(१) निश्चेयम् । यत्र विग्रेथस्य स्वरूपासिद्धत्वं
नीलधूमे तु नीलधूमत्वज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वन्तु तस्य न तु

(१) शरीराजन्यत्वादेरेतीति पा० ।

एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यबाप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्तिर्यहीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्थकमेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवाप्रसादेः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्याभावप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमस्य विपरीतगौरवादिति नीलधूमे गृह्यमाणे हेतु-
ज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिरवर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु तस्यानु-
मितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति
शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिष्विति, न च रूपा-
द्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य गमकत्वेनैतद्ग-
मकत्वानुपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवागम्यं सुर-
भिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साध्ये चन्दनादिविशेषणं
सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्यमेव व्याप्यतात् । एवं हेतौ
व्यर्थविशेषणं दृष्ट्वा साध्येऽपि विशेषणं प्रविष्य तदुद्धरणीयमित्यपि
तदुपलक्षणं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छि-
न्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रैश्चमज्जन्य-
वह्निताभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्यत इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयः
कारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रैश्चमान्यय-व्यतिरेकाभ्यां कारणताघटः

त्वनिश्चयः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यत्र च विपक्षबाधकं
नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य
द्विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो हेतुः,
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा
तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं लाघवात्तथा
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यत्व-
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकान्वय-व्यतिरेकयोः कारणताज्ञापकत्वात्
कारणतायाश्च दैशिकव्याप्तौ विशिष्टाभावत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वग्राह-
कत्वात् । न च कालिकव्यतिरेकग्रहेऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतयेति
वाच्यं । तत्रापीतरसमवधानकालीनकार्योपधाननियामकतावच्छेद-
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वग्राहेण सामान्यतो व्याप्य-
तावच्छेदकत्वग्राहात् । न ह्यन्वयाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः
सम्भवति । अतएव तादृशान्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया
नियतान्वयमात्रमेव कारणतायाहकमित्यप्याहुः । न चैवं कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु व्याप्यः आर्द्रैश्वनाभावस्तु कथं तत्रार्द्रै-
श्वनस्य वल्लिषहकारित्वादिति वाच्यं । वल्लिषंयोगमात्रेणार्द्रैश्वनस्य

भावव्यापकइति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-
 श्चयात्सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्त्यभावेन तदभाव-
 योरपि व्याप्त्यभावइति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि
 व्याप्य-व्यापकभावइति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं
 व्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति
 वाच्यम् । स्थापनायायत्राभासत्वं तत्र विशेषादर्शन-
 दशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-
 पकत्वेनानुपाधित्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्यत्र
 शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे
 गुणत्वाभावो नोपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तत्रोद्भाव्यं,
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा
 हेतुत्वे एषामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तच्चन्यवर्द्धित्वेनैव हेतुतावच्छेदात् एवमन्यचापीति
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समीचीनप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयातुमाना-
 भासत्वनियम इति यावत्, यतश्चैवमर्थकल्पनं तदपिमध्यप्रयोजनञ्च

साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्यस्य नोपाधित्वं ध्वंसे
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विशेषे-
णविना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव
प्रतियोगितया जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीर-
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिवातिगौरवेण
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदक-
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावो-
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।
श्लित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा श्लित्यादिना दृष्ट-
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु
तावद्शरीर-नित्यज्ञानादिकर्तृनुमितिस्तथापि सानु-
मितिरयथार्था अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेच्छा-
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्
घटः कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्याप्तं सकर्तृकमिति
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

प्रागेव क्लृप्तमिति तथानुसन्धयं । 'अतएवेति समवेतत्वादिविशेषितो
यतो हेतुरतस्तद्भावस्यैवोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये नित्यस्वरमोक्षा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्व्यथार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-
कार्ययोर्निरुपाधिकार्य-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-
त्वात् । अन्यथा पर्वते वज्रानुमितिरयथार्था उभय-
सिद्धवह्निमद्भिन्ने वह्निज्ञानत्वादित्यादिना सकलान्वय-
व्यतिरेकबुद्धेः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञायं
न तु कार्यम् तथाच दोषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने
तथायमेव दोषो दोषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्
उत्पन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेव च तस्माद्दोषात्तदु-
त्पत्तिरिति । नान्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न
दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् शरीरौ स्यात् इष्ट-
साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य-
ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-
कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-
व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।
ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्त-
भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-
प्रमाणादेव लाघवसहस्रता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,
तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वनं, तद्दीप्तं, यन्निष्ठेत्यत्र यत्पदस्य व्यक्तिपरत्वे प्रकृतामङ्गति-
रभावव्यक्तिविशेषनिष्ठव्याप्त्येतेन विना अपहान् प्रतियोगिभं विना

मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्^(१) । नापि
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ
धूमेन वज्रानुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-
षयीकरोति स पक्षधर्मताबलात्सिध्यति न त्वधिक-
मपि तथाच द्वितीयं कर्तारमविषयौकुर्वत्यपि कर्तारं
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते एकस्तु कर्ता
सिध्यति तदविषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविष-
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तद्घटितत्वात्त-
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृत्वमपि न विषयः स्यादे-
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

अभावापहेणाश्रयापहादिति विग्रेयतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य
वाच्यं, तथाच अन्यत्वमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेन विनापि हेत्व-
भावादित्यादौ गहादिति ।

शक्त्यैकः सिध्यति न त्वैकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या
 घस्तुगत्यैकइति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-
 नैकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यत्र प्रमाणे लघु-गुरु-
 विषयतां सम्भवति तत्र लाघवसहकारिता, कारणता-
 कार्यता-व्याप्यतादिग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके
 उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणभावे
 सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव
 कारणत्व-कार्यत्व-प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-
 नदर्शनात् तत्रापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये
 तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिगमकाभावात् सोऽयं वि-

‘लाघवसहकारितेति, ननु लाघवज्ञानमनुमितौ सहकारीभूय
 स्वविषयोक्तमर्थमर्पयति न वा, अप्येति चेत् यात्रि-पवधर्मतोप-
 नीतादत्यस्येत्यादिप्रागुक्तपञ्चविरोधः । नेतिपचे सहकारित्वानुपपत्तिः
 अथे प्रामाण्यसन्देहान् तत्सन्देह इत्यादिविरोधः, एकत्वप्रकारकानु-
 मित्वावजातायां विरोधिज्ञानाभावेनैकत्वसन्देहाय प्रामाण्यसंशयपर्य-
 न्तानुसरणानौचित्यात् स्वरस्यवाहिसन्देहसामर्थ्या एवाप्यपत्त्यादिति,
 अलघुनि लघुत्वभ्रमाच्चानुमितिभ्रमः इत्यथेवं विद्वेतेति । अत्र ब्रूमः
 लाघवोपनीतार्थाऽप्यनुमितौ भासते एव ‘व्याप्यादीत्यादियन्यस्यानु-
 मितित्वावच्छेदेन तावन्भावोपनीतभानमित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य

चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति^(१)
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु
घटत्वेन कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति^(२) चेत् ।
न । तत्रापि लाघवेन कर्तृक्यमेव सिद्ध्यति । तत्सन्दे-
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति पश्चान्नानाकर्तृकत्व-
साधकप्रमाणादेककर्तृकतानुमानं^(३) तत्र बाध्यते । न
चैवं क्षित्यादिकर्तृक्यपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-
माण्यानिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,
अनुमितेरेव लाघवसहकारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु क्षितिकर्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अशरीर-
कर्तृत्वात् अङ्कुरकर्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसिद्धिः ।
न च क्षितिकर्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्तृत्वात्

प्रमाणमात्रस्य सहकारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव
विषयीकरणसामर्थ्यादिति सर्वमवदातं । 'अन्ये नित्यस्वरसोद्भावनं

(१) तदङ्गं नाङ्गीकुर्यत इति ख० ।

(२) नानात्विकत्वे संशयादिति ख० ।

(३) एकाकर्तृकताज्ञानमिति ख० ।

कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-
योगैरिव-लाघवे एव शरणात् । तथापि कथं नित्य-
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्म्मावलादिति चेत्, व्या-
यकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्माद्भेदोः सि-
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् ।
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, व्यतिरेकि-
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः यमर्थमनालम्बनानुमितिः पक्षे
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्म्मावलात्सि-
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-
तिरेकी तदिहानादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सञ्च-

तद्वैजन्तु लाघवानवतारे उक्तानुमानस्याप्रयोजकत्वमेव, तद्वतारे
किमनुमानान्तरेणेत्यादिकमाकर एव श्लुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अथ सर्वेषु कल्पेषु वक्ष्यन्तरनिर्देशात्
स्वानुमतिरुद्धीयते तद्वैजमपि अनित्यप्रत्येकविषयज्ञानपक्षे

मनादिभावत्वात् पक्ष-तदुपादानविषयतैव च सर्व-
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये वाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्तमानं नियत-
विषयतामादाय निवर्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

षट्पदार्थप्रतिपादकवेदकत्वेश्वरस्य षट्पदार्थ-
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयो-
गादिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमौश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

गौरवं नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे गौरव, नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे
लाघवमिति लाघवावतारे पूर्वोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-
सिद्धावलम्बेभिरायासवज्जलैः कल्पैरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं
विशिष्येति स्मर्तव्यं ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवज्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्धेतुता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिवदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादिरपि द्विकर्तृका स्यात्^(१) तथाच घटवत्क्षितिः क्षिति-वद्घट इतौश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्, तदाहुराचार्याः । “परमाखण्डष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः” इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्याद्यागमाद्यायमर्थोऽथ्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवगच्छकस्यकुलालादिकर्तृत्वोपपत्त्याऽन्यथासिद्धत्वादित्यतो निःप्रहं प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादिरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।

स भ्रमः ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-
इति स न भ्रमः । अतएवात्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न
भ्रान्त इति । स्यादेतत् । प्रयोजनं विना कथमीश्वरः
प्रवर्तते सुखस्याभावात् अंधर्माभावेन निर्दुःखत्वात्,
करुणया प्रवर्तत इति चेत्, तर्हि परसुख-दुःखप्रहाणे
प्रयोजने तथाच स्वर्गिणमेव सृजेन्न नारकिणम् ।
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव^(१) जगद्वैचित्य-
मस्तु किमीश्वरेणानपेक्षितकौटादिज्ञानवता कर्मनि-
रपेक्षत्वे चैकदैव सदा च सर्ग-प्रलयौ स्याताम् ज्ञाना-
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्व
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संसारितापत्तिरिति । न ।
ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्णय जगत एव तदिच्छा-

‘तर्हीति, यद्यपि करुणा परदुःखदर्शनजन्यदुःखे सत्येव सम्भव-
तीतीश्वरे सा बाधिता, तथापि तद्दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषा-
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । ‘जगत इति प्रयोजनज्ञानवानेव प्रयत्नवा-
निति नियमो न बाधको भगवति तदुभयसत्त्वादित्यर्थः, प्रयत्नः

विषयत्वेन खेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्या-
दितत्तदसाधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्यादिकं करो-
तीति व्यवहारः, सर्ग-प्रलयसाधारणक्रमिकादृष्टादि-
सामग्रीसमवहितत्वमेव^(१) तदिच्छायाः चिकोर्पास-
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।
क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोरत्माकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदायः,
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मीनशरीरोत्प-
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसंयो-
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्षासहितान्मीन-
कण्ठ-ताल्वादिक्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहात्म्यत्तिः, एवं
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-
योगात्तद्बुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ^(२) सकलघटा-

प्रयोजनधीजन्य एवेति तु नियमे तज्जन्यत्वमुपाधिरिति भावः ।
चिकीर्षां हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्नियत-
उच्यते सा च भगवति नास्वेवाग्रादादिवत् या चास्ते सा
च तन्नापेक्षते किन्त्वापाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्तिति,

(१) समवहितत्वमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।

नुकूलव्यापाराद्घटोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्यैर्द्विप्रयोजक-
द्विभावादिमच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टसहकृतेश्वरज्ञाने-
च्छाप्रयत्नादेव वाग्व्यवहारः ततस्तद्दर्शी बालोव्यु-
त्पद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय
पठति^(१) तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च
कायव्यूहं कृत्वा घटादिवाग्व्यवहारं प्रवर्तयतीति
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-
वात् तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-
नाच्च^(२) । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनएव
क्षितिकर्तारः सन्त्विति परास्तम् । सर्गादावनन्त-
सर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिकर्तृग्राह-
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्त्यः अनादिद्यणु-
कादिकार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानास्त्रायवसहकृता-
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-
'भूतावेशेति शरीरं यस्य भोगं जनयति तदीयं, ईश्वरस्य च न भोग-
रत्यसादादिभोगावच्छेदकशरीर एवेश्वरप्रयत्नादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठत इति ख० ।

(२) ईश्वराननुगमाच्चेति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रथोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य
कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदौयज्ञानस्य नित्यत्वात्
तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-
शाब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् ।
अनित्यसर्वज्ञमूलकशाब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् ।
न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति
ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-
शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयावाधात् । न च
भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंग्रे व्यधिकरण-
प्रकाराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च^(१) ।
अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं ह्रस्वसञ्चाराधिष्ठित-
दारुपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बालो घटपदे
व्युत्पद्यते तन्मूलकशाब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रपन्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-
दकधर्मवदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदौयमेव तादृशमनुभवं
विषयौकरोति घेनाविशेषोऽपि तु सामान्यमेवेति भावः । कार्यणै-
वेति यद्यपि ईश्वरे कार्यत्वं सिद्धमिति वैषम्यं, तथापि चित्वा-
दिकार्यानुत्पत्तिवद्वाहादिस्वप्नकार्यानुत्पत्तिरत्र मानमिति साम्यं
द्रष्टव्यं । 'तस्येति, तथाचादृष्टाभावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'बाधात्' भ्रमत्वाभावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्वाहकत्वादित्यर्थः ।

अमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्
 किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-
 व्यवहारादिति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।
 “विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वत-
 स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतत्रैर्द्यावा-भूमौ जन-
 यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः^(१) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः
 परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय-
 ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।
 स्यादेतत् ईश्वरवच्छक्तिरपि कार्य्यैर्णैवानुमीयते, तथा-
 हि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टस्तादृशा-

सम्पदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

(१) ‘एक’ अत्रहाय, ‘देव’ विश्वकर्मा, द्यावा भूमौ जनयन् सन्
 ‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानीयाभ्या धर्माधर्माभ्या, सन्धमति धमतिर्गत्यर्थ-
 सङ्गच्छते संयोगं प्राप्नोति, ‘पतत्रै’ पतनशीले अग्नित्वे पञ्चभूतैश्च
 सङ्गच्छते धर्माधर्मरूपैर्निमित्तै पञ्चभूतरूपैश्चपादानैश्च साधनान्तरं
 द्विनैव सर्वं सृजतीत्यर्थः । यदा धर्माधर्माभ्या भूतैश्च सन्धमति
 सङ्गमयति जीवान्, निजन्तत्वे ज्ञेयं । कौटुशः ‘विश्वतश्चक्षु’ विश्वत-
 सर्व्वतः चक्षुषि यस्य स । ‘विश्वतो मुख’ विश्वतो मुखानि यस्य ।
 ‘विश्वतो बाहु’ विश्वतो बाहवो भुजा यस्य । ‘उत’ अपिच, विश्वतः
 पादा यस्य स, पादस्य लोपोऽहस्यादिभ्य इति पादस्यान्वलोपः ।
 परमेश्वरस्य सर्व्वप्राण्णात्मकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादयस्ते
 तदुपाधिकस्य परमेश्वरस्यैवेति सर्व्वत्र चक्षुरादय सम्पद्यन्त-
 इत्यर्थः ।

देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति^(१) न जायते, अतो यद्भा-
 वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं वद्द्यादौ, तेन विना तद्भा-
 वायत्तदाहाभावानुपपत्तेरिति व्यतिरेकमुखेन शक्ति-
 सिद्धिः । न चादृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसाद्गुण्ये तद्भावात्
 तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न
 भ्राम्येत् । अथादृष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा बन्धा-
 स्त्रीसम्प्रयोगे^(२) परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि
 एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अदृष्टविलम्बो हि
 न तन्नाशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दाहाभाव-
 प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मण्यसद्भावे कार्याभाव-
 स्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-
 णम् । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तद्भावात्
 कार्यं न स्यात् बन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराददृष्ट-
 'मण्यपसारणेति भागपदेऽदृष्टाभावादनुत्पादपक्षे तदोत्पादकेनाभा-
 वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारणात् अदृष्टमुत्पद्येत्यरूपेराह 'किञ्चेति,
 तथाच प्राथमिकोपस्थितिकत्वात् तद्भेदोरेवेति न्यायान्मण्यदिविरह-
 एव हेतुरस्त्विति भावः । 'बन्ध्येति अचादृष्टानुत्पाद एव विलम्बः

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख० ।

(२) "बन्धास्त्रीसम्प्रयोगे" इत्यादिवज्जतरार्धप्रयोगसत्त्वेऽपि अस्मदा-
 दीनां तथा प्रयोगस्य न समोऽर्चोऽन्तं, परन्तु "बन्धास्त्रीसम्प्रयोगे"
 इत्येव पाठो भवितुमर्हतीति ।

विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टञ्च क्वचित् साक्षाज्जनकम् ।
 अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम-
 प्रज्ञयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-
 इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-
 णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तद्धि
 नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-
 गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनैयम्, तथाचागम्यागमन-
 कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निषिद्धफलकत्वे-
 नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति
 चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसहकृतमण्यजन्यत्वे तच्चा-
 दाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादंका-
 देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुत्रेषुत्पादितेऽदृष्टे मत्वेवापत्योत्पत्तिस्तच्चादृष्टं विजातीयमेवेति
 भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्थलएव प्रतिबन्धका-
 भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'श्येनेति देशनालक्षणोऽर्थो धर्म-
 इत्यर्थपदेन श्रेयस्करार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थरूपं व्यावृत्तं तस्य
 निषिद्धशुभधजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वादिति भावः, तदुभयमपि न धर्म-
 इत्यर्थः । यद्यप्येवं शुभधोऽपि नाधर्मादिष्टत्वात् न धर्मादनर्थत्वा-
 दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं तृतीयकोटिर्वा स्यादित्यगम्या-
 गमनजन्यसुखेऽप्ययमाक्षेपो नास्ति, किञ्च तच्चादृष्टाजनकत्वोद्भावन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युप-
 गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचाचमनादेः साधारणस्याचा-
 प्यन्वयः स्यात्, अशुचरेव तदुत्पत्तौ शौचे सति तद-
 भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे
 सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव
 सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्तेजका-
 भावसङ्कृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-
 त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे
 च विशिष्टाभावोऽनुगतो हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-
 णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावत्वेन न तु
 प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्वोन्याश्रयः । अतएव प्रति-
 बन्धकत्वाभिमतमण्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन
 मण्यसद्भावे मन्त्राद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-
 भाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिपिक्तस्य
 हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्व्याहक-
 तौख्यात्, दृष्टञ्च कुञ्चसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणमप्यर्थौ प्रतिबन्धदर्शनात्
 अपि च कश्चित् सुखीत्याद्यदृष्टमाधकं तस्य कार्यमात्रहेतुत्वे
 मानं, अथवा परिच्छेदमभिसतमित्युपलक्षणं अतएवातिनिर्द्दलतया
 विद्वान्ते निराकरणं स्फुटमुपेक्ष्यैव सूचितमिति ध्येयं ।

आभावज्ञाने, विहिताकरणस्य प्रत्यवाये, निर्दिष्टत्वस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । मैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे क्वचिद्विशेष्यमण्यभावः क्वचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः क्वचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारे-
 शैकमपि हेतुर्न स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादि-
 वत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते,
 अन्यथा पृथिव्यादिचयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौ
 रूपसंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-
 सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे द्वयाभावे च विशेषण-विशे-
 ष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽबाधितानुगत-
 व्यवहारवलात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

‘प्रतियोगीति यथा प्रतियोगिभेदादभावभेदः तथा प्रतियोगिता-
 वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्भेदः
 असिद्ध एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव समसम्बन्धिकभेदात् घटप्रति-
 योगिकान्वोन्यात्यन्ताभावयोरभेदप्रसङ्गाच्चेति प्रतियोगितावच्छेदक-
 भेद एव तत्र-तन्त्रमित्युक्तत्वादिति । तत्रैवं सिद्धेऽर्थापत्तिमपि
 प्रमाणयति ‘अन्वयेति, ‘प्रयुक्त इति तावदभावान्वयतमव्याप्य इत्यर्थः ।
 ‘अनुगतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो नानार्थं

बन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावस्याभावे उभया-
भावे च^(१) केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणो-
भयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ
विशेषणाद्यभावैरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एक-
शक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्या-
नुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेश्चातीन्द्रियत्वात् । अथो-
त्तेजकप्रयोगकाले मणोः कोऽभावः, न तावत्प्राक्-
प्रध्वंसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न
च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघट-
त्वेन पक्वघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तयोत्तेजका-
भावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणोः ध्वंस एवेति
वाच्यम् । ध्वंसस्थानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाह-
प्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वा-
भावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदशारां

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्तु व्यवहारोऽप्यनुगत एव विषयानुगमात्
ज्ञानरूपे च व्यवहारेऽनन्वय एवेत्यसङ्गतं, तथापि ज्ञानानुगमस्य
विषयानुगमसाध्यत्वादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तसुचि-
यतो नतु तद्ध्वंसः समसमयत्वादिति ध्येयं, न तु घटत्वेन घट-
आसीदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

(१) इयाभावे चेति ख० ।

केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अबा-
धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-
मशक्यत्वात् तद्योत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-
बन्धकाभावाऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-
त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्तत्र नान्त-
र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-
विशेषवाधे सामान्यवाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य
सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभावादिवैध-
र्म्येण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्भवहारान्यथानुपपत्तिश्च
तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोत्रकलहो न तु शक्तिवादः ।
अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्या-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि चत्यभावेन
धमाधिसौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तुत्तेजकापनये तस्योत्तेजकाभावाव-
च्छिन्नस्य सत्त्वेन पूर्वोत्पन्नोत्तेजकाभावावच्छिन्नमणिध्वंसस्य विद्य-
मानत्वेऽपि तदुत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मध्यभावाभावाच्च दाहापत्तिः
तादृश्यावदभावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-
न्यथोपपत्तिरस्येवेति मनसि कृत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण
ध्वंस एवास्तुत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिसिद्धि-
रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्रिसम्भव-
एवैव कल्प इत्यत आह, ‘अस्त्विति । ननु परिभाषा न पर्यन्तयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात् । यद्वा अत्यन्ताभाव एवासौ तस्य नित्यत्वेऽपि कदाचिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्, प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावो विशेष्याभाव उभयाभावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न । यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशेष्यस्य ध्वंसः स्यात् तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छिन्नत्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति क्षणभङ्गापत्तिः । किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतेः शिखा विनष्टा पुरुषो न विनष्ट इति विपरीतावाधितप्रत्ययाच्च न विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामोऽयमासीत्

ष्येति सत्यं परन्तु परिभाषा कस्मिन्नर्थे इत्यत्र नियामकाभावेन नित्यसन्देहतया अपरितुष्यन् परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति । 'तदैवेत्यनन्तरं' तदैवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अत्र वदन्ति विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिचरणं ध्वंसो नेद्यत-एवेतीदृशक्षणभङ्गेऽपि नानिष्टापत्तिः । न च प्रत्यभिज्ञाविरोधः, समानप्रकारकस्यैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्नध्वंसवुद्धावपि घटत्वावच्छेदेनाभेदपुद्गेर्वाधाभावात् । अतएव 'विद्यमानस्येत्यादिकमपास्तं, यदवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाश-

केवल्लोयममासीत्युरूप इत्यादौ “सविशेषणे हीति
 न्यायेन^(१) विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-
 यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।
 एतेनेत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणोरुत्पन्न-
 ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तस्य ध्वंसः
 कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।
 विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः
 संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रतीत्यभावात्, ‘शिखा विनष्टेत्यादिकमपि विशेष्यतावच्छेदका-
 वच्छिन्नविशेष्यध्वंसाभावमवगाह्यत इति नोपन्यस्तबाधकं । अतएव
 ‘सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विशेष्ये बाधे सत्येव तथात्वात्
 अन्यथा विशिष्टविधि-निषेधोच्छेदापत्तेः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसानुप-
 पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।
 मैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,
 तत्रप्रतियोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथाऽ-
 नभिमतक्षणभङ्गस्याप्यापत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तक्रमेण
 सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभावावगाहितया भिन्नविषयत्वेना-
 बाधकतया प्रत्येकक्षणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि निषेधौ सति विशेष्ये चन्वयबाधे विशेषणमु-
 पसंज्ञामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया^(१) ततोऽपि विद्यमानस्य
 विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः
 तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशे-
 ष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तदवस्थ एव
 विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासत्तित्वावच्छेदकानुगत-
 धर्माभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशे-
 ष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव
 विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमितेः । न च हेत्वभावात्तत्र प्रतिक्षणं घटस्थानाग्नेनाभेदसिद्धौ
 प्रत्याभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-
 भावस्यासम्भवादिति वाच्यम् । प्रकृतेऽपि समानत्वात्, न हि
 तत्तत्त्वेषावच्छिन्नघटनाग्ने वोत्तेजकाभावावच्छिन्नमष्टादिनाग्ने वा
 कारणमस्ति, समवाय्यादिनाग्नं विना द्रव्याघनाग्नात् । न च
 क्षणान्तरोत्तेजकयोरेवोत्पादको नाग्न इति वाच्यम् । सामान्य-
 सामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् असामान्याश्रयस्य
 कार्यस्थोत्पत्त्या सामान्य-विशेषमङ्गप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-
 कावच्छिन्नद्रव्यादिनाग्नं प्रति समवायिनाग्ने हेतुर्न द्रव्यनाग्नमाच-
 हति न सामान्यसामग्रीति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया लाघवेन
 च द्रव्यनाग्नमात्र एव तत्सामग्रीत्वात् । न हि प्रथमप्रवृत्तिप्रथमे

(१) विशिष्टप्रत्ययहेतुतयेति ख० ।

विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनातिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तद्वच्छिन्नमणोरभावो न तचेति तदा न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणोरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामनुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यत्र तदन्यतराभावस्तत्र न विशिष्टम् यत्र विशिष्टं तत्र

उक्तहृषो नागः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्राभाणिकतया गौरवमप्यादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कस्येत । न शोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्या गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभाव एव विशिष्टाभावादिजनक इति परास्ते । सामान्यधामश्रभावे विशेषधामश्रया अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्त्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहानापत्तेय । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टधंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-
स्थानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः^(१) तथाच विशेषण-विशेष्ययोः
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-
व्याप्यत्वं तदाश्लेषकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य
विशिष्टाभावत्वेन तद्व्याप्यत्वान्तदनाश्लेषकत्वाच्च, अभेदे
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भुपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वसे भावोन्मज्जना-
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पवच्यं तत्सर्वमपि विशिष्टा-
भावेनानुगमदितव्यम् । अयाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्
तवाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमप्यनुगत-
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क* ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-
द्विशेषण-विशेष्याभावे विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावे
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगितयोर्विशेषयोर-
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो
वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्यान्यथैवोपपत्तेः तथाहि
विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसक्तेः,
तद्दरमुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाह्यसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-
भावात्मानुगतो दाहहेतुरस्तु किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च
प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाय विशिष्टाभावो निर्वाच्यः
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालीनकार्यं प्रत्युत्तेजक-
रूपविशेषसामग्र्यन्तरकल्पनेनेव सर्वसामञ्जस्येन तद्देतुत्वयाहकान्वया-
देरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचे-
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-
भावादेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतलचत्वरीयतद-
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्प्रतिपत्तेः । यत्तु विग्रिष्टे दाहसंयोगभाव एव हेतुरित्य-
न्ययासिद्धौपवर्णनं, तच्च, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्त्वस्वरूपं येना-
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-
णिकत्वेन । न च कृत्रेऽपि तस्मिन् हेतुत्वं उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।
दाहसंयोगभावस्य अधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-
निष्ठोक्तविग्रिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यच्च उत्तेजक-
रूपा विग्रिष्टसामर्थ्येव हेतुरस्तु इति विग्रिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि पहा-
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यद्वर्गन-
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-
सामयौत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसमवधानाध्यायनागो दाहोऽव-
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वपहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रावेष्टात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-
मधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वपहा-

पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्व-रौयतद्भावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घट-वति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरौ-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननु-गतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमण्यभावस्थानुगतस्य सम्भवेन स एव दाह-हेतुर्न तु विशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्ना-भाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छि-न्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्-बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्ता-त्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं साधवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यन्ता-भाव एव हेतुरस्य उक्तयुक्त्वा तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यदा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः^(१), तस्याभावे दण्डसद्भावेऽपि दण्डभावसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-
इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-
स्रतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कल्पमभावात्, एवञ्चोत्तेजकाभाववच्छिद्यमण्डलान्नाभावः कारणं न तु ध्वंस इति न चणिकलाग्रहः । न चात्यन्ताभावस्य सदातत्रत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-ममयविशेषाव-
च्छिद्यमन्वयमत्वस्याकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वास्वरसादाग्रहितमेव निर्दोषतया मिहान्तयति, 'यदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरु-
षत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमपेऽपि, 'किन्तु तदन्यः'
तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभावत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगि-
त्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति शेषः, 'अदण्डाना-
मन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येति यदि विशेष-
णाभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावः तदा, 'अन्येषामितीति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-
कान्तराभावेऽपि^(१) कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु
मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योद्भवः प्रति-

विशेषवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्यैवोक्तयुक्तेरिति
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे
तस्मान्मान्याभाव एव लाघवाद्हेतुर्न तु यावत्तदभावा इत्यरुचेस्तदेव
सिद्धान्तयति, 'यदेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

(१) तदन्वप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-
ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-
कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-
कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-
मस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभावत्व-
सम्भवात् तस्मान्मान्याभावो हेतुर्यत्र तत्रास्ति यथानुमित्यादौ
बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-
दिमाधारणचिन्तात्मकसामान्याभावासम्भवात् यावदिशेषाभावकूटस्य
कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-
तया प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादियन्तः, अन्ययोत्तेजकाभाव-
विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-
थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात् । 'प्रतिबन्ध-
कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-
तया तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकूटहेतु-
तापक्षेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावद्भावाधीनकार्य-
स्त्रैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि* यावद्भावहेतुता हि न यावता-
सभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिस्वर्वाभावासम्भवात्, तथाच
यावतां मण्डभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-
भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

ननु भवेदप्येवं यद्यन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु
भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्माभ्युपेय-
त्वादिति भावः ।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतलं घट-
संसर्गो नैत्यत्र भूतले घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

नतु व्याप्ति-कारणतयोर्द्वेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामग्र्यभावे कार्याभाव इति
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिग्रहः
सम्भवत्येव यदा सामग्र्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्
व्याप्तौ तु यत्र वल्लभभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नतस्यापि प्रसङ्गवारणायवश्य-
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वा-
र्जलास्वरसादवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वे बीजान्तरमाह, 'किञ्चेति । अन्य-
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । नतु तादात्म्यमपि संसर्ग-
एवेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यस्वरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः । भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम् ।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-
प्यत्वेनासम्भवापातात् । 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकमारोपः
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धाभावेऽतित्याहोः । न चासम्भवात् घटो न पट इत्यादौ पटा-
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वाच्च तु प्रकारतयेति वाच्यम् ।
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वाच्च तु पटादेरिष्टतावच्छेद-
काप्रकारतया अन्याद्दृग्ज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकत्र
पटत्वादिस्मवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति । यदा प्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,
यदा तत्रप्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-
मेवादरणीयं । अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वसमावप्रतीतौ पाञ्च-
मनुगतधर्मावच्छेदेन तत्र तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-
त्वादि तदाश्रयम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे
प्रतीतेरिदमपि दुर्गहं । किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च
नियमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गात्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यवाधितविलक्षणव्यवहार-
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ

पेक्षायामुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावाव्याप्तिश्च
तत्रारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यचारोपस्थाभाव-
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तत्र, प्रतियोगिमञ्जानत्वेनैव जनकतया
आरोपलस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तत्राप्यनु-
भावेनाभावत्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-
स्यातिव्याप्यभावात् आरोपस्थाप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमये-
ऽपौत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि
तत्त्वाभावाभावत्वस्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्वाभावो
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति
स्वसंसर्गाभावाभावोत्पत्तिरर्थ इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुखं । 'मा भूत्तावदिति, तथाथन्यदस्तीति
उच्यते, तत्रारोप्याभावे तत्तदभावबुद्धिवैजात्यानुपपत्तिरारोप्यसत्त्व-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-
 वयववृत्तित्वात्^(१) संयोगस्य चाध्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव
 न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसो हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः^(२)
 गुण-कर्मादेश्य प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्यधर्माना-
 श्रयत्वेन^(३) तत्र तयोरभावात्^(४) । न चान्यः संसर्गा-

भावच्छेदमन्तरेणाभावभेदाभावमन्त्रवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि
 नारोपः हेतुस्तदा भूतले घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिह
 कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलभ्यादीनां
 कारणानां तौल्येन कार्यावैकल्यकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-
 नीयत्वेन पादिमेत्यादारोपहेतुतायामशान्तेरिति भावः । यथाश्रुते
 फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-
 विधया मानमित्यमङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

- (१) स्वावयववृत्तित्वात् कार्यावयववृत्तिप्रवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-
 यववृत्तेः करादौ मण्येः सत्त्वदशायामपि किञ्चिदवयववृत्तेः
 मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् साहापत्तिरिति भावः ।
 (२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसम्भवाविदेष्टवृत्तित्वनियमेन मण्यादि-
 प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।
 (३) यत्र जन्यत्वं निदान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वञ्च
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति ध्वंसप्रतियोगित्वं, तेन जन्यधर्मपदेन
 प्रागभावस्यापि संघट्ट इति ।
 (४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-
विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-
न्वय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले
समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः
सिद्धिः^(१) अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकव

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतियन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तवेति
भावः । 'अभावविशेषयेति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मण्य-
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-
श्चाह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्य भावता तस्य कदा-
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेशं^(२) अवच्छेदकं
विनानुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव तौ सिद्धोतामित्यत आह,
'अत्यन्तेति, प्रागभावादिवृत्त्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,
तथाच ध्वंस-प्रागभावोक्तेरिहो प्रतीतिः वास्तविकोयो ध्वंसाधिकरण-
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावस्यावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमादेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः, क्वचित्काल इति^(१)
चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यात्^(२) न त्वेवं भूतले घटा-
भावप्रतीतिः^(३) ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-
रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्^(४) अन्येषां
संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-
घटितं सामग्रीचयमेवास्तु दाहे च जातिचयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तद्दीजमुक्तान्यथा-
धिद्विरेवेति । विगीतत्वेनेति घट्यनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तित्वायां देशस्यावच्छेदकत्वे, देशवृत्तित्वायां कालस्या-
वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहिप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्
अत्यन्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन मिथो-
वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-
गाहिप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यसम्भवं इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य
 योग्यानुपलम्भाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-
 योग्यत्वेन^(१) योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं
 मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः
 स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-
 बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न
 च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न
 चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।
 न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्
 तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाशत्वेन नाग्रे दाहप्रति-
 बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिषि-
 द्धत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य
 विगीतत्वेन श्रुत्याद्यनुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-
 श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतलाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धत्वादधर्मजनक-
 मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि
 मिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-
 कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव भत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतैव जातियोग्यत्वे नानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां
मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च
कार्यानुत्पाद् एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-
त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्प्रागभावो
न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति
चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु
प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये
कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,
प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-
विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः
किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-
तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमद्यापि ह्यतिहायत्वं
वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव कार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-
जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य
मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि मन्त्रादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वमयास-
त्त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकम्बकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-
कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनाभयस्यापि कारणत्वात् न
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादेरिति अतद्गुणसंविज्ञानवज्जग्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-
तदह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्येवेति वाच्यम् ।
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परासम्बन्धेनैवेत्यवग्या-
भ्युपगमात् तथाच दृढत्वदिदमवच्छेदकं अस्त्वित्यरुचेराह, ‘किञ्चेति,
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्गर्भमव-
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं
 दण्डत्वमिव । सहकारौ तु न तथा । ननु मा मूर्द्ध्या-

व्यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,
 अतोदाहोपहितवक्त्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वामन्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं
 दण्डदृढत्वसत्त्वामन्वैकवेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव
 नियमे विपक्षबाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-
 सत्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्थानवच्छेदकत्वापाते
 व्याप्तिरूपनियमपक्षे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, द्रष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति
 अन्तर्गत् । नचेवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवाप्तु नावच्छेदकमित्यत आह,
 'यस्येति यदि दण्डत्वापक्षे दण्डहेतुतापक्षस्तदा तथा शङ्केतापि न
 चैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चेवं दृढत्वं
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रभूमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-

पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-
ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो बहिरजनकदशाव्यावृत्त-
भावभूतधर्मवान्^(१) जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-
कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवहेः दाह्यसंयुक्तवाहिवच्च प्रति-
बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्त्तित्वेन तदतिरिक्ता-
तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-
जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-
यास्तथात्वम् । यद्वा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न
च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

स्येति तादृग्दण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तितायह इति तदवच्छेदकमतएव
न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभूमिजनकत्वस्यैव दाह्यतया
घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्थान्यथा-
सिद्धितापत्तिः, अन्यमुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।
'स्थिरोऽवयवीति मण्णादिषमवधानमाचाधीनाजनकत्वात्प्रवहितकाले
मण्णाद्यमवहितो वङ्गिरित्यर्थः, तादृग्विशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्य-
त्वार्यमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा
वङ्गितस्य परमाणावृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्णाद्यभावादिनियतकिञ्चिद्भा-
वृत्तत्वं संयोगस्यापीत्यस्वरघादाह, 'यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,
अभावस्थानुपलब्धिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानान्

(१) अजनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-
तीन्द्रियाद्विषधर्मसमवायौ जनकत्वात् आत्मवत्,
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकारणामपि, तथापि संयोगा-
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य धारणयोपादानमिति
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपसिद्धये, अतएव कार्यपदं
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा
व्यभिचारापातादिति, अतएव चायेऽर्थात्कारशब्दा दाहे कार्य-तद-
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवंदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णसर्पोऽर्थात्कार-
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मष्ट्याद्यभाववारणायेति भावः ।'

ननु हेत्वादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रसाध्याङ्गकत्वाच्च तु साध्यमपि
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकत्वात्सिद्ध-
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण चङ्गम-
नीयन्तेनाद्यदयं न स्वयति शेषं न परस्वतीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमप्येव तथापि शूटापेच-
यैकामावस्य सधुत्वात् तद्वर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतमुक्तं उभयेति यद्यथेवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता तथापि साधे व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साधे व्यर्थविशेषणता न दोषः हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-
 ष्यवच्छेदके सुग्रहत्वाद्दिकरणगौरवस्यादोषत्वात् लघाविव गुरु-
 ष्यधिकरणे सत्यां सामर्थ्यामभावप्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-
 भावेऽट्टहीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे व्यभिचारित्वापत्तेः
 हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-
 विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च वीजसाम्यादुभयमपि दोष-
 इत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-
 एभ्येन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया
 साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-
 मेवेत्यन्यत्र प्रलयानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । नन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-
 मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-
 दवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवायादौ समवाय-
 गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विरुध्येत । किञ्च पूर्व-
 वदुभयमतसाधारण्यानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि
 जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वप्रत्यं अन्यथा-
 त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च
 विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषत्वपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तौन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-
संयोगेन वात्यत्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पृशैक-
त्वादिमति द्यष्टुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डी-
भूतो वह्नः दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियभावभूतधर्मवान्
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तमात्माकाराविषयत्वस्येत्यर्थः,
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यामत्तैव यहादिति भावः । यद्वा
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादियाद्य-
त्वमिति भावः ।

केचिद्भावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमथाहरन्ति,
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि सतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अती-
न्द्रियबलवशासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनैदं विवक्षितं
तेनाभावातीन्द्रियदारममवाद्यपदं साधे उपात्तं अन्यथा स्वमतेन
भट्टनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातयात्वेन तद्धारकसमवाय-
पदमर्थमाश्रमन्तरासिद्धेः स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यसामान्यगर्भं माद्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-
शङ्का दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छङ्कापि नेति तथैवानुमानसाह,
'यदेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादिरित्यर्थः, न चादिष्टपदेनैव तद्धारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-
कत्वादात्मवत् द्युणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः,
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-
शून्योऽजनकत्वात् कुण्ठकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याथासज्यवृत्तिलात्मकत्वात् । न चादृष्ट-
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावाच्च तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य
तद्वाप्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावव्यापकाभावप्रतियो-
गित्वलक्षणकार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वसत्त्वा-
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-
मिति, दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।
शुद्धसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तन्निष्ठसैक-
त्वादेरनुकूलस्यातीन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-
ष्ठसमवायाश्रयत्वात्मकतया समवायिद्युणुकमादायैव तत्र साध्यस-
त्त्वादिति भावः । नचनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरथ
जनकत्वं तदा शकौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाद्याजनकत्वात् दाद्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च
 कार्य्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-
 दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि
 कार्य्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि
 उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-
 वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।
 यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भ-
 मात्रादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्ध्यनन्तरं तेनैव
 हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-
 दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-
 प्रक्षेपान्तेनैव हेतुनानन्तादाहशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-
 यादितादाहशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव
 जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,
 हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्वि
 ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्
 कार्य्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलत्वञ्चेति यथाचैतत् तथोक्तं । नन्वनुकूलतर्का न प्रयोजकाः
 प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजका एव तथाचानन्तादाहप्रसङ्गीकार एव
 प्रतिकूल इति प्रवाहोमास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरुचेर्दापानारमाह,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-
 वायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला
 शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-
 वायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवायिकारणप-
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्योद्धृतं शक्यत एव तथा-
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्यन्तरशक्तिमिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ
 नैकापि स्यान्न वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपदे,
 यद्विच नित्यैव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवञ्जैरपि दाहापत्तिः । न
 चोद्धृता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्धृतत्वमपि नित्यं यदि तदेव
 शक्तिस्थलेऽभिषिच्यतां किमन्तर्गुणना नित्यशक्तेति ध्येयम् । ननु
 भावमात्रकार्यस्य समवायिकारणजन्यत्वं न परोमन्यते समवायस्य
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वमाध्यादिकत्वेनातुष्यन्नाह,
 ‘किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयते मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-
 कत्वगर्भ-तदगर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोट्य-

त्वम् वह्नौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि वह्नौ शक्तिः
 कुठारे तैश्चरामिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-
 खामेव सानिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-
 तैश्चरामितिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

तुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । घटा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः
 किमन्येनेति तदपहारेणैवं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-
 शक्तिरजनकदशाव्यापत्तेरिति पूर्वपक्षे कष्टकोद्धारः स्फुट एवान्ति
 तथापि नित्यानित्यकक्षेपेन पूर्वोक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टमेन
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोक्षेपत्वात् शक्तेरकल्प्य एव स इति
 विनिगमकाभावः यतस्तदोषमुपेक्ष्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमादिम-
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च कार्य-
 पदं साध्यत्वं यदि वह्निकाव्यं परं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-
 व्यापकत्वाभिसम्भानेन वा चतुर्विधं, अन्यथा शाखादौ यथानुते
 साध्याव्यापकत्वस्य तत्र त्रिस्थापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिष्वन्देशानवकाशादित्यप्रयो-
 जकत्वस्य प्राक्प्रवृत्तोऽपुद्गावनेनार्थाविज्ञपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यम्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-
प्रसिद्धा नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, तन्नये सिद्ध्यर्थस्या-
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया
प्रत्यक्षतोऽन्वयादिमां गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्धार्थानुमानमपि शक्तियाहकानुमानस्य
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-
र्यानुकूलातीन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वमत्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्घ-हस्तदुभय-
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावस्य साध्य-साधन एवेति साध्य-
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणदौ
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तद्विरहः कापि
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनियमादित्यतीन्द्रिय एव वाच्यः
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयमत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-
पण्डापूर्वयोः स्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते
ध्वंससाधिकरणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।

पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । वह्नवान्तर-
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।
वह्निजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय
कार्यगतबहुतरूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलम्भाधितत्वाच्च ।
यच्च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-
त्यमनुभूयते तच्च कारणेऽप्येकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलाप्यपितयोक्रानुभाषनं शक्तिभाषनं किन्तु
दृष्यादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिमिद्वानन्तरं वह्निनिष्ठदाहादिकारण-
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् दृष्यनिष्ठतादृश-
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिधन्विना दृष्यादिशक्तिं
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु दृष्यादिनिष्ठैका शक्तिस्तदा यदि
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव
प्रागुक्तवदित्यस्वरभादाह, 'द्वयेति, तथाच प्रतियोगिशक्तिस्त्रीकारेऽपि
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकच कारणभेदेन कृत्रमित्यत आह,
'प्रदीपेति, तच्चानुपलम्भाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्प्यमेवं तत्प्रभव-तत्प्र-भवेष्टपीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्टेककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावात्तदभावः क्वाप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवज्ज्ञादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वह्न्यवान्तरजातेर्ग्रहवद्वह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-मावान्तरजातिग्रहे । भविष्यतीत्यप्याशङ्क्येत । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निकार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्रक्षार्थं वह्नौ जातिविशेष एव कल्प्यत इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारणव्यञ्जैव जातिः कार्यं इत्यरुचेर्दीपान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फुत्कारयोः परस्पर-सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन वद्भ्यनुकूलत्वं तथैव कार्य्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-मणि-फूत्कार-निर्मण्यन-तरणिकिरणानां वद्भ्यनुकूल-शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मण्यने-नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मण्येरेवाग्रात्यत्तिर्न तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तीमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति, तन्न, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते, तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्धेन प्रतिव्य-

तथैव तच्छक्तयोरपीति । नन्वेककार्य्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां परस्परसम्बन्धनं कार्य्यजनने तन्नं तथाच वद्विन्तावच्छिन्नं प्रति कार्य्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बन्धनं तृण-फूत्कार-दृणारण्येव परिणमति नैवं सकारिनियमः स हि फलविरोधेन निर्वहति स च कार्य्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव कार्य्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, दृणादीनां वद्विन्तावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां दृणजन्यवद्विन्तावच्छिन्नं प्रति जनकत्वेनेव शक्तिमिद्वि-मङ्गकारिन्निरस्योर्दृणोरु-पपत्तेरिति भावः ।

एकदेशिसतं निरस्यति, 'यत्निति, 'प्रतिव्यक्तीति । मनु निश्चयता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्नियक्तिषु जातिकल्पने लाघव-
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीपनीलत्व-कपि-
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-
वह्नियक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनापा-
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यज्ञ-
जातिविषयत्वनियमात् ।

पत्रे न गौरवमिदमिति नित्यैव सास्तु । न च प्रतिबन्धेऽपि
दृणाद्वाहापत्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृणकारणतासुप-
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतृप्तनित्यशक्तौ सत्यामपि प्रति-
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरुपजीव्यां प्रथमकृतां श-
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्द्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु
तन्मित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कल्प्यतामिति
वाच्यम् । शिलात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्त्वा
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिमिद्धौ तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद्-
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यत्वत्वणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वञ्चितावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामनु-
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

युक्त्वा मणिममवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः दण्डजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-
मेवेति फूलकारजन्यतायाहकमेव साधवमद्वहतमवान्तरजातिं कल्प-
यति मैव फूलकारजन्यतावच्छेदिका दण्डजन्यतावच्छेदकत्वेन मृशानु-
गतधीकारणं न तृक्तोपाधेरुक्त्वासाधवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-
स्तप्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तद्द्वन्द्वमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-
गमेनोपाधिना जात्या वेति साधववसादेव बाधकाभावेन काष्ठा-
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्द्वयध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतममवा-
द्यादिनाशजन्ये तत्तद्भ्रुकृत्वमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तवावान्तर-
जातिर्भवति । तदयं संक्षिप्तविभागो यत्र जातिः प्रमिता यत्र वा
साधवेन कल्पमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयवावान्तरजातिरवच्छे-
दिका अन्यवाननुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्त्रिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, दण्डरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये
सुप्रसङ्ग इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं पाद्यमिति हेतुन्तरमात्र,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-
मणीनां • वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-
कल्पनं तद्ग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने^(१) तृणान्वयेऽवश्यं
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये वह्नौ मणेः कारणत्व-
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्रहकं नास्ति तत्र व्यभि-

‘वह्नौति, व्यभिचारेण तृणाजन्यत्वं याच्नमिति वह्निलावच्छिन्नं प्रत्येव
मणिजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्कं
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति य० ।

चारस्तद्ब्रह्मपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-
वर्तित्वाभावग्रहे तद्ब्रह्मस्यासम्भवात् अभाषप्रमायां
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वह्ने-
र्वा अकार्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तद्योभयथापि
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन
च ^(१) तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अभय-व्यतिरेकौ द्वौ नियतान्वययैकइति विनाद्-
बहुवचननिर्देशः । ‘अकार्यकारणेति कार्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकतया दृष्टत्वावच्छिन्नस्य वह्निजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति
वह्नित्वाश्रये दृष्टत्वाश्रयव्यभिचाराग्रहणात् दृष्टं वह्निजनकमिति
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमङ्गावग्रहस्तु स्यादेव गङ्गाध्वानं विना श्रयमे-
धास्त्वयं इति जानतः “ स्वर्गजनकं गङ्गाध्वानमिति श्रुतिवाक्य-
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न दृष्टत्वेन हेतुत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।

विशेषेण कार्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।
 अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्य्यं अभाव-
 चयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-
 चयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-
 चारः अभावाभावस्य^(१) भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,
 अभावचयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव^(२)
 उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य्य-कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-
 एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमद्भावविषयत्वं अनुभव-
 विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-
 रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-
 तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-
 त्वार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिय-
 मात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-
 इत्येव क्रियतां, अग्निमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वग्रहं
 विनानुपपत्तेः सामान्यतोऽदृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति
 भावः । 'किं तृणादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्यापकवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वस्येति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रयेन
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि व्रीहीन्
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स व्रीहिसम-
वेतो न वेति संशये व्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-
धर्मत्वेव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणाश्वयाद्यनुविधानं कार-
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मेण
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिषहकारिनियमानुपपत्तिः अत्र-
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च
तृणजन्यवद्गौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जाती
सम्भवन्त्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-
कारिनियमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नैच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवाभिद्धमित्यागदते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव व्रीहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-
 स्यैवावघातादावन्वयः “व्रीहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-
 चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “व्रीहिभिर्यजेत” “व्रीहीन्
 प्रोक्षति” “व्रीहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र
 यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतव्रीहीणामवयवा-
 नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तव्रीहिणां
 तथावघाते व्रीह्याकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-
 धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,
 व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,
 अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-
 ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र
 प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं
 तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-
 न्विति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-
 ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-
 गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-
 दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-
 मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच
 तत्कथन्ताप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “व्रीहि-
 भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

नरकार्यजनकत्वावोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-
शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”
इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणतावोध-
इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र
भूते ज्ञानुशासनादतीतप्रोक्षणे व्रीहावघातान्वयः,
तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-
ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-
र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते व्रीहिवत् । न चासि-
द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-
णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।
न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-
त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि^(१) तथा स्यात् ।
फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-
देव भविष्यति । न च प्रोक्षणोपलक्षिता व्रीहयस्तथा,

नार्थां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहीदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य
पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षणीतिविधिना प्रोक्षण-
हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्हेतुत्वं प्रतीयते न ध्वंसश्चेति न
हेत्वसिद्धिरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतन्नया वक्ष्यते ।

(१) यागादेरपीति ख० ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा श्वेचमित्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्याप्यक्षेत्रव्यवहारजनकत्वं न तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलिष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्निर्मितश्रग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयैरदृष्टजनकत्वाभिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणादयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधिकरण इति व्रीहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं व्रीहेः साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च व्रीहिणा साक्षात्सम्ब-

‘शचेति प्रायेणव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानजनकत्वस्यैव साध्यै व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्सुखी कश्चिदुःखीत्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं, तस्मिन्नेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा साधनत्रैक्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अचातिशयपादकमेवोक्त्युत्पद्येणेन भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न साध्ये व्यर्थविशेषणता तद्योक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य फलसमानाधिकरणीचित्र्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि
समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते
स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-
यति यथा घाग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-
वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति
विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति
चेत् । न । कृपि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-
जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-
ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुद्यत्ता-
वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-
जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।
अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-
नाशे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृष्टादाविव

उभयपक्षसत्त्वात् यथा फलसामानाधिकरण्ये शक्यौ साधवं तथैकत्वे-
नापूर्वं इत्यखरसादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं
तद्विषयफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टम्भेन शक्तिसाधकस्य बल-
वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्प्रतिपक्षं शक्यते, 'अथेति, 'व्यभि-
चारादिति तथाचासत्प्रतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,
सामानाधिकरण्यसाधवत्त्वादेरे विनिगमनार्थापत्त्युक्तानुमानमेवाम-
योजकमिति साधवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकत्वपक्षे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-
मानास्त्राघवसद्वृत्तात् स एक एव सिध्यति न नाना
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-
तद्भवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तद्ज्ञानामपूर्व-
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।
न च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपपत्त्याच्चे-
त्यभिसम्भायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-
व्विति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमाच्च सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति
प्राप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यदि-
हितं तत्तद्कूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तत्र
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्वस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शुचुबध-
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविल्या-
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य
जनितत्वाद्दर्शिय इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा ह्ययादौ विहि-
तत्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठकालान्तरभाविफलार्थितया क्रिय-
माणत्वादित्यनुमानात् सत्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शुचुबधमिति, एतच्च
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कल्पयत इत्यपे-
क्ष्यमाणाश्रय्या गयाश्राद्धापूर्वस्य पितरौव श्येनापूर्वस्य शुचुनिष्ठत्वमेव,
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्वततयैव प्रतीतेः कृतिममानाधि-
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-
त्यन्वये कर्त्तृव्याख्यातवाच्यसञ्ज्ञान्वय', भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्ववान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-
मप्येऽपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-
इति । न च फलशामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।
नानात्वगौरवेण तन्नाघवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति
या क्रिया यद्विषया तन्निष्ठफलात्तु कूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वर्हिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीयान्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “ब्रीह्रीनवहन्तीत्यचोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव ब्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्यत्वात् यथा वह्निस्तृणोति वह्निपि हविरासादयतीत्यत्र । यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवाग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य प्रयुक्तः^(१) तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यब्रीहिसहकृता एवाग्रिमकार्यकर्तारः । यथा कारीरौजनितसंस्काराधारपुरुषसंयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्यादृष्टवदात्मसंयोगात् ब्रीहौणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृकर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात् घ्राण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुतेर्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्मनाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वह्निषांगस्वेत्यर्थः, यदा वह्निषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः, तेन यथा वह्निस्तृणोति वह्निपि हविरासादयतीतिग्रन्थवलात् तत्र विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति

एजन्त्यातिशयो ब्रीहिनियो न नाना आत्मवृत्तेरेक-
 स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्वि-
 त्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-
 मात्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-
 प्रोक्षितब्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहिन् प्रोक्ष-
 तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्री-
 हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-
 सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-
 कसंयोगेन ब्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-
 एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-
 शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-
 पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-
 पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः
 फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेशे सन्देहावस्थाविशिष्टसोभयधात्व-
 र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन यतनादिवद्वान्तरजातिमादाय
 अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । मैवं । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि
 फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिष्टाधनत्वविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि
 दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि
 वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्रा धेयश-
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-
वृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्मं
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-
सादृश्यदर्शिनश्चिदादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधीरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क्व प्रतीतविषयो धेन
पर्यायता विगोषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः कृष्णलं अपयेदित्यत्र
फलविशिष्टधात्वर्थवाधादिध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलवणपर
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्राण-संस्कार्यक-
र्मणोरेवमविगोषे कर्मचातुर्विध्यं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेचा-

सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-
 देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिर्नैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं जन्यते तदहृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्यस्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशासनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादिकालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चास्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तत्र कर्मवैगुण्येन प्रतिष्ठाया एवाप्तत्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृश्यस्पर्शाभावास्तावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वसम्भवादिति वाच्यं । तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति ध्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां जनकत्वे गौरवमित्याद्यजनकत्वसाधयेन सादिथ्यावर्तनार्थमसादिपरिपादानात् यत्र ह्येकस्या एव यत्तोजनकत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

बोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्^(१) । कामिनीचरणाघातदो-
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-
नितदृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुंष्याद्युत्कर्षा-
द्दृक्षावयवोपचयावश्यभावेन दृक्षमेदावश्यकत्वात् ।
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपथःपक्षवादावपि समयविशेषावच्छि-
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

सविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तद्योपन्यस्तक्रमेण^(१) सविशेषणे गौरवं
यच्च विश्लेषणापसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तच्च तद्वावर्त्तनार्थं
विश्लेषणपरिग्रह एव साधवादत एव संसर्गेत्युक्तमिति स्वप्नमिति
भावः । 'क्वचिदिति यच्च कदाप्यस्पृश्यस्पर्शो जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तस्येति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमबीजादीनामापरमाख-
न्तभङ्गे तत्र चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमबीजं यवा-
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
एवं माघकर्पणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-
दयो व्याख्याताः । निर्मित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-
लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभो-
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यत्र
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिस्तत्प्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यसंप्रांभावादिति वाच्यं ।
प्रतिभाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।
'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यक्तिगतः तदातिप्रसङ्गः
सामग्र्यवैचित्र्ये जातिगतस्त्वमभावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-
रूपकारणभेदेनैव कारणविजात्येन जातिवृत्तस्यैव समवादिति भावः ।
'उद्भवेति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्योदाहृतं अतद्गुण-
मंविशानवज्जमीधिरित्यवधेयं । न तयोर्द्भूतादेवोद्भूतमिति सम्यक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः
पापवान्वेति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वश्चैवान्तर-
पूरुषः”^(१) इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्धशुद्धी अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धूतादनुद्धूतानुत्पत्तिनियमः कार्यमाजात्ये कारणमा-
जात्यकल्पना च स्नात् अदृष्टनिमित्तकले द्वयस्यानुपपत्तेरिति । ननु
वित्तयमप्यसङ्गतमाद्यथोस्तुलादिभामग्याः चणिकले कालान्तरभावि-
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते ज्ञापिकायाः सामग्या अपूर्वजनकत्वे
मानाभाव इत्यस्तरसादाह, ‘यदेति, सन्निधिज्ञानेन विधिना तुला-
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-
स्यैषादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलवत्कल्पतयाऽन्यदा
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘खेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धाभावे दैशिक्येव व्यापकता
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्यां सामयिकाले व्यभि-
चारात्, एवं दण्डमन्त्रेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारान् कथं
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विप्रिनष्टि, ‘खेतरसकल-
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) स्वश्चैवान्तरपूरुष इति उ० ।

तथा धर्माधर्मौ अन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-
 त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्यैथानिष्टफलत्वेना-
 र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-
 कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”
 इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते
 ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि
 शक्तिपदार्थः^(१) कारणत्वम् तच्च स्व स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति शक्ते चाप्रसिद्धिः दण्डेतर-
 सकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेरेत-
 ल्लं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-
 कालीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च
 स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वन्तु कालिकमिति
 भावः । अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-
 परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-
 वधानात् । किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र खेतरसमवधानमप्यस्तीति तत्र
 कार्याभावाप्रसिद्धिः । न च खेतरसमवधानेन स्वासमवधानं विवर्चितं,
 अजनकसाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न
 स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेदोऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि
 च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिग्दिहेताव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थं इति ख० ।

कलसम्पत्तौ^(१) कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देये काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्या-
भावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्य-
प्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासङ्क्षुषितं सकलपदं,
न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि खेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं ।
यत्र खेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्क-
तादृशाभावप्रसिद्धौव्यभिचाराभावात् । न हि खेतरसकलसमव-
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्थले कार्या-
भावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिश्चापि न तत्रो-
क्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-
धामान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन
तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्त्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनक-
त्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव
लक्षणार्थं न तु यदवच्छिद्यभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च
दण्डरूपादावन्यथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकार्यसम्पत्ताविति क० ।

तत्र तद्वाप्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमावाप्याप्तिः, अये निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नास्याकाशाभावात्मन्यत्वात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अये निरसमानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरमकल-सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्वापक-प्रागभावस्येति नात्रियाप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि लक्षणे देयमतो न कुलालपित्रादिव्यतिप्रसङ्गः ।

यन्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तत्र, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्हेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-मान्यसामयीत एव कार्यं न तु विशेषसामयी क्वाप्येवमिति वाच्यं । तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभाववच्छिन्ना
वाधिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव
साधवात् किं वञ्चना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्वं सुखं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डमत्वात् व्यभिचार इति, तत्र,
कार्याभाववति यत्समन्भावच्छिन्नो यद्भावः तत्समन्भावच्छिन्नत्वस्य
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डमंसर्गाभावः स
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्र-
भावात् धूमे वज्रित्याग्निरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नन्विदं
कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलमपत्तिगर्भतया दुर्यहं प्रत्यक्षस्या-
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यखरमादन्यदेव
तत्सत्त्वमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छिद्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभावनियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिलात्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यच्च दण्डाभावत्वं तच्च घटाभाव इति दण्डाभावत्वनियतघटाभावव्याप्ती दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावतिव्याप्तिः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति तच्च दण्डाभावसहस्रतलस्थानवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाप्ये 'वीज-वीजत्वपदे वीजत्व-वीजत्वपदे, 'इतराभावेन' इतराभावसहस्रतलत्वेनेत्यर्थः, 'शिलात्वेन' शिलात्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलायामङ्कुरस्य संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसहस्रतलशिलात्वस्य कार्याभावव्याप्यत्वादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसम्भवावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाशिमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वदन्ति, एवञ्च संयोगादिष्वन्वस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्नाभावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनस्य सम्भोऽयमेव कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयस्य कारणत्वेन । न च कारणतासम्भोत्पत्त्याश्रयः, कारणताया अपि सम्भवन्नैव शानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिवलादवश्य-

यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमद्भावसूत्रेणः स्वरूपसम्बन्ध एव विसूत्रेणः कार्य-कारणयो-
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावस्य कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावावच्छिन्न एव तादृश-
कार्याभाव इति काप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदानं । अत एव वीजा-
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-
तेरवधवधिमद्भावेन तादृशप्रतीतेरवधवधिमद्भावविषयत्वापर्याप्तौ
वीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवधमवधवधिमद्भावगोचरत्वनिघ-
मादिदं सूत्रेणमपहायायिमसूत्रेण कार्यादुत्पत्तीत्येव कण्ठरवेणा-
भिहितं । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तत्रापि हेतु-
पक्षम्यन्तत्वेन कस्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-
कादाशक्तिकत्वं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तत्रा-
प्यतिप्रसङ्गे वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-
बलेन प्रतियोगित्वसूत्रेणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवधवधिमद्भावस्यानु-
भवसिद्धतया दुरपङ्गवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन वङ्गव्याकुली-
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कस्येत तदायिमसूत्रेणैव का गतिः
नियतपूर्ववर्तित्वयोरशक्यप्रवृत्तादित्यनुपदमेव स्फुटीभवति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्तित्वाभावः स तु शिखायां
शिखात्वेनावच्छिद्यते वीजेऽन्यासदृशतवीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अन-
न्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-
थासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-
वर्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं
प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्ति-
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन-
एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-
पूर्ववर्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवान्वयमुखं लक्षणं लघ्विति
व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव प्रेषसिद्धान्तयति, 'अन-
न्यथेतीति वदन्ति ।

'अनन्यथेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्तित्व-
व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यत्र घटपूर्ववर्तित्वं
तत्र दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यत्र घटाव्यवहितपूर्व-
वर्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वे साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं
विशिष्य नोपात्तं नियतपदादेव तथाभादित्यवधेय । न च वैयर्थ्या-
देव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्येऽपि यागादौ स्वर्गेषाधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य
पूर्वभावेऽवगते^(१) जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-
दीनामसंग्रहात् तद्व्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

वस्थानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कस्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।
न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तमितिव्याप्तेस्तथापूर्वकल्पनं न
द्वक्तव्युक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावमयोजकत्वगद्वायां अव्यव-
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकमत्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कय-
मुक्तपुत्राऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वमिद्धिविरोधिषणानन्तरित-
सस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधकत्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनातीन्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तदभाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नातौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषध्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

लक्षापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव रक्षणस्य कार्यभिन्नानुकूलत्वामनुकूलत्वात् । यदा यत्र घटाधिकरणत्वं तत्र दण्डाधिकरणवणोत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिवृत्तत्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं मत्स्यव्यवहितपदमधिकं प्रयोज्यं प्राग्-
 क्तदन्वितपदास्तदन्वितान्, तद्वत्प्रयोजनान्, उत्रक्रमेणापूर्वकत्वादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणाव्यव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-
 त्यादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्पादः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्पादस्य
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्व-
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्स्वासनमि-
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे
 उत्पन्ने तद्धंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-
 त्वज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरक्षणत्वमित्यमम्भवात्तदप्रवेपः स्वाङ्गमयवधायकमिति न्या-
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न
 चेवं तत्र ध्वंसस्यापि स्वाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्जन-
 कतायां चागम्यानन्यथाभिद्भसमविरोधेन तत्परोक्षारादित्यपूर्वं

तेन विना तदनुत्पत्तेः । अत एव शुकस्य तत्त्वज्ञानमु-
 त्यन्नमिति तस्य तद्ध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र
 दुःखं नोत्पन्नमस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कृतो नोत्पन्नम्, स्वकारणाभा-
 वादिति चेत् । न । अन्वय-व्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-
 ज्ञानादन्यस्यान्विष्यमाणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसो-
 ऽस्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्येवेति स मुक्त्युत्पादको-
 त्पाद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुहुरादौ
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-
 दुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः^(१) अयत्नसिद्ध-

वच्यते । वस्तुतस्तु नियमस्तत्समवधाननियमः तत्समवधानन्तु
 तत्समवधानविरोधभावः तद्विरोधी च शङ्कस्तत्त्वन्वयाभाव इति
 तन्न । अत एव कुलालपिताम्यन्यामिद्धलेन वारणीयोऽन्यथा कुला-
 लेन व्यवहितत्वाद्यवहितपूर्ववर्तिर्लेनैव तद्विरामे तद्वारणाया-
 न्यथामिद्धिर्न स्वीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा
 कार्याव्यवहितपूर्ववर्णस्तदा दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसो उद्देश्य इति क* ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-
नाधिकरणदुःखप्रागभावासदृष्टिदुःखध्वंसत्वेन त-
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशायान्तु तथा
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-
त्वात् तेजाभावे सम्बलिते अन्धतमसपदप्रयोगवत्
यथा सम्बलित एव द्वाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्
मेलकस्थानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वक्षतेः अन्धतमसादौ
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसा
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि
भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

घणोक्तलक्षण इति याज्ञः कालिकव्याप्तिश्च तथैव पर्यवमानात्,
नियमोऽवगद्भावनत्वाच्च कार्यपूर्वघणे घस्यापर्यवमानमित्यन्ये । पूर्व-
वर्तिवश्च प्रागभावावच्छिन्नमयवृत्तित्वं प्रागभावश्च विमोषणं येन
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदुपलक्षितकालविमोषवृत्तित्वं कालश्च
च घूलश्च हेतुत्वं अधिकरणतायान्तैव सम्भवात् अधिकरणत्वेनैव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहृष्टिदुःखसाधनध्वंसे
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ
 पापनाशस्थानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-
 पार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-
 साध्यत्वात् । नोत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-
 द्वयातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।
 नापि सम्बन्धिद्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् घणस्य चापूर्ववर्तितात् तस्य च तादृशघणवृत्ति-
 त्वमस्त्वेव । प्रागभावस्य न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तसि-
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसमाधार-
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्त-
 कालीनावधिकसानधिकं यावत् परन्वाश्रयमानकालीनकादा-
 चित्काभावनया तद्विर्चनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

द्याप्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तत्सिद्धेरिति ।
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-
सदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं पाह्यं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तत्सिद्ध्युत्तरं तथाचानुमान-
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याज्ञानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयः ।
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति
श्रवधारितमतो मौमांसकादेर्घटो भविय्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविय्यत्वात् । अपि च यद्युक्त-
प्रागभावावच्छिन्नसमयमत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तत्रा-
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्याभावात्, अन्ये
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्
नीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तद्विर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-
द्येत तथाच विलगमनाभावाद्दुभयगर्भमाधारणत्वज्ञानप्रवर्तकतायां
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
 अथ चिकीर्षायोगिग्रयत्वे प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन
 विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनियत्वे

मानाभावः युगधन्नाग्रे मानाभावात् तस्य च यावद्बन्धनाग्रानन्तरं
 वस्तुनारमत्वमभावनाया तत्रागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधार-
 त्वसंग्रहेन तत्कारणेषुपि तद्गर्भकारणलक्षणव्याप्तिमन्देशः एवञ्च व्यर्थ-
 विशेषणतामन्देशान् तद्धारणविशेषणदानमण्यप्रकथमित्यादि । अथ
 भूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थोपस्थितिवद्ब-
 न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच
 तत्समयविशेषानधिकरणभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु
 घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽप्युपाधिरुक्तयुक्तेरनुभवाच्च, कि-
 नूत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।
 न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-
 विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अचोत्तरत्वधीय उत्तरकालिकी
 अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानत्वस्यैव भविष्यता
 विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-
 स्तैवेदानीं साक्षीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदान् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन
 कदाचिद्दृष्ट्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिन्नौल्लासनधिकरणत्वे-
 नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषयावर्त्तभा-
 वावच्छिन्नसमयमत्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यनुगमः, न ह्याकाश-
 पदाविद्यतयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकपटकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-
न्नाशानुकूलो यन्न उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावो

तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषसत्त्वे क्षती-
दानौसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च
दृष्टान्तदुर्भेदं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-
धारत्वप्रतियोगिकाभाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-
र्गलित । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावलाभायाभावपदमप्युपात्तं,
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन
पटप्रागभावानिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाग्रे मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वमुक्तित्वे
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धनाग्रेऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽवस्थितौ सर्वमुक्त्यनुपपत्तेः, तथाच
दृष्टाभावादारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनागः । वस्तुतस्तु
रूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न कायानुपपत्तिः । भवत्तूरूपा कारणता वा
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ मृतेति विशिष्टस्यैव
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्येन
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-
त्पत्तिपरतया नित्यभावेऽतिव्याप्तिः शक्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपहाय हृदमन्यथासिद्धिपदार्थ-
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः घन्यान्तरे निवृद्धास्ति
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठभिरसद्वृत्तात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्नमुत्पाद-
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन महेत्यनेन दण्डरूपवदण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-
दकं दण्डेनान्वयासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-
जनकयोस्तिष्ठभिरेव सङ्गहाददोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-
वता सह यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्तन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः, प्रथमित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्रापृथगन्वयादिमत इत्यपि
यथेति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्वयासिद्ध-
इति ध्येयं । एवं विशेषणद्वयमहिम्नैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यथोद्भूत-तेजसोः । न
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्यान्य-
थासिद्धिः, दृढत्वस्य चकभ्रमिजनकत्वस्यान्वयाद्यनुविधानाभावादिति
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्तसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,
शब्दपूर्ववर्त्तितामज्ञातापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावयहात् । न च द्रव्य-
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, पाहकाभावेन नियतपूर्ववर्त्तित्वा-
यहादग्निमप्रवेशाच्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत एव तत्पूर्ववर्त्तित्वानुपपादकं
यस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यत इत्यवगमं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन शरणा-
न्यथासिद्धापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्त्तित्वपक्षेऽपि न संयोगान्वया-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमात्रात् दुःखैकफलके

सिद्धिरिति । तत्र । विभागद्विवादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिनान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-
धारत्वेन तत्पूर्ववर्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्तित्वे गृहीत-
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्तित्वग्रहेऽपि सम्भवे
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वैव घटं प्रत्यन्वया-
दियद्वात् घटोत्पत्तौ तस्य सात्त्वादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव
समवधाननियमादवग्रमन्यपूर्ववर्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्तिता-
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि
घटपूर्ववर्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्तित्वं नियत-
पूर्वसमवधानरूपं^(१) । न च कुलास्रपितृत्वमजात्वा कुलास्रपितुः
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।
अत एव चक्रभूमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपदेव
चक्रभूमि-दण्डयोः पूर्ववर्तित्वग्रह इत्यमुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।

‘अन्यचेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्ति-
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन ज्ञातवात् प्रथमोपस्थितत्वात् लघु-

(१) कार्याद्यवहितप्राक्कृत्यावधिप्रकार्यसमानाधिकारयमेप्रतियोगि-
तामवच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहणादिनियतपूर्ववर्तिना तद्वायस्थानेकद्रव्यस्थान्ययामिद्धावन्वयेत्य-
भावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतु-
त्वग्रहेऽन्यथामिद्धत्वस्य ग्रहः तद्ग्रहे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्य-
न्योन्याशयः यागस्याथेवमन्यथामिद्धत्वेऽन्यथामिद्धिपदादेव तद्द्वारेण
तद्द्वारणाय नियतपदोपादानञ्च अर्थमित्यादीनि दूषणानि अस-
म्भकानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथामिद्धि-
रुक्तेनैव संप्रहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगाद्दौ दण्डेनान्यथा-
मिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथामिद्धं स्यादिति
चेत्, न, लघुपदेन निरासात् लाघवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या
च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथामिद्धिसुरीयेति^(१) । तच्च ।
पूर्वादिनैव तदन्यथामिद्धेरुक्तकमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, वि-
रोधस्योक्तत्वात् अपूर्वं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्वयोर्युगपदन्य-
थातुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति याग-
स्थान्यथामिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव
पूर्ववर्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्ववगम्यमान इति ।
न चापूर्वमेवान्यथामिद्धमस्तु, पृथगन्यथातुविधानादिति । नन्वेवं
कुलालेन स्वयितापि नान्यथामिद्धः स्यादित्यत आह, 'यचेति, तच्च
क्षुद्रपूर्ववर्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्तिताग्रहनियतपूर्ववर्तिनया

(१) चतुर्थान्यथामिद्धिरित्यर्थः ।

दारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भृदित्यु-
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-

शोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यचेति, तत्र दारौभृतस्य पृथग-
न्यायानुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।
नन्वेवं चक्रधमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-
पूर्ववर्तिताग्रह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव साधवं सहकारि, न
लघुस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-
विरोधो, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे साधवा-
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । मैवं । यच्चैकत्वसिद्धिरपरासत्त्वे
विरोधिनी तत्रैव साधवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः^(१) ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वद्गार्थिप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न सावान्मोचहेतुता-
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तयतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोचजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-
कारश्रुतिरयंपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्थव्यो निदि-
ध्यामितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः मुमुक्षुणा आत्मा
द्रष्टव्यः मुमुक्षोरात्मदर्शनमित्यसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनोपायः

(१) यस्मिन्साधनप्रसङ्गयोरेकसिद्धे पक्षे यत्रैव समातिरुच्यते तत्रैव ।

एनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-
धानदशायां कृती सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्निम-

क इत्याह, 'श्रौतव्य इत्यादि, तेनाथक्रमेण शब्दक्रमस्यैव भवति
अग्निहोत्रं जुहोति घवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच अरण्य-मनन-
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्पन्नं भवति । अत एव
श्रुतेस्त्रयेवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-
दुःखध्वंसानिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्त्व-
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च कृते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-
दुःखध्वंसस्यापि परमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न वैदस-
पुपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, स च दुःखध्वंसी भोगेन स च
विशिष्टज्ञानवद्विशेषज्ञानसापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशाय
भोगेन दुःखनाशोपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बिनोपास्य-
दुःखध्वंसानन्तरमेव परमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-
सहृदित्तत्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्यस्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-
सत्तातीतादावभावेन विकल्पसम्भवादित्यवधेयं^(१) ।

इति महाभक्त्योपाध्याय-धर्मिण्य-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मिन्नुपनिषत्प्रसङ्गकाले 'ननु भावी इत्यर्थः अतोऽदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभाष्यस्य व्याख्यादर्शनात् समानिच्छत्वात्काल-
वर्तनाच्च ध्वंसत्वेन तादृशमूलभाष्यस्य व्याख्याप्रयत्नः आलोककृतो न
ज्ञान इति वयं मन्यामहे अतस्माद्दृष्टमूलभाष्यो व्याख्यारहित इत्येष
सुमित्तप्रसङ्गे समिवेशित इति ।

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीत्य-
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-
 भग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न
 तथेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-
 तानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्रयपाप-
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदशन-
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्तते
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिकया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-
 भावसत्त्वामस्यसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रवृ-
 त्तिरिति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवर्ग्यं
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-
 मेव फलम् तच्च तच्च नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन यापेन
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं^(१) प्राय-
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन श्रीर्णंप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्मेद्य-
 मसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न या भगवता
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापधर्मे-

(१) ननावपापनाशार्थं इति च० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा मूढित्यु-
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद् एव
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसो
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-
नाशयत्वेन तत्त्वज्ञानानाशयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावे मुक्तिः, यद्यपि पर-
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः
स्वात्मन्यसम्भवी घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तयस्तीत्यवात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसो न पुरुषार्थो-

ज्यन्ताभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-
 दिनाशस्यापि तत्तद्यत्तिसाध्यदुःखात्यन्ताभवमुद्दिश्य
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-
 प्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-
 देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-
 विशेषितैतद्योगिनो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्य-
न्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेन
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानाद्धर्मनाशे
सत्यधिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना
अधर्मेण दुःखजननान्न तत्रागभावस्वरूपमस्तीति
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्डकादिनाशप्रायश्चित्त-
धेमार्थिप्रवृत्तिस्यत्वे । न चैवं युगपद्धर्मध्वंस एव
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्मध्वंसस्य
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि^(१) संग-
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापादे तदनन्त-
रापादादपवर्ग इति न्यायसूत्रं ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिपतेति । तदतिस्थवीयः
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।
 अधर्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयातीय-
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-
 न्यत्वेन नाश्रयातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-
 करणमतीतं वर्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यदृत्तिदुःखस्वान्यचात्यन्ता-
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरादृत्तेर्दुःख-
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलत्र-
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः
सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-
खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावहेयत्वम्, आवश्यक-
त्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-
विषयत्वात् । अन्यथा दुःखानुविद्धतया तथात्वे
पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि
दुःखभौरूपां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-
भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-
दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते^(१) ।
वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो
दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-
वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्मादविवेकिनः सुखमाव-
लिप्तवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो
मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा^(२) परदारादिपु
प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नावा-
धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे^(३)
कियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि कियती सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखामानार्थं प्रवर्तते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति चास्तीति ख० । यदि याति याति इति पा० ।

(३) संसारपारकान्तारे इति ख० ।

पितफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति^(१) मन्य-
 मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽबाधिकारिणः ।
 न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता हीयते, कस्य-
 चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,
 दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि
 मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन
 सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-
 वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य
 प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-
 स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,
 न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्वामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,
 न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-
 वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।
 किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य
 मरणेऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-
 मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे
 विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो बहमत्तकवर्ष-
 षण्माश्यायाद्य सन्तापशान्तिमिच्छति तदैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-
 ऽवात्तदुःखधारावदिलिहीषंया कान्तागतमुज्ज्वलमरुत्तरमलकाय-
 मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कानोति ।

दुःखधंसोऽपि विषयः, तथाचाग्रिमश्लेषे तद्धंसस्त-
द्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्य-
चिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न
ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु^(१), दुःखत्वं देवदत्त-
दुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-
वृत्ति^(२) कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वात्^(३) सन्ततित्वाद्वा एत-
त्प्रदोषत्ववत्^(४) । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्य-
मात्रवृत्तिधर्मत्वम्^(५) । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अथ सपरं पदपरं ।

(३) नित्यानित्यमाधारणगुणत्वादिकमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानका-
लीनध्वंसाप्रसिद्ध्या साध्याप्रसिद्धिवारणाय माषपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्नशिखावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वमित्यत्र माषपदं प्रयत्नादौ व्यभिचारवारणाय ।
न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत्
सर्व्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मानभावनयाच
कार्यमात्रवृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निरस्तसाध्यविर-
हात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेतुन्तरमाह, सन्तति-
त्वादेवि, नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वञ्च एककालीनकार्यं दया-
वृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्व्वोक्त-
व्यभिचारतादवस्थावारणाय सत्यन्तं, सखुपातिद्विवारणाय एक-
कालीनेति, गगन-घटवृत्तिदित्वे व्यभिचारवारणाय विशेष्यमे
माषपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य
पक्षत्वे तु तत्र हेतुपटकसत्यन्तरकविरहात् सखुपातिद्विः, साध-
यासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिञ्च महाप्रलयमङ्गीकारपक्ष एवैतत्-
कल्पानुसरसादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वं, सन्नत्युच्छेदे
मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य
संसारमूलस्य श्रवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-
वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते”
इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसन्न्यायेनार्थवादेप-
नीतापुनरावृत्तेः^(१) अधिकारिविशेषणत्वात्^(२), ‘सः’
आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवती-
त्यर्थः । “आत्मा वा श्रे अतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-
सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं
विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न
स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति
यङ्लुकि । तेन संसारितादशायां क्षणमात्रमशरीर-
त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु ह्रस्वस्वरसेन^(३) मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिज्ञब्दवाच्यानां “ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पन्न-
कर्मणो प्रलजिज्ञासायाः क्षयन्ताश्रुतस्वर्गादिफलक्षणे गौरत्वात् विश्व-
जिज्ञासापवादेन “प्रतिष्ठितोह वा य एवा शनौरपयन्ति”
इत्यर्थवादश्रुतौ प्रतिष्ठैव प्रकमिति सिद्धान्तितं तथाभावि आर्थ-
वादिकापुनरावृत्तेरेव प्रलत्वमिति भावः ।

(२) अधिज्ञादिनियमादिति ख० ।

(३) ‘ह्रस्वस्वरसेन’ प्रियश्च अप्रियश्च प्रियाप्रिये इति ह्रस्वस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुख-दुःखोभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि^(१) वाक्यभेदाभावात्
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्^(२) । यदि चोपरान्मान-
 एव केचित् तदा तच्छक्त्या मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन^(३) श्रुति-
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-
 मान्ये वाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

∴ किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्ग' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तत्त्वेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः
 शमादिकमपि हि कार्यं तत्रापि संसारित्वेनैव योग्यता
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-
 र्मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-
 ङ्गात्^(१) । नेत्याद्या, तद्देतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे
 सुखमात्रे वा तद्देतुत्वावधारणात् । न च संसारि-
 दशायां तद्देतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं^(२) न ताव-
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-
 त्त्याद्यभावाद्दुर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मक्ष-
 याद्दुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्देतुरतएव तस्या-
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्देतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(१) अविशेषमायानादिति ख० ।

(२) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेवं तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादानन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

चिदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलया मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्मात्रया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः । तन्न । शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात् । न चोपाधिशरीरनाशे औपाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात् । नाप्यनुपलब्धा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपलब्धस्य, दुःखाभावस्य, पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः ॥ नापि, दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महानस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तहानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगर्हिंसाध्यनिरतिशयानन्दमयीं जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरुषार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेनाप्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रमचतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः, सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणानन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रवज्यां मोक्षाश्रममाहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्को दुर्वार इत्यसाधारण्येन तद्योपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि मुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बोधितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति । न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवासनमिध्याज्ञाननिरतिः, दिङ्मोक्षादौ तथानुपलब्धेः (१)

(१) तथानुपपत्तेरिति रा० ।

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना^(१) चिरनिरन्तरा-
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थं^(२)
 आसाद्य देहाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया
 सङ्कसूकस्य^(३) नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यव्योपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-
 पदंहितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सन्ध्योपासनादिकर्मसहि-
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतेय । नाङ्गाङ्गिभावेन,
 तथा हि न कर्मै सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति श* ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति श* ।

(३) अस्मिन्स्येवार्थ* ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्^(१) । नाप्यसङ्क-
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिधिप्रियः ।

श्राद्धकृतसत्यवादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्
“सच्च्यस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसच्यासो ज्ञान-
मात्राच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-
वन्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोस्त्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्रः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।
तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चेत्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पद्माभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।
तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिय, “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्-
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।
कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नैच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं
कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।
तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-
र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-
तीतिः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव
मानम्, एवमन्यत्रापि । भवतु वा आरादुपकारितया
अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।
यत्तु जडभरतोपाख्यानै ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति^(१) ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म सन्निपत्त्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालव्यवष्टेः कारीरीसमाप्तिवन्दारम्भाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्धोपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरं, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निपिडानि काम्यानि च
बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि
च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्मा-
शीत्यस्यार्यः, अयमेव हि सन्न्यासपदार्थः, तथाच
श्रीभगवक्कीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्न्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्न्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोक्षान्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्म-
जनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव
फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञान-
निवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् ।
अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव
विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-
दान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छे-
दादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्या-
ज्ञानोन्मूलने कर्मविनाशतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-
त्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-
द्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतथाधि-

कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्धेतुः ।
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञान-
नानुत्यादाददृष्टद्वारा तद्धेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-
कारणमेवादृष्टं कल्पयतां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-
दिति^(१) चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-
योगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिनां
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाणामेव वा जन्यतावच्छेद-
कत्वस्वीकारेण व्यभिचारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोबधजन्यता-
वच्छेदकजात्या साङ्ख्येण तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च
गोबधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मात्रवृत्ति-
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मात्रवृत्तिजातिरेकेति न
साङ्ख्यमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाशतावच्छेदक-
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिश्चयकस्य दुर्लभत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्^(१) । तत्तन्नाशविशेषे
 तु तत्तद्देतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-
 मपि तथात्वमस्तु, तथापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्
 मुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तौति चेत् । न ।
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् व्रीहि-यवव-
 द्दिकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्^(२) । साहित्यबोधकं विनैकं
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-
 न्वयो यथा व्रीहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु^(३)
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुवाप्यले समुचितेभ्यो न पलसिद्धिः सम्ब-
 लितव्रीहि-यवभाष्येकयामाननुष्ठानादिति दृढारणि-मणिवत् ज्ञान-
 कर्मणा हेतुत्वे तत्त्वम्वलने मोक्षाभावप्रसङ्गः । अपि ज्ञान-कर्मणां
 समुच्चिताया मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ
 ह्यत्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाग्नीमरणादितत्कर्मसु प्रवृत्तानुप-
 पत्तेः मथुरा-काशीमरणाणां सम्बलवासम्भवाच्च इत्यखरसादाह,
 वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-
 काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना
 स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानभावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-
 ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-
 ज्ञानप्रागभावासहृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-
 त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति
 श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव
 विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
 इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-
 वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः
 कल्पेरन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-
 सम्भवात् प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
 तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्राननुगमो-
 दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-
 मादेवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाद्दत्तफलान्येव कर्माणि
 प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।
 न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-
 फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-
 दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-
 विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्रापवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-
ऽनधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तद्भा-
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः^(१) ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मैत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशककर्म-
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं
शब्दबोधमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-
त्वेन यथा वहेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय-
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मैति स्मृतिरुत्सर्ग-
तेभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना
सा बाध्यते, ज्ञाननाशकत्वञ्च^(२) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्यवाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मैवम्यवमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वमिति ख० ।

भोगनाशयत्वे ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाशयत्वे तत्त्वज्ञाना-
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्तइत्यादि-
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदवाधित-
त्वेन विरुद्धान्यकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव-सौभ-
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-
मिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यञ्च कायानां
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा^(१) । न च ज्ञानं
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-
स्परविरोधात् अनिर्णये विमतिपदं कर्म भोगनाशं
प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिवाधितत्वाच्च शब्द-
वाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अकृतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-
यागादिनाशत्वात् । न च तस्यापि यागस्येव स्वर्ग-
फलकत्वमिति तन्नाशत्वमेव अधिष्ठताधिकारेऽपि
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-
त्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः
अथ सम्पत्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति
श्रेयः । न च श्रेये मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-
वस्थाने क्लृप्तसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाश्रेयादिति
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशार्था न मोक्षः
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाशुपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया क्लृप्तानां तदभावे तत्सा-
मग्रसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-
पलाशेनापः क्षिद्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-
शयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्म-
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं
उक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेशविरचिते^(१) तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कश्चिद्भित्त-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-
प्रणेता गङ्गेशेतिनाम्नेन गङ्गेशेतिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरेतिनाम्नामि
प्रसिद्ध आसीदित्यहं सम्भावयामिति ।

BIBLIOTHECA INDICA :
A
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS
PUBLISHED BY
THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES.—No. 844.
THE TATTVA-CHINTAMANI
BY
GANGESA UPADHYAYA.

VOLUME IV.

UPAMANA-KHANDA
WITH THE COMMENTARY OF
KRISHNA KANTA VIDYA VAGISA

EDITED BY
PANDIT KAMAKHYA NATHA TARKA VAGISA
Professor, Sanskrit College, Calcutta

CALCUTTA ·
PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS
1894.

तत्त्वचिन्तामणौ
उपमानखण्डं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशविरचितरीपन्याख्यटीकासहित ।



अभियाटीक-सोसादटी-समाजानुमत्या

सङ्गतविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधित ।



कलिकाताराजधान्यां

वापतिष्ठ मिश्रनयने मुद्रित ।

शकाब्दा १८२६ । ई० १८८४ ।

ॐ गणेशाय नमः ।

तत्त्वचिन्तामणौ ।

उपमानाख्यतृतीयखण्डं ।

अथोपमानं निरूप्यते,^(१) तत्र सादृश्यप्रमाकरण-

उपमानाख्यतृतीयखण्डदीपनी ।

श्रीकृष्णचरणाभोजदन्दं स्नान्ते निधापयन् ।

तनोति श्रीकृष्णकान्तस्तृतीयमणिदीपनीं ॥

तृतीयचिन्तामणिदीपनी खण्डं

निहन्तु विचक्षणसंशयात्मकं ।

तमिच्छमेधा निविडं हृदिस्था

यथा दिनेशो बहिरन्धकारं^(२) ॥

(१) मधुरानाथप्रणीताया उपमानखण्डव्याख्याया दुर्लभत्वात् ध्याख्यासह-
कारं विना चिन्तामणिग्रन्थस्य दुर्बोधत्वाच्च जगदीशसर्वस्वशब्दशक्ति-
प्रकाशिकाव्याख्याद्वत्कृष्णकान्तमदृश्यप्रणीतव्याख्याया सहितमुपमा-
नाख्यतृतीयखण्डं प्रकाशितमिति ।

(२) यथा तृतीयचिन्तामणिदीपनी हृदिस्था सती विचक्षणसंशयात्मकं
निविडं गाढं तमिच्छं बन्धकारं बहिरन्धकारं दिनेश इव निहन्तु
विनाशयन्तु इति समुदितार्थः ।

द्वितीयचिन्तामणिमाथुरी पुनः
 सुदुर्लभाचेति परित्यजो मम ।
 अत्यन्तयत्नैर्मिसितापि मत्पथ-
 प्रकाशिनी नेति मतिर्नियोजिका ॥

श्रीकृष्णकान्तवचनं तत्त्वज्ञानफलप्रदं ।

विहाय माथुरीचिन्ता क्रियते शूरिभिः कथं ॥

लक्षण-स्वरूप-प्रामाण्यादिप्रकारेणानुमानं निरूप्य शिष्यशुश्रू-
 षार्थमुपमाननिरूपणं प्रतिजानीते, 'अथेति अनुमाननिरूपणानन्तर-
 मित्यर्थः । यद्यपि घन्यलाघवार्थमनुमाननिरूपणप्रागेवानुमानोपमा-
 नयोर्वधरसङ्गतिः प्रदर्शिता^(१) इति पुनस्तत्प्रदर्शनमनुचिते^(२) तथापि
 उपमाननिरूपणेऽनुमाननिरूपणानन्तर्यानिभिधाने उपमानस्यानुमा-
 नान्तर्गतत्वमन्देशेन समस्तचिन्तामणिघन्याद्यधनाधीनफलार्थिनो-
 ऽधौतप्रत्यक्षादिपरिच्छेदद्वयस्य उपमानाकाङ्क्षायां निवृत्तिः स्यात्
 विशिष्य शुश्रूषापि न स्यादिति तदभिधानं । न च केवलात् 'उप-
 मानं निरूप्यते' इति प्रतिज्ञावाक्यादेव प्रतिज्ञान्तरावगमात् अर्थत-
 एवानुमानपरिच्छेदमभिज्ञाने उपमानस्यानुमानान्तर्गतत्वाभाव-
 निश्चयात् कुतस्तत्संशय इति वाच्यं । तथापि प्रतिज्ञेयं अनुमान-
 विशेषनिरूपणविषयिणी न वा इति संशयेन तादृशसंशयोत्पादे

(१) तथाच अनुमानापेक्षया प्राथमिकजिज्ञासाविषयत्वप्रयोजकवृ-
 द्वादिसम्मतत्वकथनेन विरोधीभूतानुमानजिज्ञासाया विषयसिद्ध्या
 निवृत्तौ मत्स्यामुपमानं निरूपणौघमिति सूचनात् प्यवसरसङ्गतिः
 प्रदर्शितेति भावः ।

(२) अथेत्यादिपद्येन पुनः सङ्गतिप्रदर्शनमनुचितमित्यर्थः ।

बाधकाभावात् । आनन्तर्याभिधाने तु अनुमानपरिच्छेदसमाप्ति-
ज्ञानात् उपमानेऽनुमानानन्तर्गतत्वनिश्चयेन तादृशसंशयानुत्पत्तेः ।
एवं 'अथशब्दस्य मङ्गलवाचितया ग्रन्थारम्भे मङ्गलवाचकशब्दाभि-
धानस्य ग्रन्थकर्तृणां रीतिसिद्धतयापि तदभिधानं ।

मिश्रास्तु 'अथशब्देनैवात्रावसरसङ्गतिः प्रदर्शिता । अनुमानग्रन्थे
तादृशपाठस्तु काल्पनिकः । न च स्वरूपसत्याः सङ्गतेरपेक्षितत्वेऽपि
तत्प्रदर्शनमफलं इति वाच्यं । अनुमानग्रन्थ एव सङ्गतिप्रदर्शन-प्रति-
ज्ञाफलयोर्दर्शितत्वात् अत्रापि तयोरेव तत्फलत्वात् इति वदन्ति ।

अपरे तु 'उपमानं निरूप्यते' इत्येवात्र पाठः । 'अथशब्दस्तु
काल्पनिकः किं तदर्थविवेचनया इत्याहुः । एतन्मतद्वयमेव न साधु
सकलतान्त्रिकसिद्धपाठानामपलापापत्तेः ।

अन्ये तु 'अथशब्दोऽत्र नानन्तर्यार्थकः परन्तु तस्य मङ्गलवाचितायाः
"अथ स्थानमङ्गले प्रश्ने" इत्यादि कोषसिद्धतया ग्रन्थादौ मङ्गलवा-
चकशब्दप्रयोगस्य ग्रन्थकारौघरीतिसिद्धतयैव तदभिधानमित्याहुः ।
तदप्यसत् आनन्तर्याभिधाने दत्तदोषस्यैव जागरूकत्वात् ।

लटा वर्त्तमानकृतिसाध्यत्वप्रतिपादनात् वर्त्तमानकृतिसाध्यनिरू-
पणविषय उपमानमिति प्रतिज्ञार्थः । उपमानपदस्य भावकरण-
व्युत्पत्त्या उपमिति-तत्करणोभयपरतया उभयोरेव प्रतिज्ञानत्वेन
अप्ये उपमितिनिरूपणस्य नार्थान्तरत्वमित्यवधेयं । सादृश्यस्याति-
रिक्तपदार्थतावादिनां मीमांसकानां मतमुपन्यस्यति, 'तचेत्यादिना
'इत्यतिरिक्तं सादृश्यमित्यन्तेन^(१) । 'तत्र' उपमाननिरूपणे, सप्तम्यर्थे

(१) इत्यधिकं सादृश्यमित्यन्तेनेति खचिद्धितपुस्तकपाठः, एतादृशपाठेन
कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य तादृशः पाठोऽनुमीयते ।

घटकत्वं विषयत्वं वा, तथाचोपमाननिरूपणस्य घटकं विषयो वा
यदुपमानं तत् सादृश्यप्रमाकरणस्वरूपमिति योजना । 'सादृश्ये-
त्यादि किञ्चित्पदशक्यतावच्छेदकत्वावगाहिनी या सादृश्यावच्छिन्न-
विशेष्यक-यत्किञ्चित्पदशक्यत्वप्रकारिका प्रमा तत्करणमित्यर्थः,
तेषां मते गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्याकारिकैवोपमितिः, न तु
गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारिका, सादृश्यस्यातिरिक्ततया गवय-
त्वजात्यपेक्षया अगुरुत्वेन तस्यैव गवयपदप्रवृत्तिनिमित्ततया उप-
मितौ पारतन्व्येण सादृश्ये शक्यतावच्छेदकत्वभावेन तस्यास्तदव-
गाहित्वं सादृश्यप्रमाकरणस्योपमानरूपप्रमाणत्वाभिधानेनेव सादृश्य-
प्रमाया उपमितिलमर्थत एवावगम्यते । प्रमालन्तु प्रकृते ज्ञानत्वमेव
न तु तद्वति तत्प्रकारकत्वहंपं तन्निवेशे प्रयोजनाभावात् । न च
प्रमालाभिधानमसङ्गतं ज्ञानत्वाभिधानस्यैव सम्यक्त्वात् इति वाच्यं
सूत्रे प्रमाणपदश्रवणात् 'प्रमाणतत्त्वमव विविच्यते' इत्यनेन प्रमाण-
निरूपणस्य प्रतिज्ञातत्वाच्च प्रमाकरणस्यैव प्रमाणत्वात् प्रमालाभि-
धानात् । ननु गोसदृशं द्रव्यं सादृश्यं गवयपदशक्यतावच्छेदकमिति
स्वतिकरणेऽनुभवेऽतिव्याप्तिवारणाय प्रमालनिवेशनमावश्यकं स्रते-
गृहीतघाहित्वेन तेषां मतेऽप्रमालादिति चेत्, न । तथापि सादृ-
श्यानुमितिकरणेऽतिव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् अतः शक्यत्वप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितशक्यतावच्छेदकत्वप्र-
कारताया निवेशनया अतिव्याप्तिविरहात् अनुमितौ पारतन्व्येण
भानास्वीकारात् । न च तथापि सादृश्यप्रत्यवादिकरणेऽतिव्याप्ति-
रिति वाच्यं । सादृश्यविषयतानियतधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपित-

कारणताया लक्षणघटकत्वात् प्रत्यक्षत्वादेस्तादृशविषयतानिघतत्वा-
भावात् । तादृशप्रमाकरणञ्च सादृशविशिष्टपिण्डप्रत्यक्षमिति
साम्प्रदायिकाः ।

नव्यान्तु सादृशप्रमा करणं यथेतिव्युत्पत्त्या सादृशप्रमाजन्यत्व-
लाभः, 'उपमानं' उपमितिः, 'प्रमात्वं' ज्ञानत्वमेव, लौकिकप्रत्यक्षत्वं
वा, तथाच सादृशप्रकारकलौकिकप्रत्यक्षजन्यज्ञानमुपमिति रिति
पर्यवसितार्थः । न चैवमुपमानप्रमाणानिरूपणे अर्थान्तरं न्यूनत्वं वा
इति वाच्यं । सादृशप्रमाकरणतानिरूपकत्वस्य उपमितौ ज्ञानकाले
तुल्यवित्तिवेद्यतया उपमितिनिरूपितकरणताया अपि तादृश-
प्रमायां यद्वात् तस्यैव तल्लक्षणत्वमित्यर्थतो लाभात्, तथाच तादृश-
प्रत्यक्षकरणतानिरूपकज्ञानकरणज्ञानत्वं उपमानप्रमाणलक्षणं पर्य-
वसितं, तादृशप्रत्यक्षकरणतानिरूपकज्ञानत्वमेवोपमितिलक्षणं, तादृ-
शप्रत्यक्षानुव्यवसाये उपमानलक्षणस्य उपमित्यनुव्यवसाये उपमिति-
लक्षणस्य अतिथ्याप्तिवारणाय कारणतामुपेक्ष्य कारणतानिवेशः,
करणतानिरूपकत्वञ्च तादृशप्रत्यक्षजन्यव्यापारजन्यत्वे सति तादृश-
प्रत्यक्षजन्यत्वं तत्र विशेष्यदलनिवेशे प्रयोजनाभावात् सत्यन्तमेव
लक्षणे निवेश्यं, तादृशज्ञानकरणत्वञ्च तादृशज्ञानजनकव्यापारजनकत्वं
अतो न विशेषणज्ञानादावुपमानलक्षणातिथ्याप्तिः इति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु सादृशप्रमा क्रियते येन इति व्युत्पत्त्या तादृशप्रमा-
प्रयोजकमित्यर्थः, प्रमितसादृशनिरूपकमिति पर्यवसितं, तच्च गव-
यादिनिष्ठं सादृशं निरूपकं गवादि अतएव गवयस्योपमानं गौः
गोरुपमेयो गवय इति व्यवह्रियते लोकैः, तथाहि गवयपदोत्तर-

पठ्या विग्रेयत्वमर्थः, उपपूर्वकमाधातोश्च सादृश्यप्रकारकप्रमाऽर्थः,
तथाच गवयविग्रेयकमादृश्यप्रकारकप्रमानिरूपको गौरिति तदर्थः,
गोरूपमेयो गवय इत्यस्य तु गौरिति पठ्यर्थानिरूपितत्वं तथाच
गोनिरूपितसादृश्यप्रकारकप्रमाविषयो गवय इत्यर्थः । अथस्योपमानं
गौः गोरूपमेयोऽथ इति व्यवहारवारणाय धात्वर्थे प्रमात्वान्तर्भावः,
अतएव स्रवणेऽपि तन्निवेष्टितं, अन्यथा तादृशव्यवहारापत्तिः । उप-
मितिस्तु सादृश्यप्रमेव, तादृशप्रमात्वन्तु तल्लक्षणमिति तु परमार्थः ।

अपरे तु गवादिज्ञानमेव उपमानं स्रवणन्तु सादृश्यप्रकारक-
प्रमाकरणत्वं । न च गवादिज्ञाने सादृश्यप्रमाकरणत्वं बाधितमिति
वाच्यं । सादृश्यविशिष्टबुद्धौ सादृश्यज्ञानस्य विशेषणज्ञानविधया
हेतुत्वात् तत्र च गोज्ञानस्य हेतुत्वात् निरूप्यज्ञाने निरूपकज्ञानस्य
हेतुताया श्रौत्सर्गिकत्वादिति यथाश्रुतमेव सम्यक् इत्याहुः । तन्मन्दं
तत्र तत्करणताया अमिद्वत्त्वात्, यदि तज्जनकजनकत्वमेव तत्करणत्वं
तथापि गवयस्योपमानं गौरित्यादिव्यवहारानुपपत्तिः सादृश्यप्रमा-
या धात्वर्थत्वेन गवादैौ तदन्वयवाधात् स्वजनकज्ञानजनकज्ञानविष-
यतासम्बन्धेन तत्र तदन्वये तादृशसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया अथो
न गवयस्योपमानं इत्यत्र शाब्दबोधानुपपत्तेः सादृश्यप्रकारकज्ञान-
जनकज्ञानस्य स्रवणया धात्वर्थत्वे तु गोरूपमेयो गवय इत्यादौ
शाब्दानुत्पत्तिरवारणात् तत्र ज्ञानजन्यज्ञानजन्यसादृश्यप्रमाया धात्व-
र्थत्वे ज्ञानजन्यज्ञानजन्यत्वस्य पठ्यर्थत्वे वा स्रवणास्वीकारापत्तेः
नानाव्युत्पत्तिस्वीकारप्रसङ्गात् तादृशसम्बन्धेन गौरन्वये तु नञ्सम-
भिव्याहारस्यले तदसम्भवात् । वयन्तु गोविग्रेय-रुगवयसादृश्यप्रका-

मुपमानमिति केचित् । सादृश्यञ्च पदार्थान्तरम्,
तथाहि । सादृश्यव्यवहारादवाधितादस्ति^(१) सादृश्यं,

रकप्रमाकरणमित्यर्थः, तच्च गवयविशेष्यकगोसादृश्यज्ञानं प्रत्यक्षादि-
रूपं अतिदेशवाक्यार्थस्वरूपव्यापारद्वारा तज्जन्यं गोविशेष्यक-
गवयसादृश्यज्ञानमुपमिति रित्यर्थाद्भवते इति वदामः ।

ननु सादृश्यस्थानुगतस्याभावात् एकविधसादृश्यनिवेशे अन्यो-
पमानेऽप्याग्निः साम्प्रदायिकमते सादृश्यस्य स्वरूपतोऽभानात् गव-
यत्वमुपेक्ष्य तच्च शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवञ्च इत्यत आह,
'सादृश्यञ्चेति, 'पदार्थान्तरं' अतिरिक्तपदार्थः, तथाच सोऽनुगतः
स्वरूपतो भातोऽपि इति नानुपपत्तिरिति भावः । ननु तस्याति-
रिक्तपदार्थत्वे किं मानमित्याकाङ्क्षायां तस्य तथात्वे युक्तिमाह,
'तथाहीति, 'तथाहि' सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतां जानीहि इत्यर्थः,
तत्रादौ सादृश्यमेव प्रमाणयति, 'सादृश्यव्यवहारादिति, धर्म्य-
सिद्धौ धर्मविवेचनाया उन्नततासम्पादकत्वादिति भावः । बाधि-
तव्यवहारस्याप्रमाणत्वेन वस्त्वसाधकत्वादाह, 'अवाधितादिति । अथा-
वाधितत्वं न भ्रमसामान्यभिन्नज्ञानजनकत्वं तस्मत्ते भ्रमाप्रसिद्धेः ।
नापि प्रमाजनकत्वं, भ्रमस्यापि किञ्चिदंशे प्रमात्वसम्भवात् । नापि
सन्मात्रविषयकज्ञानजनकत्वं, मात्रार्थाप्रसिद्धेः । अत एवासद्विषय-
कान्यज्ञानजनकत्वमित्यपि न, असतोऽप्रसिद्धेरिति चेत्, सन्निहपितं,

(१) सादृश्यव्यवहारादवाधितादस्तीति ख० ।

तच्च न प्रतिपदार्थमेकं सर्वस्य सर्वसदृशत्वापत्तेः सुसदृश-
मन्दसदृशव्यवहारस्य तदेकत्वेऽनुपपत्तेश्च । न च व्यञ्ज-
कभूयःसामान्याल्पत्व-भूयस्त्वाभ्यां तद्वीरिति वाच्यं ।

धावस्त्वविषयिताकत्वं स्वविषयितात्वव्यापकमन्निरूपितत्वकत्वमिति
धावत्, इति साम्यदायिकाः तच्च, बाधितव्यवहारस्यापि तथात्वात् ।
वस्तुतस्तु धर्म-धर्मिणाकाङ्क्षैश्चिद्विज्ञानवगाद्दिज्ञानसामान्यभिन्नज्ञान-
जनकत्वं तत् । अबाधितत्वमनिवार्यत्वमित्यपि कश्चित् । सादृश्यत्व-
स्यानुगतत्वादेव तस्यानुगतत्वं न त्वेकत्वादित्याह, 'तच्चेति सादृश्यत्वे-
त्यर्थः । ननु तस्यैकत्वे का चतिरित्याकाङ्क्षायामाह, 'सर्वस्येत्यादि,
तथाच गवयनिष्ठगोसादृश्यस्य खरनिष्ठाशसादृश्याभिन्नतया गवयो-
ऽयमदृश-इति व्यवहारापत्तिरिति भावः ।

ननु सादृश्यस्य एकत्वेऽपि अश्वनिरूपितत्वविशिष्टसादृश्याधि-
करणताया गवये बाधाश्च तथा व्यवहारः अश्वसादृश्यं गवयवृत्ति
इति व्यवहारस्य इष्टत्वादित्यतो दोषान्तरमाह, 'सुसदृशेति, 'तदेकत्वे'
सादृश्यस्यैकत्वे, 'अनुपपत्तेरिति, तद्गतभूयोधर्मवति यत्सादृश्यं तत्
सुसादृश्यं तद्गताल्पधर्मवति यत्सादृश्यं तन्मन्दसादृश्यं यथा गोसदृशो
गवयः अश्वसदृशः शीतगौरित्यादौ तस्यैकत्वे तत्रोपपद्यते विरुद्धयोः
शोभनत्व-मन्दत्वयोरेकवासम्भवात् इति भावः । प्रकृते, 'न चेति
सादृश्यज्ञानजनकज्ञानविषयाणां सादृश्यनियतानां वा भूयसां साधा-
रणधर्माणां अल्पत्व-बहुत्वज्ञानाभ्यामित्यर्थः, 'तद्वीरिति सुसदृशल-
मन्दसदृशलधीर्यत इति व्युत्पत्त्या तद्व्यवहार इत्यर्थः, तथाच तयोः

बहुभिरल्पैश्च व्यञ्जमानघटादौ ह्रास-दृष्टोरदर्शनात्
व्यञ्जकाभिमततादेव व्यवहारसिद्धौ अतिरिक्तासिद्धेय ।
नापि संयोगवत् व्यासज्यदृत्त्यनेकम्, गोत्वोपलक्षित-
सादृश्याश्रयत्वात् गवयवत् गोरपि सुसदृशत्वप्रसङ्गात्
गोरसन्निकर्षे संयोगवदप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाच्च । प्रत्यक्षत्वे वा

कालिकाव्याप्यवृत्तितया एकस्मिन् समावेशसम्भवादिति भावः ।
ग्रङ्गां निरस्यति, 'बहुभिरित्यादि, 'घटादौ' घटादिनिष्ठसादृश्ये
इत्यर्थः, घटादिरादिराश्रयो यस्येति व्युत्पत्तेः, 'ह्रासदृष्टोः' व्यञ्ज-
कानामल्प-बहुत्वयोः, 'अदर्शनात्' सर्वत्र ज्ञातुमशक्यत्वात् तथाच
यत्र तादृशज्ञानं नास्ति तत्र तादृशव्यवहारो न स्यादिति भावः ।
ननु यत्र तादृशज्ञानं नास्ति तत्र तादृशव्यवहार एव नेत्यतो
दोषान्तरमाह, 'व्यञ्जकाभिमततादेवेति, तद्गतभूयःसाधारणधर्मा-
देवेत्यर्थः, 'व्यवहारसिद्धौ' सादृश्यव्यवहारोपपत्तौ, 'अतिरिक्तासिद्धेः,
तस्यातिरिक्तपदार्थत्वासिद्धेः, व्यवहारस्यैव तत्कल्पकत्वादिति भावः ।

पुनः ग्रङ्गते, 'नापीति, 'व्यासज्यदृत्ति' उभयवृत्तौत्यर्थः, 'अनेक-
मिति, एकत्वे उक्तदोषतादवस्थादिति भावः । गोत्वविशिष्टसादृश्यस्य
गवये बाधात् 'गोत्वोपलक्षितेति फलितं, 'सुसदृशत्वप्रसङ्गादिति
तथाच गोसदृशो गौरिति व्यवहारप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु खनिरूपि-
तत्वविशिष्टसंयोगस्यैव खनिरूपितत्वविशिष्टसादृश्यस्य खस्मिन् बाधान्न
तथा व्यवहार इत्यत आह, 'गोरसन्निकर्षे इति, 'अप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्'

गवयनिरूपितसादृश्यस्यैकवित्तिवेषत्वेन गानिष्ठतया

तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षाभावप्रसङ्गात्, निरूप्यसाक्षात्कारस्य निरूपकसाक्षात्काराधीनत्वादिति भावः । ननु सादृश्यस्य सामान्यादिगतत्वेनासमवेतत्वात् लौकिकसन्निकर्षाभावेन न लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वं किञ्चलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमेवातीतोक्तदोष इत्यत आह, 'प्रत्यक्षत्वे वेति, अलौकिकप्रत्यक्षमात्रनिरूपितविषयत्वे वेत्यर्थः । 'एकवित्तिवेषत्वेन' तज्ज्ञानरूपैकीपनयसन्निकर्षवेषत्वेन, 'चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इति उपनीतचाक्षुषविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, उपनीतप्रत्यक्षे विशेष्यविशेषणभावस्य कामचारादिति भावः । इति साम्प्रदायिकाः ।

वस्तुतस्तु ननु निरूप्यसाक्षात्कारे निरूपकसाक्षात्कारस्य हेतुत्वे मानाभावः गगनसंयुक्तो घट इत्यादिसंयोगसाक्षात्कारे व्यभिचारात् परन्तु समन्वयसाक्षात्कारे समन्विनोरेकतरसाक्षात्कारस्यापि समन्वयसाक्षात्कारत्वेन हेतुत्वं घटसंयोगि गगनमिति साक्षात्कारस्य सन्निकर्षाभावादेव वारणसम्भवादित्यत आह, 'प्रत्यक्षत्वे वेति गोरसन्निकर्षदृश्यामपि गोसादृश्यस्य लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वे वा इत्यर्थः, स्वीकृते इति शेषः, 'एकवित्तिवेषत्वेन' एकसामग्रीयाङ्गत्वेन गो-गवयसन्निकर्षदृशायां सादृश्यसामग्रीतो गवये गोसादृश्यपक्षः गवि गवयसादृश्यसाहिका सादृश्यसामग्रीते इति नियमतो द्विविधविषयकचाक्षुषप्रसङ्ग इत्यर्थः । 'अथवा एकवित्तिवेषत्वेन' एकज्ञानविषयत्वेन, नियमत इत्यादिः, अर्भदे द्वितीया, तथाच सादृश्यविषयताभिन्नचाक्षुषविषयत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, सामग्रीया अविशेषादिति भावः । इति

चाक्षुपत्वप्रसङ्गः, किन्तु प्रत्याश्रयं भिन्नम् । न चैकै-
कस्य व्यभिचारादनुगतरूपाभावाच्चानुगतप्रत्ययः सादृ-
श्यपदव्युत्पत्तिश्च न स्यादिति वाच्यं । अनुगताकारवि-

तु सारं, इदमापातत उभयसादृश्यभासकसामग्रीसद्भावे एकज्ञान-
विषयत्वमिष्टमेव, न हि बाधाभावादिघटितसामर्थ्योरैक्यं सम्भवति,
अन्यथा सिद्धान्तिमतेऽप्यनिश्चारात् । अतएव एतत्कल्पेऽनिर्भरसूच-
नायैव वाशब्द उक्त इत्यप्यन्ये । तदा किमित्याकाङ्क्षायामाह, 'प्रत्या-
श्रयमिति, 'भिन्नमिति, तथाच न पूर्वोक्तदोषाणामवकाश इति
भावः । 'न चेति 'वाच्यमिति परेणान्वयः, 'एकैकस्य' गवय-महिषा-
दिनिष्ठस्य गोसादृश्यस्य, 'व्यभिचारात्' अयं गोसादृश्य इति प्रतीति-
विषयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् । ननु सादृश्यानां प्रत्या-
श्रयभिन्नत्वेऽपि सादृश्यवृत्त्यनुगतधर्मादेवानुगतप्रत्ययः पदव्युत्पत्तिश्च
स्यादित्यत आह, 'अनुगतरूपाभावाच्चेति, अनुगतप्रत्ययाभावे कदाचि-
दिष्टापत्तिसम्भवात् पदव्युत्पत्तिपर्यन्तानुधावन, गोसादृश्यानामननुगमे
सादृश्यपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वावच्छिन्नशङ्केतविषयतारूपा पद-
शक्तिर्न स्यादित्यर्थः, यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते सादृश्यत्वस्य वाक्यत्वेन
पदत्वाभावात् । सादृश्यानां तद्वृत्तिधर्माणाञ्चाननुगमे आनन्त्यभयेन
सादृश्यपदस्य सादृश्यविशिष्टे शक्तिकल्पनाऽसम्भवात् पदाशक्यत्वेन
सादृश्यमलौकिकं स्यात् कथञ्चित्तदादिपदशक्यत्वेऽपि सादृश्यपदाबोध-
त्वप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वमिति भावः । शङ्कां निरस्यति, 'अनुगताकारेति,
पञ्चम्यन्तवयं 'तयोरुपपत्तेरित्यत्रान्वितं, सादृश्यत्वेऽनुगताकारवित्ति-

त्तिवेद्यसादृश्यत्वसामान्यात् . सप्तपदार्थातिरिक्तत्वाद्वा
जातिवदन्यविशेषवच्च स्वलक्षणाद्वा^(१) तयोरुपपत्तेः ।

वेद्यत्वकथनेन तस्यानुगमे प्रमाणं प्रदर्शितं तथाच सादृश्यत्वमनुगतं
अनुगतप्रतीतिविषयत्वात् घटत्ववत् विषयानुगमं विना प्रतीत्य-
नुगमासम्भवात् इत्यनुकूलतर्कसहितमनुमानमेव तच्च प्रमाणमिति
भावः । 'सामान्यात्' सामान्यधर्मात् । ननु किं नाम सादृश्यत्वं न
जातिरसमवेतत्वात् समवेतत्वेऽपि स्वरूपतोऽप्रकारत्वात्, नाप्यखण्डो-
पाधिस्तत एव, किन्तु स्वरूपसम्बन्धविशेष इति तस्यापि नानालं
दुर्वारं उक्तानुमानस्य बाधदूषणप्रसत्तादित्यत आह, 'सप्तेति, तथाच
सप्तपदार्थभिन्नत्वमेव सादृश्यत्वं तादृशभेदस्यैकत्वेन सकलसादृश्यवृत्ति-
त्वेन चानुगतत्वात् इति भावः । ननु सप्तपदार्थभिन्नत्वमेव तत्रासिद्धं
प्रमाणाभावात् अत आह, 'जातिवदिति जातौ यथा स्वलक्षणात्
सात्मकव्यावर्त्तकधर्मात् तयोरुपपत्तिस्तथेत्यर्थः, एवमप्येऽपि, जाति-
त्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपतया जातिरूपत्वेऽपि यत्त्व-तत्त्ववत् यथानुगतत्वं
तथा इति पर्यवसितं, तथाच नानालेऽप्यनुगतत्वं भवतापि स्वीकार्य-
मिति सादृश्यत्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेऽनुगतत्वं दुरपवादमेवेति भावः ।
ननु जातित्वं ध्वंसाप्रतियोगित्वे सत्यनेकवृत्तित्वं, अनेकत्वन्तु स्वप्रति-
योगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वं तच्चानु-
गतमेव यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतत्वन्तु प्रमाणासिद्धमित्यत आह, 'अन्यवि-
शेषवच्चेति पदार्थनिरूपणे योऽन्यः अभावपदार्थः तच्चेत्यर्थः, अतएव

(१) स्वसाक्षात्कारत्वादिति ख० ।

“न रूप रूपवत्त्वेन क्रियावत्त्वात् न कर्म तत् । न शेष समवायित्वात् तमोऽन्यद्रव्यमित्यते” । इत्यत्र शेष अभाव इत्युपायकारेण व्याख्यात । तथाचाभावत्वमनुयोगिताविशेष तस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेनाभावरूप- तथा अननुगतत्वेऽपि यथानुगतप्रत्ययादिसम्पादक तथावापीति भाव । अभावत्वस्याखण्डोपाधित्वे भावभिन्नत्वस्वरूपत्वेऽप्याह, “विशेषेति । न चासमासलिखनपरित्यागे वीजाभाव इति वाच्य । स्वतन्त्रे- च्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात् एतेनाभावविशेषवच्चेत्यनुक्त्वा अन्यविशेषव- चेति कथमुक्त इत्यनुयोगोऽपि निरस्त । परमाणुना ध्यावर्त्तको विशेष-एव तद्भावावर्त्तकन्तु स्वमेवानवस्थाभयात् विशेषत्वस्य स्वरूप- सम्बन्धरूपत्वेन विशेषरूपत्वात् इत्यननुगतस्यापि अननुगतप्रत्ययादि- सम्पादकत्व भवतापि स्वीकार्यमिति भाव ।

साम्प्रदायिकास्तु अवयवानामन्त परमाणु तन्निष्ठोऽन्य, तथाच परमाणुनिष्ठविशेषवच्चेत्यर्थ, अतएव समासलिखनमपि सङ्गच्छते । न च परमाणुनिष्ठत्वाभिधानमनर्थक, विशेषपदस्य ध्यावर्त्तकपरत्वात् स च फलतो विशेष एव तत्र तदभिधानेन विशेषे प्रामाणिकत्व- प्रतिपादनात्, तथाहि परमाणुना परस्परभेदमिद्व्यर्थमवश्यमेको- ध्यावर्त्तक स्वीकरणीय अन्यथा सकलपरमाणुनामैक्यापत्ते तथाच तेषा ध्यावर्त्तनान्यथानुपपत्तिरेव तत्र प्रमाणमिति भाव । न च नित्यद्रव्यनिष्ठेति किं नोक्तमिति वाच्य । गगनादौ शब्दादेर्ध्यावर्त्त- कत्वसम्भवेन तत्र विशेषानभ्युपगमैऽपि चत्यभावादिति भाव । शेष पूर्ववदित्याहुः ।

ननु सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे किं मान इत्याशङ्क्य तत्तत्पदार्थ-

तच्च न द्रव्यं गुणः कर्म वा गुण-कर्मवृत्तित्वात् । न च सदृशाश्रयत्वादेव^(१) तत्र व्यवहारः, आश्रयवैसादृश्येऽपि तत्र तत्प्रतीतेः । अत एव नाश्रयसादृश्यासंसर्गा-

कूटं हेतुल्य द्रव्यादिषमुदायभिन्नत्वं सादृश्ये साधयितुकामोऽप्ये प्रत्येकपदार्थभेदान् साधयितुमुपक्रमते, 'तच्चेति, 'तच्च' सादृश्यञ्च इत्यर्थः, 'गुण-कर्मवृत्तित्वात्' इति वैकल्पिकोऽहेतुः, तथाच गुणवृत्तित्वात् कर्मवृत्तित्वाच्च इत्यर्थः । न च आधेयत्वादिष्वन्वयस्य वृत्त्यनियमेकत्वेऽपि कालिकसम्बन्धेन द्रव्यादेर्गुण-कर्मवृत्तित्वात् व्यभिचारइति वाच्यं । तदन्यसम्बन्धेन वृत्तित्वस्यैव हेतुत्वात् ।

केचित्तु 'वृत्तित्वात्' समवेतत्वात्, इत्याहुः, तन्मन्दं सादृश्यस्य समवेतत्वे मानाभावेन स्वरूपासिद्धेः ।

शङ्कते, 'न चेति, 'सदृशाश्रयत्वादेवेति सदृश आश्रयो यत्न इति व्युत्पत्त्या सदृशाश्रयवृत्तित्वादेवेत्यर्थः, 'तच्च' गुण-कर्मसादृश्यस्यले, 'व्यवहार इति, तथाहि गोरूपसदृशं गवयरूपं गोगमनसदृशं गवयगमनमित्यादौ गोसदृशवृत्तित्वमेव विषयः तथाच सादृश्ये गुण-कर्मवृत्तित्वाभावादुक्तानुमाने स्वरूपासिद्धिरिति भावः । 'आश्रयवैसादृश्येऽपि आश्रयस्य सादृशाभावेऽपि, 'तत्प्रतीतेः' तस्य प्रतीतिर्यत इति व्युत्पत्त्या तद्व्यवहारादित्यर्थः । तथाच गोरूपसदृशमश्वरूपं इत्यादिव्यवहारो न स्यात् अथे गोसादृशाभावात् इति भावः ।

(१) सदृशाश्रयवृत्तित्वादेवेति ख० ।

ग्रहात् सः, बाधकाभावादविशेषेण वैपरीत्यसम्भवाच्च ।
नापि सामान्यं, तद्धि न सर्वदृश्येकमनभ्युपगमात्
सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारानुपपत्तेश्च । अथ विजाती-
यत्वे सत्यवयव-गुण-कर्मवृत्तिभूयःसामान्यं तत्, अत-

नन्वथे गोसादृश्याभावेऽपि तदसंभोगाग्रहात्तादृशव्यवहारः स्यात्
इत्याशङ्क्य निषेधति, 'अत एवेति वक्ष्यमाणदोषादेव, 'स.' तादृशव्यव-
हारः, 'बाधकाभावात्' गुण-कर्मणोः सादृश्यसत्त्वे बाधकाभावात् । ननु
बांधकासत्त्वेऽपि साधकविरहादेव तयोर्न सादृश्यसिद्धिरित्यत आह,
'अविशेषेणेति साधकविरहस्य तुल्यत्वेनेत्यर्थः, 'वैपरीत्यसम्भवाच्चेति
गुण-कर्मणोरेव' सादृश्यं द्रव्ये तदभाव इति कथं न रोचयेरिति
भावः । गोसादृशो गवय इत्यादिव्यवहारस्य गोरूपसदृशरूपाश्रयत्व-
विषयकत्वादेर्वक्तव्यतासम्भवादिति भावः । सामान्यभेदमपि तत्र
साधयति, 'नापीति, 'तद्धि' सादृश्यं हि, अनभ्युपगमे हेतुमाह,
'सुदृशेत्यादि, तथाचानेकावृत्तिलमेव तत्र सामान्यभेदसाधको
हेतुरिति भावः । वस्तुतस्तु प्रत्याश्रयभिन्नत्वरूपहेतुरेव एतत्प्रति-
पाद्यः अन्यथा समवायाभावयोर्भेदसाधकहेत्वन्तुल्या न्यूनत्वापत्तेः ।
द्रव्यभेदसाधकहेतुनैव विशेषभेदसिद्धिः सामान्यभेदसाधकहेतुना तु
समवायाभावभेदसिद्धिरिति हेत्वन्तरानुसन्धानानपेक्षणात्तन्नोक्तं ।

इदानीं मीमांसकः स्वपक्षं निर्वृद्धं कृत्वा विपक्षपक्षानुपन्यस्य
दूषयति, 'अथेति, तथाच स्वदृश्यसाधारणधर्मशून्यत्वे सति अत्र-
यवगुण-कर्मवृत्तिभूयःसाधारणधर्मवत्त्वं सादृश्यं इति पर्यवसितं,

एव दूरस्थे प्रतियोगिनि भूयःसामान्याज्ञानान्न तथा सादृश्यप्रत्ययः वनं प्रासादा इतिवत् बहुत्वस्य समुदायत्वस्य वैकल्यत्वादेकं सादृश्यमिति^(१) धौ-प्रयोगौ अन्यथा वनाद्यपि अर्थान्तरं स्यात्, सामान्यस्य बहु-

क्वचिदवयवसाम्यात् क्वचिद्रूपादिमाम्यात् क्वचित् क्रियासाम्यात् सादृश्यप्रतीतिर्न भवति किन्तु एतच्चित्तयसाम्यादेव इति धर्मो वृत्तान्तविशेषणं, धर्मिणि तादृग्धर्मवत्त्वं स्थाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन बोध्यं तादृगैकधर्मवत्त्वेऽपि न सादृश्यमिति भयस्त्वनिवेशः । एकनिष्ठामाधारणधर्मस्थापरवासम्भवात् साधारणत्वनिवेशः । अत्र युक्तिमथाह, 'अत एवेति, सादृश्यस्य एतादृग्गण्यत्वादेवेत्यर्थः, 'दूरस्थे' अमञ्जिष्ठे, 'प्रतियोगिनि' गवादौ, 'न तथा सादृश्यप्रत्ययः' न निरुक्तसादृश्यलौकिकप्रत्यय इत्यर्थः । ननु तस्य भूयःसामान्यरूपत्वे एकं सादृश्यमिति प्रत्ययो व्यवहारस्य न स्थादित्यत आह, 'वनं प्रासादा इतिवदिति, 'समुदायत्वस्य' समुदायत्वरूपस्य, 'वैकल्यत्वात्' उपायत्वात् तद्विषयत्वेनाविवक्षितत्वादिति यावत्, 'प्रयोगः' व्यवहारः, अविवक्षितत्वे दृष्टान्तः 'प्रासादा इतिवदिति, एकलविशिष्टवने वज्रत्वविशिष्टप्रासादाभिन्नत्वान्वयाम्भवात् यथा प्रासादादेर्बहुत्वमविवक्षितं तथाचापीति भावः ।

ननु तत्र वज्रत्वं विवक्षितमेव इति दृष्टान्ताभिद्धिरित्यत आह, 'अन्यथेति तत्र वज्रत्वस्य विवक्षितत्वे, 'अर्थान्तरं' प्रासादाभेदान्वयानिरूपकं, 'स्यादिति, एकस्मिन् वज्रत्वस्य बाधितत्वादिति भावः ।

(१) सामान्यमितीति ख० ।

त्वाल्पत्वाभ्यां सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारः, तदुच्यते,
 “सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयव-कर्मणाम् । भिन्न-
 प्रधानसामान्यव्यक्तं सादृश्यमिष्यते” ॥ इति, न, साजा-
 त्येऽप्यरविन्दद्वयवत् सजातीयावयवादिशून्ये गुणादौ

ननु उक्तधर्माणां सादृश्यत्वे सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारो न स्यादत-
 स्तमणुपपादयति, ‘सामान्यस्येति, उक्तधर्माणां सादृश्यरूपत्वे भट्ट-
 कारिकामपि प्रमाणयति, ‘तदुच्यत इति, तदर्थश्च ‘गुणावयव-
 कर्मणां’, ‘भूयांसि सामान्यान्येव’ अनेके साधारणधर्मा एव,
 ‘भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तं’ प्रतियोगिवृत्त्यसाधारणधर्मभिन्नासाधारण-
 धर्ममिलितं प्रतियोग्यवृत्त्यसाधारणधर्मविशिष्टमिति यावत्, तथाच
 तद्वृत्त्यसाधारणधर्मवत्त्वमेव तद्वैजात्यमिति भावः । उद्देश्य-विधेय-
 भावेनान्वयस्थले उद्देश्यगतसिद्ध-सद्व्ययोरविवक्षितत्वात् ‘इष्यते’
 इत्येकवचनं । दूषयति, ‘नेति, ‘साजात्येऽपि’ वैजात्यविरहेऽपि
 इत्यर्थः, ‘अरविन्दद्वयवत्’ सदृशं पङ्कजद्वयमित्यादाविवेत्यर्थः, तथाच
 वैजात्यनिवेशे तत्र सादृश्यप्रत्ययो न स्यादिति भावः । ननुक्तस्थले
 असाधारणधर्मा न पदार्थं तस्य व्यक्तान्तरसाधारणत्वात् किन्विदन्व-
 मेव इति तत्र वैजात्यमस्यैव इत्यतो दोषान्तरमाह, ‘सजातीयेति,
 ‘अवयवादीत्यादिपदाङ्गण-कर्मपरिग्रहः, अवयवादिगतसाधारण-
 धर्मशून्ये इत्यर्थः, ‘गुणादावित्यादिपदात् कर्मपरिग्रहः । ननु
 गुणे कर्मणि च सदृशाश्रयत्वादेव तत्रत्यय इत्यत आह, ‘जाती

जातौ च सदृशप्रत्ययात्^(१) विसदृशयोः करभ-रासभ-
योस्तत्सत्त्वाच्च । नापि धर्म्यन्तरे धर्म्यन्तरवृत्तिधर्मबाहु-
ल्यम्, असाधारणधर्मशून्यत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्वं
वा, स्वनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मसमानाधिकरण-

चेति, गुण-कर्मगतजातौ चेत्यर्थः । 'सदृशेति धर्मपरो निदृशः, तथाच
सदृशलप्रत्ययादित्यर्थः, क्वचित्तथैव पाठः । ननु जातौ तत्प्रत्ययस्य
सदृशाश्रयकत्वमेव विषयइति यद्युच्यते तदाप्याह, 'विषदृशयो-
रिति, विषदृशावयवादियुतयोरित्यर्थः, 'करभः' करिग्रिशः, "करभः
करिमावक इत्यमरकोशात् । तयोरवयवादीनामत्यन्तवैलक्षण्येऽपि
रासभोऽयं करभ इव खादति इत्यादौ यत्किञ्चिक्लियामान्येऽपि
सादृश्यव्यवहारात् भवन्मते तदनुपपत्तेः गुणादिचयाणां साम्याभावा-
दिति भावः । तस्यैवापरकल्पानपि दूषयति, 'नापीति, 'धर्म्यन्तर-
इति स्वभिन्ननिष्ठं स्ववृत्तिधर्मबाहुल्यमित्यर्थः, स्वभिन्ननिष्ठत्वञ्च
स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन, स्वस्मिन् स्वसादृशवारणाय धर्मं स्वभिन्न-
वृत्तिलनिवेशः । 'असाधारणेति तद्व्यसाधारणधर्मशून्यत्वे सति
तद्गतभूयोधर्मवत्त्वमित्यर्थः, स्वस्मिन् स्वसादृशवारणाय सत्यन्तं ।
'स्वनिष्ठेति, स्वस्मिन् स्वसादृशवारणाय धर्मं प्रतियोग्यन्तं । परस्पर-
व्यधिकरणधर्माणां कुत्राप्यसत्त्वात् समानाधिकरणत्वं धर्मविशेषणं,
नादृशयत्किञ्चिद्धर्मवत्त्वेऽपि सादृश्याव्यवहारात् भूयस्वनिवेशः । कल्प-

(१) सदृशलप्रत्ययादिति ख० ।

भूयोधर्मवचनं वा, चिचतुःपञ्चादिभेदेन भूयस्त्वस्या-
ननुगमात्^(१) । न च कपिञ्जलवचित्वपर्यवसन्नं,
विसदृशयोरपि हस्ति-मशकयोः सादृश्यप्रसङ्गात् ।
तदुक्तम् । “एवं जाति-गुण-द्रव्य-क्रियाशक्तिषु धर्म-
तः । एकैकद्वित्रिसाधर्म्यभेदादेकव चिचता” इति ॥
अथ व्यावर्त्तकधर्मापेक्षया तद्गतधर्मबाहुल्यं सादृश्यं,

चयमेकदैव दूषयति, ‘चिचतुरित्यादि, ‘अननुगमादिति । शङ्कते,
‘न चेति, ‘कपिञ्जलवदिति, “कपिञ्जलानालभेत” इति श्रुतौ बद्ध-
वचनस्य चतुर्द-पञ्चत्वादिशकत्वे “मा हिंस्यात् सर्वभूतानि” इति
श्रुतौ विरोधभङ्गनाय भूतपदस्य कपिञ्जलातिरिक्त्परतया तथा-
नेकभेदनिवेशे गौरवापत्तिरिति बद्धवचनस्य चित्त्वे शक्तिरवश्योपेया
तथात्रापि भूयस्त्वं चित्त्वमेवेति भावः । ‘प्रसङ्गादिति, शृण्वादि-
मत्वस्य मशकेऽपि सत्त्वादिति भावः । द्वित्रिधर्मसाम्येऽपि न सादृ-
श्यमित्यत्र प्रमाणमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘एवमित्यादि, ‘एवं’ भूयस्त्वस्य
सादृश्यघटकत्वे, तथाच जात्यादिरूपस्वगतधर्मानपेक्ष्य एकैकद्वित्रि-
साधर्म्यवैलक्षण्यात् यत्र तयोरेकस्मिन् वैलक्षण्यं तत्र न सादृश्यमिति
भावः । शङ्कते, ‘अथेति, ‘व्यावर्त्तकेति असाधारणेत्यर्थः, ‘तद्गतधर्मंति
तद्गतसाधारणधर्मित्यर्थः । ननु बाहुल्यस्थाननुगमात्तद्वचनघटकत्वासम्भवः

(१) भूयस्त्वस्थाननुगतत्वादिति ख० ।

वाङ्मयश्च त्रिचतुरादिघनगणं, हस्ति-मशकयोस्तु बहु
व्यावर्तकं साधारणस्वल्पमेत एव किञ्चिद्भेदाधिष्ठानं
सादृश्यमुच्यते इति चेत्, न, व्यावर्तकसमसङ्घेनाल्पे-
नागणितेनापि धर्मेण सादृश्यव्यवहारात् ।

किञ्च सामान्यान्याश्रयभेदेनाभिन्नानि भवन्ति,
सादृश्यन्तु भिन्नम्, सामान्यं निष्प्रतियोगिकं तदनि-

इत्यत आह, 'वाङ्मयश्चेति, 'अनुगतमिति, तथाच वङ्गलमिति
व्यवहारविषयत्वमेव वाङ्मयमिति भावः । पूर्व्वलक्षणप्रसङ्गातिप्रसङ्गं
वारयति, 'हस्ति-मशकयोस्त्विति, 'व्यावर्तकमिति, हस्ति-मश-
कत्वादिरूपमिति शेषः, 'साधारणमिति, शुण्डवत्त्वादिरूपमिति
शेषः । उपसंहरति, 'एत इति स्वदृश्यसाधारणधर्मापेक्षया वङ्ग-
लसाधारणधर्मा एवेत्यर्थः, 'किञ्चिद्भेदाधिष्ठानं' प्रतियोगिभेद-
सहकृतं । तथाच तद्विचले सति स्वदृश्यसाधारणधर्मवङ्गलतद्गत-
भूयोधर्मवत्वं तद्विचलितस्वनिष्ठसादृश्यमिति पर्यवसितं । दूषयति,
'नेति, 'समसङ्घेनेत्यस्य 'धर्मेणेत्यत्रान्वयः, एवमप्येऽपि । ननु
गणनभ्रान्तिवशात्तत्र व्यवहार इत्यत आह, 'अगणितेनापीति,
'व्यवहारादिति, तथाच अगणनस्थले वाङ्मयाज्ञानात् तन्मते तद्व्य-
वहारो न स्यादिति भावः । ननु व्यवहारविषयत्वह्येवाङ्मयं न
गणनसापेक्षं संख्याया एव तत्त्वापेक्षत्वादिति यदि ब्रूयात्तदाप्याह,
'किञ्चेति, 'भिन्नमिति, 'प्रत्याश्रयमित्यादिः, तथाच सामान्यवि-

रूप्यञ्च । सादृश्यन्तु सप्रतियोगिकं तद्वैव्यञ्ज्यञ्च ।
 अथ भेदे सति तद्गतभूयःसामान्यवचनं सादृश्यं भेदश्च
 प्रत्याश्रयमन्यः सप्रतियोगिकश्चेति चेत्, तर्हि सादृ-
 श्यस्य भेदघटितत्वेन सावधित्वे तस्मात् सदृश इति
 स्यात् न तु तेन तस्य वा सदृश इति स्यात् । न च
 सादृश्यस्यापि सप्रतियोगिकत्वेन तस्मात् सदृश इति
 स्यात्, सावधौ हि तथा प्रतीति-प्रयोगौ न तु प्रतियो-
 गिनि, अभावेऽपि घटादिति^(१) प्रतीतिप्रसङ्गात् । अपि

रुद्धधर्मवत्त्वात् तद्भेदमिच्छा सामान्यरूपता तस्य न सम्भवतीति
 भावः । एवमप्येऽपि, 'तदनिर्हण्यञ्चेति यद्गतसामान्यं तदनिर्हण्यञ्चे-
 त्यर्थः, विरुद्धधर्मान्तरमपि दर्शयति, 'तद्वैव्यञ्ज्यञ्चेति, 'चकारात्त-
 न्निर्हण्यत्वसंग्रहः । शङ्कते, 'अथेति, दृष्टापत्तिमाशङ्क्य निषेधति,
 'न चेत्यादि, 'तथा' पञ्चम्यर्थविषयकत्वार्थः, 'प्रयोगः' व्यवहारः,
 'न त्विति न तु प्रतियोगिविषयकमात्रे पञ्चम्यर्थविषयकत्वमित्यर्थः ।
 प्रतियोगित्वस्य पञ्चम्यर्थत्वे दोषान्तरमाह, 'अभावेऽपीति अत्यन्ता-
 भावेऽपीत्यर्थः । अत्यन्ताभावविषयकप्रतीतेरपि पञ्चम्यर्थप्रतियोगित्व-
 विषयकत्वापत्तेरिति यावत् । 'घटादिति भूतले घटाद्भाव-
 दिति प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः । विशेषणंशमादाय दोषमुद्भाव्य विशेषे-

(१) घटात्प्रतीति ख० ।

च तद्धर्मवत्त्वं यदि सादृश्यं तदा तत्-तद्विभक्तयोः
सङ्करः स्यात्^(१) तद्धर्मवत्त्वा हि तत्ता तदन्या च तद्वत्ता,
यदि च तत्रैव तद्वत्ता तदा तदेव तद्वदिति स्यात् ।
तथाच तद्धर्मवत्ताप्रत्यभिज्ञानवत् सोऽयमिति स्यात्, न तु
तद्वदयमिति । एवं तद्वत्तैव हि नत्तेति गवयेऽपि गोबुद्धि-
व्यपदेशी स्याताम् गोगतसामान्ययोगित्वेन गोवत्तत्ता-

स्यांशमादायापि तमुद्गावयति, 'अपि चेति, 'तत्तद्विभक्तयोः' तत्ता-
तद्विभक्तयोरित्यर्थः, इत्यात्पर इति न्यायात्, 'सङ्करः स्यात्' एक-
चोभयसत्त्वं स्यात्, अच हेतुमाह, 'तद्धर्मैति तद्गतधर्मैत्यर्थः । सादृ-
श्यस्यान्यरूपत्वे दोषमाह, 'तदन्येति भेदविशिष्टतद्गतधर्मवत्ताभिज्ञा,
'तद्वत्ता' तत्सादृश्यं, 'तत्रैव' तत्रापि, 'तद्वत्ता' तत्सादृश्यं, तस्य
भेदाघटितत्वादिति भावः । ननु तत्र तद्वत्तासत्त्वे का चतिरित्यत-
आह, 'तदेति, 'तदेव' तदपि, 'इति स्यात्' इति व्यवहारः स्यात् ।
ननु तत्र तत्सत्त्वेऽपि व्यवहारनियामकोभेदोवक्तव्य इत्यत आह,
'तथा चेति तयोक्तौ चेत्यर्थः, कचिदेवं पाठः स एव सम्यक् ।
'इति स्यात्' वस्तुगत्या सादृश्यवति इति प्रतीतिः स्यात्, आपत्ति-
मुक्त्वा अनुपपत्तिमाह, 'न त्विति, 'तद्वदयमितीति, वस्तुगत्या
सादृश्यवतीत्यादिः, 'इतीति इत्येवेत्यर्थः । तद्वत्तायास्तत्तारूपत्वे
दोषमाह, 'एवमिति, कुत इत्याकाङ्क्षायाभाह, 'गोगतेत्यादि,
'गोवत्तत्ताश्रयत्वान्' गोत्ववत्तायास्तत्तायाश्चाश्रयत्वादित्यर्थः । पूर्वा-

(१) सङ्करसङ्गादिति ख० ।

श्रयत्वात् न विशेषः प्रत्यक्षत्वात् । न समवायः वृत्ति-
मत्त्वात्, इत्यधिकं^(१) सादृश्यं ।

यत्तु सादृश्यं भावोऽभावो वा, भावोऽपि सगुणं
निर्गुणं वा, निर्गुणमप्याश्रितमनाश्रितं वा, आश्रि-
तमपि सामान्यवन्निःसामान्यं वा, सामान्यवत्त्वे स्पन्दो-
ऽस्पन्दो वा, निर्गुणं निःसामान्यमाश्रितमेकाश्रितमने-

ऋगुण-कर्मवृत्तिलक्षणेहेतौरेव विशेषभेदसिद्धेः सामान्यभेदसाध-
कहेतौरेव समवायभेदसिद्धेः सम्भवेन तदानीं न विशेषः न सम-
वायइत्याद्यनुक्ता हेतुन्तरेणापि तत्र विशेषादिभेदसिद्धिसम्भव-
इत्यावेदनायैव इदानीं तमाह, 'न विशेष इति, 'प्रत्यक्षत्वात्'
लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वात्, 'वृत्तिमत्त्वात्' समवेतत्वात्, अत्र समवाय-
पदं अभावोपलक्षकं, क्वचिन्न समवायादिरिति पाठः । 'अधिकं'
सप्तपदार्थातिरिक्तं ।

परमतं निरसितुमुपन्यस्यति, 'वृत्तिति, 'भावः' भावरूपं,
एवमप्येऽपि, भावादिशब्दस्याजहसिद्धत्वाच्च नपुंसकत्वं । परविकल्पे
आश्रितमित्यनन्तरं स्पन्दभिन्नं भावरूपमिति पूरणीयं, अन्यथा
स्पन्दोऽस्पन्दो वा भावोऽभावो वेति विकल्पद्वयस्थानुत्तरत्वेन न्यूनता-
पत्तेः । यद्यपि एकाश्रितमित्युत्तरेण परविकल्पस्यापि निवृत्तिः
सम्भवति तथापि एकाश्रितमपि नित्यमनित्यं वा नित्यमपि प्रत्यक्ष-

(१) इत्यतिरिक्तमिति ख० ।

काश्रितं वा, इति यथायथं सप्तपदार्थान्तर्गतमिति ।
तत्र । व्यवहारानुपपत्त्या तद्वहिर्भावात् अन्यथैतादृ-
शविकल्पेन सामान्य-विशेष-समवायानामपि द्रव्या-
द्वित्रयसाधर्म्यात्तदन्तर्भावः^(१) स्यादिति । उच्यते ।

मप्रत्यक्षं वा इत्यादिवङ्गविधविकल्पधाराया अनिष्टतिः । 'यथायथं'
यच्च यच्च यादृशं यादृशं सादृशं क्वचित् गुणरूपं क्वचित् क्रियारूपं
द्रव्यरूपं सामान्यरूपमित्यर्थः, 'सप्तपदार्थान्तर्गतमिति, कृत्प्रपदार्थानां
साधर्म्यनिश्चये विकल्पासम्भवादिति भावः । दूषयति, 'तत्रेति,
'व्यवहारानुपपत्त्या' तेन तस्य वा सादृश इति व्यवहारानुपपत्त्या
इत्यर्थः, इदमुपलक्षणं तस्मात् सादृश इति व्यवहारापत्त्या इत्यपि
बोध्यं । 'अन्यथा' प्रामाणिकव्यवहारसुसङ्घात विकल्पभयभावेण तस्य
कृत्प्रपदार्थान्तर्गतत्वस्वीकारे, 'एतादृशविकल्पेन' सामान्यं भावो-
ऽभावो वा इत्यादिविकल्पेन, 'सामान्य विशेष-समवायानामपीति,
अभावो भावोयेत्यादिविकल्पासम्भवादभावो नोक्तः, 'द्रव्याद्वित्रयसाध-
र्म्यात्' समवेतत्व-द्रव्यसमवेतत्वादिरूपतत्साधर्म्यात्, समवायस्यापि
स्वरूपसम्बन्धरूपत्वेन समवेतत्वात्, 'तत्तदन्तर्भावः' द्रव्य-गुण-कर्मा-
न्तर्भावः ।

एतावता भीमांशकमते निर्वृद्धे जरन्नेयाधिकः स्वयमुत्तरयति,
'उच्यते इति, 'असाधारणान्येति असाधारणभिन्ना ये तद्गतभूयो-

(१) तदन्तर्गतत्वमिति ख० ।

असाधारणान्यतद्गतभूयोधर्मवत्त्वं तत्सादृश्यं । यज्-

धर्मास्तद्वत्त्वं, 'तत्सादृश्यं' तच्चिरूपितसादृश्यं इत्यर्थः । अस्ति च गवये गोत्वादिरूपासाधारणधर्मभिन्ना ये गोनिष्ठशुक्लादिगुण-चलनादिरूपक्रिया-रुर-शृङ्गादिद्रव्यात्मकधर्मास्तद्वत्त्वात् गोनिरूपितसादृश्यं। स्वस्मिन् स्वसादृश्यवारणाय तद्वत्त्वसाधारणधर्माभाववत्त्वे सतीति वक्तव्यं, असाधारणधर्मस्यापि भूयोऽन्तर्गतत्वेनासम्भव इति धर्मोऽसाधारणान्यत्वनिवेशः, असाधारणान्यत्वञ्च स्वावच्छिन्नभिन्नावृत्ति यत्त्वं तदन्यत्वे सति स्वाश्रयवृत्तित्वं वृत्तिमत्त्वं वा, विग्रेष्यदत्तादवृत्तिव्युदासः, सत्यन्तव्यावृत्तिः स्फुटैव । वस्तुतस्तु अवृत्तेरसाधारणान्यत्वेऽपि न घतिस्तद्गतत्वाभावेन यावदन्तर्गतत्वाभावेनासम्भवाभावात् इति विग्रेष्यदत्तं नोपादेयमेव । न चास्य स्वत्वघटितत्वेनाननुगततया सादृश्यस्य दुर्ज्ञेयत्वमिति वाच्यं । स्वविशिष्टविशिष्टत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्धर्मविशिष्टान्यत्वे सति वृत्तिमत्वस्यैव तथात्वात् प्रथमवैशिष्ट्यं स्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदत्वसम्बन्धेन, द्वितीयवैशिष्ट्यञ्च वृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदत्वसम्बन्धेन, अवृत्तौ असाधारणान्यत्वव्यवहारवारणाय वृत्तिमत्वनिवेशः, प्रकृते तदनिवेशेऽपि न घतिरिति साम्प्रदायिकाः । तच्च । प्रमेयत्वादेरेव तथात्वेनातिप्रसङ्गापत्तेः ।

मन्यास्तु असाधारणोऽन्वो येभ्य इति व्युत्पत्त्या साधारणत्वलाभः, तत्पदं तद्धर्मोवच्छिन्नपरं, एवमप्येऽपि, तद्धर्मोवच्छिन्नगतसाधारणभूयोधर्मवत्त्वं तद्धर्मोवच्छिन्ननिरूपितसादृश्यं, तद्धर्मोवच्छिन्नसाधा-

जात्यादिमाधारणं भेदाघटिततया च निरवधि तद्गत-
बहुधर्मवत्त्वं तन्निरूप्यमितोतरनिरूप्यत्वमेव तस्य सप्र-
तियोगिकत्वं, तथापि सादृश्ये तदेव सप्रतियोगिकत्वं,
न तु भेददीर्घादियत्सावधित्वं तस्मात् सादृश्य इति प्रत्य-
यापत्तेः । बहुत्वञ्च त्रिचतुरादिसाधारणमिति नाननु-

रणमयं तद्वर्णावच्छिन्नवृत्तित्वे मति तद्वर्णावच्छिन्नभिरवृत्तित्वं ।
न च अग्निं स्रमादृश्यापत्तेः, तद्वर्णावच्छिन्नभिरनिरूपितमादृ-
श्यावच्छेदकमन्वेन भूयोधर्मवत्त्वं विवक्षितत्वात् । न च
साधारणत्वनिवेगो धर्मः, भूयोपदस्य यावदर्थकत्वेनाभ्यवापत्तेः ।
न चैवं 'भेदाघटितत्वाद्युत्तरपन्थामद्गतिः'^(१) प्रकारतया भेदा-
घटितत्वादिति तदर्थत्वात्, तदभिधानस्य तस्मात् सदृश इति
व्यवहारवारणमात्रप्रयोजनकत्वादिति प्राज्ञः ।

अपरे तु असाधारणः सादृश्यस्यासाधारणो धर्मो गवयादिः
तदन्यथाशौ च चेति कर्मधारयोत्तरतत्पुरुषः, स्वभिन्नतद्गतभूयोध-
र्मवत्त्वं स्वनिष्ठं तन्निरूपितमादृशमित्यर्थः, 'भेदाघटितत्वाद्येत्यस्य
तु प्रतियोगिभेदाघटितत्वादित्यर्थः, भूयोस्त्वन्तु न यावत्त्वं किन्तु
वञ्जत्वमेव, अतएव 'वञ्जत्वमित्युत्तरपन्थामद्गतिरिति व्याचक्षते ।

'निरवधि' अवधित्वानिरूपकं । ननु तस्य निरवधित्वे
सप्रतियोगिकत्वमपि न स्यात् इत्यत आह, 'तद्गतेत्यादि, 'इतरेति

(१) 'भेदाघटिततया च' इत्यत्र 'भेदाघटितत्वाच्च' इति कस्मिन्निभूषणस्य
कस्य पाठमनुसृत्य टीकाकृतैतदुक्तमिति ।

गमः । न चातिप्रसङ्गः, हस्ति-मशकयोरपि प्राणित्व-
सुखित्व-दुःखित्वादिना^(१) सादृश्यात् । अतएव वैसादृश्ये-
ऽपि आह्लादजनकत्वादिना^(२) चन्द्र इव मुखं पुष्ट्या-
दिना^(३) महिषीव गौरिति वद्वल्पतद्गतधर्मवत्त्वेन

सादृश्याश्रयेतरेत्यर्थः । एतेन गवादेरेव तस्मिन्पक्षे न तु गवया-
देरित्यावेदितं, 'तव' मीमांसकस्य । ननु भूयस्त्वं वज्रत्वमेव तच्च
नानुगतं इति तस्य लक्षणघटकलासम्भवइत्यत आह, 'वज्रत्वमिति,
'साधारणमिति, यत्किञ्चिद्बुद्धिविषयत्वरूपलात्तस्येति भावः ।
शङ्कते, 'न चेति, 'अतिप्रसङ्गः' हस्ति-मशकयोरपि सदृशलप्रसङ्गः,
कुतः इत्याकाङ्क्षयामाह, 'हस्तीत्यादि, 'सादृश्यात्' सादृश्यस्य
प्रामाणिकत्वात् । 'अतएव' तद्गतत्रिचतुरादिधर्मवत्त्वेऽपि सादृश्यस्य-
प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः, 'वैसादृश्येऽपि' तद्गतत्रिचतुराद्यतिरिक्तधर्मा-
भावेऽपि, 'आह्लादजनकत्वादीत्यादिपदात् चाकचव्य-मण्डलाका-
रत्वपरिग्रहः, पुष्ट्यादीत्यादिना वज्रवीरत्व-पावनत्वपरिग्रहः, 'गौरि-
तीति, व्यवहार इति शेषः । ननु भवन्मते सुमदृशल-मन्दसदृशल-
व्यवहारः कथं स्यादित्यत आह, 'वद्वल्पेति, अल्पत्वं पञ्चत्वमूनवृत्ति-
द्वित्वव्यापकसंज्ञावत्त्वं, मह्या च गुणरूपा विषयतारूपा वा इत्यन्य-
देतत्, अत एकधर्मवत्त्वे पञ्च-षडादिधर्मवत्त्वे च न मन्दसादृश्य-

(१) प्राणित्व-शरीरित्व-सुखित्वादिनेति ख० ।

(२) आह्लादकत्वादिनेति ख० ।

(३) वज्रवीरत्वादिनेति ख० ।

सुसदृशत्व-मन्दसदृशत्वम् । अतएव गवये गोसादृश्यं
 पृष्टः तद्धर्मवत्त्वमेव विवेचयति, वराहं गावोऽनुधाव-
 न्तीत्यत्र गोसादृश्यं वराहेऽप्युक्तम् । तद्धर्मवत्त्वेनापमा-
 नोपमेयव्यवहारः काव्यादौ, साध्य-साधनवत्तामात्रेण
 दृष्टान्ते पक्षसादृश्यवाचकवति प्रयोगः परीक्षकाणाम् ।

वहारः । सुसदृशत्वलक्षणे पञ्चत्वव्यापकमह्यावत्त्वं निवेश्यमिति विभे-
 षलक्षणद्वयमिति भावः । 'अतएव' त्रि-चतुरादिधर्मवति सादृश्य-
 मत्वादेव, अथ वक्ष्यमाणप्रथमान्तवयेषाम्भयः । 'अतएव' सादृश्यस्य
 तद्गतधर्मस्वरूपत्वादेव, इति केचित् । तन्मन्दं । 'वराहमित्यादि-
 घन्यामद्गतेः तस्य अल्पधर्मं सादृश्यत्वप्रतिपादकयन्त्यत्वेन मन्दमवि-
 रोधापत्तेः । 'गोसादृश्यं पृष्टः' गोसदृशः क इति जिज्ञासाविषयः
 पुरुषः, 'तद्धर्मवत्त्वं' गोगतधर्मवत्त्वं, 'विवेचयति' गणयति, 'वराहे-
 ऽप्युक्तमिति वननिष्ठत्व-चतुष्यदस्व-धावमानत्वमत्त्वान् इति भावः ।
 'तद्धर्मवत्त्वेन' तद्गतद्विचिधर्मवत्त्वेन, 'काव्यादाविति "अकस्मात्
 देष्टि यो भक्तमाजन्मपरिभेदितं । न घञ्जनं कामयते त्याज्यो नृप-
 इवातुरः" इत्यादौ धर्मदधेन, "प्रतापी बह्मभिरागैर्युक्तो राजा
 भवानहं । इति मन्ये महाराज युग इन्द्र इव चितौ" इत्यादौ
 धर्मवयेण तद्व्यवहारः, 'साध्येत्यादि, 'मात्रपदेन धर्मान्तरव्यवच्छेदः,
 'सादृश्यवाचकवति' उदाहरणान्नपत्तपके; प्रयत्नेः; प्रयत्नमन्त्रो-
 त्यादिः, 'परीक्षकाणां' पण्डितानां ।

न चैते गौणाः, मुखे बाधकाभावात् । तस्मात्
केनचिद्धर्मेण कस्यचित् क्वचित् सादृश्यवत्त्वमन-
नुगतमस्ति । किञ्च यादृशबहुतद्धर्मवत्त्वज्ञानं सादृ-
श्यव्यञ्जकं तदेव तद्भावहारनियामकमस्तु किमधिकेन ।
अन्यथा विचतुरादित्वे तु व्यञ्जकमपि बहुधर्मवत्त्व-

केचित्तु प्रतिवादिनि पुरुषे सदृष्टान्तोदाहरणवति सति
स्त्रीप्रतिज्ञादेः प्रयोगः । अन्यथा न्यूनत्वेनैव वादिनिपहात् प्रति-
ज्ञादिप्रयोगे तेषां वृत्तिरेव नोत्पद्यत इत्याहुः ।

‘न चैत इति, ‘एते’ व्यवहाराः । सर्वज्ञस्य सर्वसदृशत्वापत्तिरूपदोषं
पूर्वपक्ष्य तं स्वयं वारयति, ‘तस्मादिति, ‘अनुगतमिति, न तु
प्रत्याश्रयमेकमित्यर्थः । ननु तद्गतभूयोधर्मवत्त्वरूपमपि सादृश्यं तद्गत-
यादृशधर्मवत्त्वज्ञानोत्तरमेव गृह्यते तदेव सदृश्यव्यवहारनिमित्तं सादृ-
श्यमस्तु आवश्यकत्वादित्याशङ्कते, ‘किञ्चेति, ‘सादृश्यव्यञ्जकं’ सादृश्य-
ज्ञानजनकं, ‘तदेव’ तादृशधर्मवत्त्वमेव, ‘तद्भावहारनियामकमिति
तस्मादृश्यव्यवहारविषयतावच्छेदकं सादृश्यरूपमिति यावत्, ‘किं
‘अधिकेन’ किं तादृशधर्मातिरिक्तधर्माणां सादृश्यघटकत्वेन, अनाव-
श्यकत्वादित्यर्थः । ‘अन्यथा’ तादृशधर्मस्य सादृश्यरूपत्वाभावे, तस्येति
शेषः, ‘विचतुरादित्वे’ विचतुरादिधर्मास्वरूपत्वे, ‘बहुधर्मवत्त्वमिति
व्यङ्ग्यानामनेकत्वे एकस्मिन् व्यञ्जकत्वं न सम्भवति व्यभिचारादिति
तेषां प्रत्येकधर्मं प्रति एकैकस्य व्यञ्जकत्वमावश्यकमित्यभिप्रायः । ननु

मननुगतं स्यात् । व्यञ्जकमननुगतमपि वद्गौ प्रत्यक्षा-
द्विदिति चेत् । न । तत्रामिध्यक्तौनां वैजात्यात् धूमा-
लोकादौ वह्निव्याप्यत्वमेवानुगतम् । अत्रापि तद्व्याप्य-
त्वमस्तीति चेत्, तर्हि यादृशं तद्व्याप्यत्वं तदेव तद्व्यव-
हारनिमित्तं । न च तद्गतवहुधर्मवत्त्वं^(१) न व्यञ्जक-

तथा सत्यपि का चतिरित्यत आह, 'अननुगतं स्यादिति, तथाच
गौरवमिति भावः । ननु अनायत्या गौरवमपि स्त्रीकायं यथा
धूमादीनामननुगमेऽपि तत्रत्यक्षादिकं वह्निव्यञ्जकं इत्याशङ्कते,
'व्यञ्जकमिति, अस्त्विति शेषः, अत्रैव दृष्टान्तमाह, 'वज्राविति,
तत्रामनुगम एव नास्ति इति दृष्टान्ताभिद्धिरित्याशङ्कते, 'तत्रेति,
'अमिध्यक्तौनां' व्यञ्जकानां धूमादीनां, अमि मन्वन्तीभावेन व्यक्ति-
ज्ञानं यस्मादिति व्युत्पत्तेः, 'वैजात्यात्' वैज्रचक्ष्यात्, 'अनुगतमिति,
तथाच तदेव धूमादीनामनुगमकं इति कुतो गौरवमिति भावः ।
इदञ्च तद्वदन्याष्टन्तिलरूपव्याप्यत्वाभिप्रायेण व्यापकसामानाधिकरण्य-
रूपाया व्याप्तेर्हेतुतावच्छेदकभेदेन भिन्नत्वात् । 'अत्रापि' सादृश्येऽपि,
'तद्व्याप्यत्वं' सादृश्यव्याप्यत्वं, 'अस्ति' व्यञ्जकानुगमकमस्ति इत्यर्थः ।
मीमांसकः शङ्कते, 'तर्हीति, 'तदेव' सादृश्यव्याप्यत्वमेव, 'व्यवहार-
निमित्तं' स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन व्यञ्जकविधया सादृश्यव्यवहारप्रयो-
जक तदेव तद्व्यञ्जकमस्त्विति यावत्, 'तदेवेत्येवकारव्यवच्छेदं स्वय-
माह, 'तद्गतेति, 'न व्यञ्जकं' न सादृश्यज्ञानजनकं, इति 'न चेति

(१) न तु तद्गतवहुधर्मवत्त्वज्ञानमिति ख० ।

मेवानुभवविरोधात् तद्गतभूयोधर्मस्य बह्वल्पत्वज्ञानं
विना सुसदृश-मन्दसदृशत्वज्ञानाभावाच्च । अथ तद्गत-
बहुधर्मवत्त्वं न सप्रतियोगिकं सादृश्यन्तु न तथेति^(१)
व्यवहर्त्तव्यसाधकमिति चेत्, न, सादृश्यवत्तस्यापि स-
प्रतियोगिकत्वात् ।

योजना । केचित्तु 'न चेति न त्वित्यर्थः, 'न व्यञ्जकमिति नकारो-
भिन्नक्रमे, दूषयति, 'नेति, अर्थस्तु पूर्ववदित्याहुः । 'अनुभवविरो-
धादिति, तथाच गवि तादृशवङ्गधर्मज्ञानोत्तरमेव गवये सादृश्य-
ज्ञानं न त्वन्यदा इत्यनुभवादिति भावः । तादृशानुभवे विप्रतिपन्नं
प्रत्याह, 'तद्गतेति, तथाच तद्गतधर्माणां बह्वल्पत्वज्ञानस्यावश्यकतया
सादृश्यबोधकतया सादृश्यज्ञानात्पूर्वं तद्गतधर्मज्ञानमावश्यकमिति
भावः । शङ्कते, 'अथेति, 'न तथा' न सप्रतियोगिकत्वाभाववत्सप्रति-
योगिकमिति यावत्, 'इति' इत्येव, 'थवहर्त्तव्यसाधकं' अतिरिक्त-
सादृश्यसाधकमित्यर्थः, दूषयति, 'नेति, 'सादृश्यवत्' भवन्मनसिद्धा-
तिरिक्तसादृश्यवत्, 'तस्यापि' तद्गतवङ्गधर्मवत्तस्यापि, 'सप्रतियोगि-
कत्वात्' तत्त्वेनानुभूयमानत्वात्, अनुभवापलापे तवापि तच्च तत्सि-
द्धिर्न स्यादिति भावः ।

'शक्ति, 'तत्ता-तद्गतयोः' तत्ता-तत्सदृश्ययोः, 'सदृशः स्यात्'
एकच समावेशः स्यात्, तत्तायास्तद्गतधर्मवत्तारूपत्वादिति भावः ।

यत्तु तत्ता-तदत्तयोः सङ्करः स्यादिति, तन्न, तच्चैव
तद्धर्मवत्ता तदभेदो वा तत्ता सा च सोऽयमिति प्रत्य-
क्षाज्ञाने भासते, भेदे भासमाने तदन्यस्मिन् तद्धर्मवत्ता
तद्वत्ता यतो भवति तद्वदयं न तु स इति तयोर्भेदात् ।
नन्वेवं व्यक्त्यन्तरे गोत्वग्रहे तद्गोवदियमिति स्यान्न

दूषयति, 'तच्चेति, 'तच्चैवेति, 'एवकारोभिन्नकमे, 'तद्धर्मवत्तेति
तद्गतधर्मवत्तैवेत्यर्थः, 'तच्चेतिपरेणान्वयः । ननु गोतत्ता गवयवृत्ति-
रिति व्यवहारः स्यादाधेयताया अनतिरिक्तत्वात् इत्यत आह,
'तदभेदो वेति, 'भासमान इति स्तौति शेषः, अन्वयस्यास्य 'भव-
तीत्यनेन, 'भवति' व्यवहियमाणा भवतीत्यर्थः । 'इतीति 'यतो
भवतीति पूर्वैणान्वयः । 'तयोरिति, अत इत्यादि ।

केचित्तु 'इतिशब्दस्य काकादिगोसक्तन्यायेन उभयवैवाश्वय-
इति अत इति न पूरणीयमित्याहुः । तस्य । एकस्य इतिशब्दस्य
उभयार्थकत्वे सन्दर्भविरोधापत्तेः ।

'तयोः' तत्ता-तदत्तयोः, 'भेदात्' अवस्थान्युपेयभेदात् । नन्वे-
तस्मिन् सादृश्यस्य भेदाघटितत्वादिदमसङ्गतं इति चेत्, न, तस्य
तद्भेदाघटितत्वेऽपि आश्रयभेदघटितत्वात् । न च तथापि तदन्यस्मि-
न्चित्यसङ्गतं, तस्य फलकयनरूपत्वात् । प्रकृते, 'नन्वेवमिति, 'एवं'
उक्त्युपेय तयोर्भेदे, 'व्यक्त्यन्तर इत्यनेन तद्भक्तिभेदसत्त्वमावेदितं, तत्र
गोत्वाग्रहे दृष्टापत्तिप्रभवात् 'गोत्वग्रहे इति गोत्वनिश्चये इत्यर्थः,
'तद्गोवत्' तद्गोव्यक्त्यन्तरवत्, 'इयं' पुरोवर्त्तियक्तिः, 'स्यादिति,

त्वियमपि गौरिति चेत्, न, गोत्वमात्रस्य तदन्यव्यक्ति-
वृत्तित्वसमुच्चयात् एकत्र नानासम्बन्धानवगमात् ।
तद्गोवृत्तिबहुधर्मज्ञाने भवत्येव तद्गोवदियमिति ।

तत्र तद्गोभेदस्य तद्गतवद्बध्मवत्त्वस्य च सत्त्वात् इति भावः ।
आपत्तिमुक्त्वाऽनुपपत्तिमप्याह, 'न त्वियमपीति, 'गौरिति गवा-
भेदवृत्तित्वर्थः, 'स्यादिति पूर्वैणान्वयः, तत्ता-तद्वत्तयोर्विरुद्धत्वा-
दिति भावः । शङ्कां निरस्यति, 'नेति, 'समुच्चयात्' ज्ञानात्,
'एकत्र' व्यत्यन्तररूपैकधर्मिणि, 'नानेति' गोगतनामाधर्माणां,
'सम्बन्धानवगमात्' आश्रयत्वरूपसम्बन्धानवगमात्, तथाच तद्गत-
भूयोधर्मवत्त्वज्ञानाभावात् न तत्र तद्वत्ताप्रतीतिरिति भावः । नन्वेवं
इयं तद्गोवदितिप्रतीतिः कदाचिदपि न स्यात् इत्यत आह,
'तद्गोवृत्तौत्यादि, तथाचेष्टापत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं व्यत्य-
न्तरे तद्गोभेदः सादृश्यसत्त्वेऽपि गोसामान्यतत्तायां बाधकाभावात्
उक्तानुपपत्तेरप्यभावः । ननु सादृश्यस्य नानाधर्मरूपत्वे गोसदृश इति
ज्ञानं समूहासम्बन्धं स्यात् न तु विशिष्टज्ञानं इत्याशङ्क्य समाधत्ते,
'तथाप्ययमपीति, 'गोसदृश इति, विशिष्टवैशिष्ट्याधीरिति शेषः ।
'एकचेति, 'उभयपदं नानापर, 'समुच्चय इति धर्मपरोनिर्द्देशः,
तथाच एकस्मिन् ज्ञाने नानाविशेषतानां सम्बन्धनिरूपकत्वं समु-
च्चयत्वमित्यर्थः । 'भूयोधर्मवत्त्वं' तादृशधर्मत्वावच्छिन्नाधिकरणत्वं,
'विवेकात्' निष्कर्षात्, तथाच तादृशाधिकरणताया ऐक्येन तन्नि-

तथाप्ययमपि शृङ्गादिमानिति समुच्चयधीः स्यात् न
तु गोसदृश इति चेत्, न, एकत्रोभयसम्बन्धः समुच्चयो-
ऽन्यगतभूयोधर्मवत्त्वमन्यत्र सादृश्यमिति विवेकात् ।

रूपितविशेष्यताया अप्यैक्यान्तानाविशेष्यतान्निरूपकत्वाभावेन न तस्य
समूहालम्बनत्वमित्यभिप्रायः इति सात्प्रदायिका व्याचक्षते ।

अत्रवस्तु ननु सादृश्यस्यानेकधर्मरूपत्वे तज्ज्ञानं समुच्चयावगाहि
स्यादित्याशङ्कते, 'तथाप्ययमपीति, 'समुच्चयधीः' समुच्चयावगा-
हिधीः, 'न तु गोसदृश इति नैकसम्बन्धावगाहि गोसदृश इति
ज्ञानमित्यर्थः । 'एकत्र' एकस्मिन् धर्मिणि, 'उभयसम्बन्धः' अनेक-
सम्बन्धः, अन्यत्पूर्ववत् इत्याहुः, तच्चिन्त्यं ।

वस्तुतस्तु, ननु अत्यन्ताभाव-प्रतिधोगिनोरिव भेद-प्रतियोगि-
गतधर्मयोरेकत्वावगाहि ज्ञानं आहार्यंभिन्नं चेत् समुच्चयः इति सा-
दृश्यस्य तद्भेदघटितत्वेन गोसदृश इति ज्ञानं समुच्चयरूपं स्यादिति
तदस्य-आशङ्कते, 'तथाप्ययमिति, 'न गोसदृश इति, समुच्चयानात्मक-
इत्यादिः । भेदावगाहिसमुच्चयोऽप्रसिद्ध इति न देख्यं, तस्याव्या-
प्यवृत्ततामते संयोगिभिन्नो वृत्तः संयोगवानित्यादेरिव प्रसिद्धत्वात् ।
समाधाने, 'एकत्रेति एकधर्मिणि भावाभावसम्बन्ध इत्यर्थः, तदवगा-
हितेन ज्ञानमपि तत्त्वेन व्यपदिश्यते इति भावः । 'अन्यगतेति गव-
यान्यगतेत्यर्थः, 'अन्यत्र' गवये, 'विवेकात्' विवेचितत्वात्, तथाच
भेदो गवि पतितः सादृश्यधर्मवत्त्वन्तु गवये इत्येकधर्मिण्युभयामव-
गाहित्वेन कुतः समुच्चयत्वप्रसक्तिरिति भावं वयं युक्तं व्याचक्षते ।

नवीनास्तु । विलक्षणसुखद्वये इतरसकलव्याहृतं
सादृश्यमनुभूयते न तु तदुभयमाचष्टत्तिजातिरस्ति^(१)
तदुभयाभावे^(२) जातेरनाश्रयत्वेनानित्यत्वप्रसङ्गात् ।
नापि जन्यं धर्मान्तरमस्तीत्यधिकं सादृश्यमुपेयं, तवापि

नव्यमीमांसकमतमुत्थाप्य दूषयति, 'नवीनास्त्विति, 'इतरस-
कलव्याहृतं' तादृशसुखसामान्याहृतौत्यर्थः, 'अनुभूयते' एतत्सु-
खसदृशं तत्सुखमित्यनुभूयते, लोकैरिति शेषः । तथाच तदुभय-
माचष्टत्तिधर्माभावात् भवन्मते तच्च सादृश्यानुभवोऽनुपपन्न इति
भावः । 'तदुभयाभावे' तदुभयनाश्रे, 'अनाश्रयत्वेन' स्वसमवा-
यिरहितत्वेन, 'अनित्यत्वप्रसङ्गादिति, तथाच पुनस्तादृशसुखद्वये
उत्पन्ने तादृशजातिरवश्योपेया अनेकसमवेतत्वाभावेन जातित्वमेव
तस्या न स्यादित्याश्रयनाश्रादेव तन्नाश्रयदुत्पत्तौ तदुत्पत्तिरिति
सुतरामनित्यत्वं इति भावः । न च प्रत्यये घटत्वादेरिव तादृश-
जातेरपि तदानीं कालसम्बन्धमात्रं पश्चात्तदुत्पत्तौ ताभ्यां सह
तत्सम्बन्धोऽपि उत्पद्यते सम्बन्धस्यानित्यत्वे सम्बन्धिनोऽनित्यत्वमिति
तु रिक्तं वचः मनःसम्बन्धादेस्तथात्वेऽपि मनःप्रभृतेरथात्वात् इति
वाच्यं । मानाभावेन तत्कल्पनासम्भवादित्येव तत्त्वं । 'अधिकं'
सप्तपदार्थातिरिक्तं, नव्यमतोपरि शङ्कते, 'तवापीति, 'समानधर्मवत्त्वं'

(१) तदुभयमाचष्टत्तिजातिरस्तीति ख० ।

(२) तदुभयाभाव इति ख० ।

समानधर्मवत्त्वं व्यञ्जकं विना कथं तत्र सादृश्याभिव्यक्तिरिति चेत्, न, प्रतीतिबलात् द्रव्ये तथा गुणादौ तु व्यभिचारात् । अतएव न व्यञ्जकेनान्यथासिद्धिस्तदभावेऽपि सादृश्यानुभवादिति^(१) । तत्तुच्छं विलक्षणं सुखद्वयं न सुखमात्रहेतुजन्यं सुखान्तरस्यापि तादृशत्वापत्तेः, किन्तु विलक्षणादृष्टजन्यं तच्चादृष्टं विहिततद्देतुक्रियाविशेषानुष्ठानादन्येषामप्यस्तीति ते-

तद्वत्तधर्मवत्त्वं, 'अभिव्यक्तिः' प्रतीतिः, 'द्रव्य इति सावधारणं, 'तथा' व्यञ्जकसापेक्षं, 'व्यभिचारात्' गुणादिधर्मिकसादृश्यज्ञाने व्यञ्जकज्ञानव्यतिरेकव्यभिचारात् । 'अतएवेति, तथाच व्यञ्जकस्य सर्वसापेक्षितत्वे व्यञ्जकेनैव सदृश्यत्वव्यवहारोपपत्तौ किमतिरिक्तसादृश्यकल्पनया इत्यत्रानुयोगोऽपि नास्तीति भावः । 'तदभावेऽपि' व्यञ्जकाभावेऽपि, 'सादृश्यानुभवात्' गुणादावित्यादिः, 'इतीति, आह्वरिति शेषः । दूषयति, 'तत्तुच्छमिति, 'सुखमात्रहेतुजन्यं' सुखसामान्यकारणजन्यं, 'सुखान्तरस्य' अविलक्षणसुखस्य, 'तादृशत्वापत्तेः' विलक्षणत्वापत्तेः, धर्मादिरूपकारणसाम्यादितिभावः । 'विलक्षणादृष्टेति विजातीयादृष्टेत्यर्थः, सुखजनकादृष्टस्य धर्मतया निषिद्धक्रियायास्तत्रानुपयोगाम् 'विहितेति, 'तद्देतुः' विजातीयादृष्टहेतुः, 'अन्येषां' पुरुषाणां, 'अस्तीति 'इतिशब्दः हेत्वर्थकः ।

(१) इत्याह्वरिति ख० ।

यामपि तादृशानि सुखानि भवन्तीति तेषु कारण-
विशेषप्रयोज्या विलक्षणजातिरस्ति तस्मात् जीवा-
नामानन्त्यात्^(१) अनादिनिधनत्वादुत्पन्नानागतवि-

नन्वेतावता का चतिरित्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'तेषामपीति तादृश-
पुरुषाणामपीत्यर्थः, 'कारणविशेषप्रयोज्या' विहितक्रियाविशेष-
प्रयोज्या, तचेति शेषः, 'अस्तीति, तथाच तादृशक्रियाविशेष-
जन्यत्वादिकमादाय तत्र सादृश्यव्यवहार इति भावः । ननु
तादृशसुखदयं न कस्यापि कदाचिदुत्पन्नं न वोत्पत्स्यमानं न
वादृष्टविशेषजन्यं येन तादृशसुखसादृशानुपपत्त्या तदतिरिक्तं स्यात्
इत्यत आह, 'तस्मादिति अदृष्टविशेषजन्यजन्यसुखस्याप्रामाणिकत्वा-
दित्यर्थः, 'आनन्त्यात्' असंख्यत्वात्, 'अनादिनिधनत्वात्' उत्पाद-
विनाशरहितत्वात्, 'उत्पन्नानागतविजातीयं उत्पन्नेभ्योऽनागतेभ्यश्च
विलक्षणं सुखं नास्तीत्यर्थः । तथाचानन्तसंसारे कदाचित् कस्यचित्
तादृशं सुखमुत्पन्नं अवश्यमुत्पत्स्यते वा इति भावः । न च
तादृशसुखं नास्तीति सिद्धसिद्धिपराहतं, उत्पन्नानागतादृष्टविशेष-
जन्यसुखातिरिक्ते सुखत्वाभावोक्तौ तात्पर्यात् । ननु तादृशसुख-
स्याप्रसिद्धावपि दुःखादिकं तादृशं सम्भवति इति विलक्षणे दुःखा-
दिवये सादृशानुभवादधिकं तदाद्यं इत्यत आह, 'एवमिति
उक्तरूपेण तादृशसुखस्याप्रसिद्धावपि, 'दुःखादौत्यादि, तादृ-

(१) यामनामानन्त्यादिति ख० ।

जातीयं न सुखमस्ति, एवं दुःखादिकार्यान्तरेऽपि^(१),
 न ह्यनुत्पन्नजातीयमनुत्पत्स्यमानजातीयं वा कार्य-
 मस्ति । यच्च व्यक्तिनाशे जातेरनित्यत्वमापादितं, तदपि
 न, नाशकाभावात्, अतएव द्वयोरपि तदवस्थानम् ।
 अपि चैकत्र प्रतियोगिभेदेन सादृश्यं भिन्नं न त्वेकं

श्रेत्यादिः, 'कार्यान्तरेऽपीति, अप्रसिद्धिरिति शेषः । 'एवं' अप्रसि-
 द्धिः, 'कार्यान्तरेऽपीत्यनन्तरं किमपि न पूरणीयमित्यथाहुः ।
 कुत इत्याकाङ्क्षयामाह, 'न हीति, ननु तादृशसुखे वैजात्यस्वीकारे
 आश्रयनाशे जातेरनित्यत्वं स्यादित्याशङ्कां निराकरोति, 'यचेति,
 'आपादितमिति भवतेत्यादिः । 'नाशकाभावादिति, अन्यथा
 घटत्वादेरपि प्रसूये नाशापत्तेः गुणनाशं प्रत्येवाश्रयनाशस्य हेतुत्वा-
 दिति भावः । उपसंहरति, 'अतएवेति, 'द्वयोरपि' तादृशविजाती-
 यसुखयोरपि, 'तदवस्थानं' तद्गतावस्थानवत्त्वं सादृश्यमिति यावत् ।
 'द्वयोरपि' अदृष्टवैजात्य-सुखवैजात्ययोरपीत्यर्थः, 'तत्' तदानीं
 आश्रयनाशदशायां, 'अवस्थानं' अवस्थितिरिति वार्थः । शङ्कते,
 'अपि चेति, 'व्यवहारादिति, एकस्मिन् गवये गोसादृश्यं महिष-
 सादृश्यं भिन्नं भिन्नं तयोरेकत्वे गोसादृश्यं शोभनं महिषसादृश्यं
 मन्दमिति व्यवहारानुपपत्तेरेकत्र शोभनत्वमन्दत्वयोरसम्भवादिति

(१) दुःखान्तरकार्येष्वपीति ख० ।

सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारात्, तथाच योग्यत्वादेकग्रहे
सर्वग्रहप्रसङ्गः । प्रतियोगिगतभूयोधर्मज्ञानस्य व्यञ्ज-
कस्य क्रमात् क्रमे तदेव व्यवहारनिमित्तमित्युक्तम् ।
किञ्चैवं वैसादृश्यमपि स्यात् । न च सादृश्याभावः,

भावः । 'योग्यत्वात्' आश्रयसन्निकर्षस्यावश्यकत्वेन सर्वेषां सादृश्यानां
सन्निकृष्टत्वात्, 'एकग्रहे' एकसादृश्यग्रहदशायां । ननु व्यञ्जकग्रह-
क्रमादेव तद्ग्रहक्रम इत्यागच्छ दूषयति, 'प्रतियोगीति तादृश-
धर्माणां ग्रहोपस्थात् इति द्युत्पत्त्या तादृशधर्माणादकव्यञ्जकज्ञानस्य
इत्यर्थः, 'क्रमे' सादृश्यग्रहक्रमे, 'तदेव' तादृशं व्यञ्जकमेव, 'व्यव-
हारनिमित्तं' सदृशव्यवहर्तव्यतावच्छेदकं, 'इत्युक्तमिति इत्यत्र
समाधानं उक्तं, नयेतिशेषः ।

केचित्तु पूर्वं सादृश्यव्याप्यानां प्रतियोगिगतधर्माणां व्यञ्जकत्व-
माशङ्कितं तदभिप्रायेणेदं यथाश्रुतमेव सम्यगित्याहुः ।

समाधानञ्च अनुभवविरोधरूपं सुसदृशत्वादिव्यवहारानुप-
पत्तिरूपञ्च । शङ्कान्तरसुत्याय निरस्यति, 'किञ्चैवमिति, 'एवं'
साधर्म्यस्य सादृश्यरूपत्वे, 'वैसादृश्यमपीति, सादृश्यवतीत्यादिः,
'स्यादिति, भवन्मते सादृश्यस्य साधर्म्यरूपत्वे सुतरां वैधर्म्यस्य
वैसादृश्यरूपत्वमिति गूढाभिप्रायः । अस्मन्मते वैसादृश्यस्य सादृ-
श्याभावरूपतया नेयमापत्तिः सम्भवतीत्याह, 'न चेति, सादृश्य-
वतीति शेषः, 'सादृश्याभावः' सादृश्यधामान्याभावः, कुत इत्या-

तद्वैपरीत्यस्यापि सम्भवात् । सादृश्याभावत्वेनैव प्रती-
तिर्विशब्दस्य निषेधार्थकत्वात्^(१) इति चेत्, तर्हि
गौरिव भद्रिपीत्यत्र पावनत्व-क्षीरवत्त्वादिना विव-
क्षितसादृश्यानाश्रये गवये वैसादृश्यं न स्यात्, न हि

काहायामाह, 'तद्वैपरीत्यस्यापीति, 'तद्वैपरीत्यस्यापि' सादृश्या-
भाववैपरीत्यस्यापि सादृश्यास्यापीति यावत्, 'सम्भवात्' तत्र सत्त्वा-
दित्यर्थः । ननु विमदृश-इति प्रतीतेर्वैधर्म्यत्वेन तद्विषयत्व-
मनुभवसिद्धं विमदृशपदस्य विधर्मपरत्वादित्यतस्तस्य तथात्वमनु-
भावयति, 'सादृश्याभावत्वेनैवेति सादृश्यासामान्याभावत्वेनैवेत्यर्थः,
'एवकारेण वैधर्म्यत्वव्यवच्छेदः । तत्र युक्तिमाह, 'विशब्दस्येति,
'निषेधार्थकत्वात्' अत्यन्ताभावाथकत्वात्, तथाच तस्य तादृशार्थ-
कत्वं योगलभ्यमेव भवन्मते तु अन्याथकत्वं पारिभाषिकमिति
गूढाभिप्रायः । उत्तरयति, 'तर्हीति, 'इत्यचेति, 'विवक्षितेति
परेणाम्यः, 'पावनत्वं' पवित्रत्वं, 'क्षीरवत्त्वादीत्यादिना शृङ्गा-
दिमत्वपरिग्रहः । अभेदे द्वितीया, 'विवक्षितेति व्यवक्षतेत्यर्थः,
'अनाश्रय इति, एतेन सादृश्यप्रतियोगिकाभावत्वं गवये ज्ञापितं
तेन च योगलभ्यसादृश्यप्रतियोगिकाभावत्वं तच्चास्तीति मन्मते
नानुपपत्तिरिति व्यञ्जितं । 'न स्यादित्यत्र हेतुमाह, 'न हीति,

(१) निषेधार्थपरत्वादिति ख० ।

तत्र गोसादृश्यं तद्भावश्च, तस्मात् साधर्म्य-वैधर्म्यो
सादृश्य-वैसादृश्ये ।

यत्तु तद्दृष्ट्यनेकधर्मवत्त्वं सादृश्यं तेनाभेदेऽपि
“गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । राम-रावण-
योर्युद्धं राम-रावणयोरिव” । इत्यादौ सादृश्यं । न चैवं

‘हि’ यस्मात्, ‘तत्र’ गवये, ‘तद्भावः’ गोसादृश्यसामान्याभावः,
तथाच सामान्याभावप्रतियोगिनोर्विरुद्धयोरेकत्रासत्त्वेन भवन्मते
गवये गोवैसादृश्यव्यवहारो न स्यात् मन्मते तु सादृश्यप्रतियोगि-
काभावस्य वैसादृश्यरूपत्वेन तत्र तद्भवहारो नानुपपन्न इति भावः ।
उपसंहरति, ‘तस्मादिति, ‘साधर्म्यं’ तद्गतधर्मवत्त्वं, ‘वैधर्म्यं’ तद्दृष्टि-
धर्मवत्त्वं, तथाच वैसादृश्यस्य धौगिकत्वाभावेऽपि न क्षतिरिति भावः ।

एकदेशिमतमुत्थाप्य दूषयति, ‘यत्त्विति, ‘सादृश्यमिति, तथाच
तद्दृष्टिभूयोधर्मवत्त्वमात्रं तस्मादृश्यं न तु भेदगर्भ इत्यर्थः, तस्य
भेदाघटितत्वे युक्तिमप्याह, ‘तेनेति, ‘तेन’ सादृश्यस्य भेदाघटितत्वेन,
‘अभेदेऽपि’ प्रतियोग्यनुयोगिनोर्भेदाभावेऽपि, ‘इत्यादावित्यादि-
पदात् “ममैतच्छिष्टसादृश्यमस्मिन्नान्यत्र कुत्रचित्” । इति यत्रोदो-
क्तिपरिग्रहः । ननु सादृश्यस्य भेदाघटितत्वेन गौरवाच्च तत्र गवय-
पदशक्यतावच्छेदकत्वं भेदाघटितत्वे गौरवाभावात् कथं तत्र न
गवयादिपदशक्यतावच्छेदकत्वं । न च तथापि गोदृष्टित्वाद्विग्रे-
षणवैशिष्ट्याघटितत्वेन गौरवं तदवस्यमेव इति वाच्यं । तस्योपलक्षण-
त्वादन्यथा गोदृष्टित्वविशिष्टधर्माणां गवयेऽभावात्तत्र तस्मादृश्यानुप-

गौरपि गोसदृशत्वे गवयपदाभिधेयत्वापत्तिः । तत्र सादृश्यपदस्य^(१) विशेषे तात्पर्यात् । अन्यथा महिषेऽतिप्रसङ्ग इति । तन्न । तस्य तेन वा सदृश इति-

पत्तेः गोनिष्ठभेदप्रतियोगित्वविशिष्टतादृशधर्मवत्त्वस्य तथात्वे विशेष्य-विशेषणगुरुतरधर्मद्वये तद्वच्छेदकत्वकल्पने महागौरवात् इत्याशङ्कते, 'न चैवमिति, 'एवं' तस्य भेदाघटितत्वे, 'गवयपदाभिधेयत्वं गवयपदशक्यतावच्छेदकत्वं । समाधत्ते, 'तत्रेति, 'सादृश्यपदस्य' सादृश्यवाचकसदृशपदस्य इत्यर्थः, सादृश्यस्य वाक्यत्वेन पदत्वाभावात्, 'विशेषे' प्रत्याग्रयविभिन्ने खुर-शृङ्ग-रूपादिरूपविशेषधर्म, 'तात्पर्यात्' सङ्केतात्, तथाच तादृशधर्माणां शक्यत्वन्यूनवृत्तित्वेन तद्वच्छेदकत्वासम्भवात् अनन्तशक्तिकल्पने महागौरवं इति भावः । ननु सादृश्यानां तथारूपवेऽपि सादृश्यत्वरूपानुगतरूपेण शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने बाधकाभावः, न वा शक्तेरनन्तत्वं इत्यत आह, 'अन्यथेति अनुगतसादृश्यत्वरूपेण गोसादृश्यस्य गवयपदशक्यतावच्छेदकत्वे, 'महिषेऽतिप्रसङ्गः' महिषेऽपि गवयपदशक्यत्वप्रसङ्गः, गोनिष्पितसादृश्यत्वावच्छिन्नस्य तत्रापि सत्त्वादिति भावः । 'इति-प्रयोगादिति प्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात्, तथाच तस्य सदृश इत्यत्र षष्ठ्यर्थो निष्पितत्वं तस्य च सादृश्येऽन्वयः, तेन सदृश इत्यादौ तृतीयार्थः साहित्यं, समानधर्मवत्त्वं तत्र सदृशशब्दार्थः, तादृश-व्यवहारद्वयस्य भवन्मते भेदस्यले सम्भवेऽपि अभेदस्यलेऽसम्भवादिति

(१) सदृशपदस्येति ख० ।

प्रयोगात्^(१) । न चाभेदे सम्बन्धः सहार्थो वा सम्भवति । गगनं गगनाकारमित्यादौ तु गगनाद्येवैतादृशधर्मवन्नान्यदित्यत्र तात्पर्यम् ।

यद्वा स्थानान्तर्रीयगगन-सागरयोरुपमानत्वं^(२) तयोर्युद्धविशेषे तयोरेव युद्धान्तरमुपमानमिति ।

भावः । ननु कथं अभेदस्यले तादृशप्रयोगांसम्भव इत्यत आह, 'न चेति, 'अभेदे' प्रतियोग्यनुयोगिनोरभेदस्यले, 'सम्बन्धः' निरूपकत्वरूपसम्बन्धः, स्ववृत्तिधर्मवत्त्वस्य स्वनिरूपितत्वाभावात् स्वाभिधेस्वसाहित्याभावात्तस्य विभक्त्यर्थत्वे उद्देश्यतावच्छेदक-विधेयतावच्छेदकयोरैक्याच्चाब्धबोधसम्भवाच्चेति भावः । ननु गगनाकारमित्यादेः का गतिरित्यत आह, 'गगनमित्यादि, 'नान्यदिति, तथाच गगनमिति सावधारणमिति भावः । 'इत्यत्र तात्पर्यमिति, अवधारणार्थकपदे तात्पर्यमिति भावः । ननु गगनं गगनं इत्यादिवत् गगनं गगनवृत्तिधर्मवदित्यादेरपि निराकाङ्क्षत्वात् तादृशवाक्यार्थस्यापार्थक्यत्वापत्तिरित्यत आह, 'यदेति, 'उपमानत्वमिति, तथाच सामान्यशब्दस्य विशेषपरतया गगनपदद्वयस्य सागरपदद्वयस्य च विशेषपरतया नानुपपत्तिरिति भावः । ननुक्तयग्नोदोक्तेः का गतिरिति चेत्, बलरामतात्पर्येणापि तदुपपत्तेः तच्चेदम्पदस्य बलरामपरत्वे बाधकाभावात् ।

(१) इति प्रतीतिप्रयोगादिति ख० ।

(२) सर्गान्तर्रीयगगन-सागरयोरुपमानत्वमिति ख० ।

नन्वयं देवदत्तस्तदन्यो वा भवतु तत्सदृशस्तावदय-
मिति भेदाभेदसंशयेऽपि सादृश्यनिश्चयात् अतिरिक्तं
सादृश्यमस्त्विति^(१) चेत्, न, देवदत्तधर्ममात्राभिप्रा-
येण^(२) एकदेशे सादृश्यपदप्रयोगात् कथमन्यथा स
एवायं न तु तत्सदृश इति, तत्सदृशोऽयं न तु स इति
प्रतीति-प्रयोगौ । न चात्र सदृशपदं भेदमात्रपरमिति

सादृश्यस्यातिरिक्ततावस्थापकं मीमांसकयुक्त्यन्तरं निरस्यति,
'नन्वित्यादिमा, 'तत्सदृशः' देवदत्तसदृशः, इतीत्यस्य 'निश्चयादि-
त्यनेनान्वयः, मात्रपदेन भेदव्यवच्छेदः । तथाच तत्र सदृशपदस्य
देवदत्तगतधर्मवत्त्वमात्रे लक्षणेति भावः । 'एकदेशे' सदृशपदशक्यै-
कदेशे, 'सादृश्यपदप्रयोगात्' सादृश्यवाचकसदृशपदप्रयोगादित्यर्थः ।
तथाच लक्षणासूत्रकस्तादृश्यव्यवहार इति भावः । तत्रैव युक्तिमाह,
'कथमन्यथेति, 'अन्यथा' सादृश्यस्य भेदाघटितत्वे, तस्मिन् तत्सदृश-
भेदप्रतीति-प्रयोगावुक्त्वा तत्सदृशे तद्भेदप्रतीति-प्रयोगावाह, 'तत्स-
दृशोऽयमिति, उक्तप्रतीति-प्रयोगयोः सादृश्यविशिष्टे तद्भेदावगाहि-
तयाप्युपपत्तिरित्यत आह, 'तत्सदृशोऽयमिति तत्सादृशावच्छिन्नो-
ऽयमित्यर्थः, तथाच तत्सादृशसामानाधिकरण्येन तादृशप्रतीत्यादे-
रुपपत्तावपि तत्सादृशावच्छेदेन तद्भेदावगाहिप्रतीत्यादेर्भवन्मतेऽनु-
पपत्तिः अभेदेऽपि सादृश्यस्वीकारान् इति भावः । इति तु वस्तु-

(१) सादृश्यमितीति ख० ।

(२) देवदत्ताभिप्रायेणेति ख० ।

युक्तं, मुख्ये सम्भवति लक्षणाया अयोगात् तस्मान्न
पदार्थान्तरं सादृश्यमिति । स्यादेतत्, मा भूत् पदा-
र्थान्तरं, तथापि प्रत्यक्षाच्छब्दाद्वा गवये गोसादृश्यज्ञा-
नात् गवयसदृशो गौरितिज्ञानमुपमितिः । न चैतत्प्र-
त्यक्षं, असन्निहितविशेष्यकत्वात्^(१) । नानुमानं लिङ्गा-

गतिः । शङ्कते, 'न चेति, 'युक्तमिति परेणान्वयः, अयुक्तत्वे हेतु-
माह, 'मुख्य इति शक्ये इत्यर्थः, अर्थ इति शेषः । उपसंहरति,
'तस्मादिति । सादृश्यस्यातिरिक्ततां व्यवस्थापयितुमशक्तोऽपि मौमां-
सकः सलञ्जः शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'एतत्' सादृश्यस्य कृत्तपदार्था-
न्तर्गतत्वं, इदञ्च "तुभ्यस्तु दुर्जनः" इति न्यायेन उक्तं । 'एतत्'
सादृश्यं, 'पदार्थान्तरं', 'मा भूदिति न स्यादित्यर्थः । 'प्रत्यक्षादिति
इन्द्रियादित्यर्थः, जन्मत्वं पञ्चम्यर्थः, 'ज्ञानादित्यन्वयी, एवमप्येऽपि ।
अतीन्द्रियेऽसन्निकृष्टे च गोसादृश्यज्ञानात् गवि तत्सादृश्यज्ञानस्यापि
उपमितित्वादाह, 'शब्दादेति, 'ज्ञानादिति 'ज्ञानमित्यन्वयि, तादृ-
शज्ञानजन्यज्ञानमित्यर्थः, लक्षणन्तु तत्सादृश्यप्रकारकज्ञानजन्य-तद्वि-
शेष्यक-तत्सादृशसादृश्यप्रकारकज्ञानत्वं तद्विशेष्यकोपमितित्वमिति,
सामान्यलक्षणन्तु सादृश्यप्रकारकज्ञानत्वं इति तदभिप्रायः ।
तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षादिभिन्नत्वं एव उपमितित्वं सेत्स्यति इति प्रत्य-
क्षादिभिन्नत्वं तच्च सम्पादयति, 'न चैतदिति, 'असन्निहितविशेष्य-
कत्वात्' गवादेर्दूरवर्तित्वाद्सन्निकृष्टत्वादिति यावत्, तैरसौकिक-

(१) विशेष्यासन्निकृष्टादिति ख० ।

भावात् । न च गवयगतं सादृश्यं लिङ्गम्, अपक्षधर्म-
त्वात् । अथ सदृशद्वयान्तरदर्शने यो यद्गतसादृश्यप्रति-
योगौ स तत्सदृश इति प्रत्यक्षेण व्याप्तिग्रहे सति गवय-
गतसादृश्यप्रतियोगित्वात् गौर्गवयसदृश इत्यनुमिति-
रिति चेत्, न, व्याप्तिग्रहं विनैव प्रथममपि प्रत्यक्षाच्च-
ब्दाद्वा गोसदृशं गवयं ज्ञात्वा गवि गवयसादृश्यज्ञानोद-
यात् । किञ्च गवि गवयसादृश्यं न साध्यं प्रथमतस्तद्-

सन्निकर्षानभ्युपगमादिति भावः । 'लिङ्गाभावादिति अत्र्यभिचारि-
पक्षधर्मलिङ्गाभावादित्यर्थः । शङ्कते, 'न चेति, 'सादृश्यमिति गोसा-
दृश्यमित्यर्थः, 'अपक्षधर्मत्वात्' गवाद्युक्तित्वात्, इदमुपलक्षणं गवय-
सादृश्यस्य गोत्वस्य वा तथात्वे साध्याविशेषात् सिद्धसाधनादित्यपि
बोध्यं । तद्गतसादृश्यप्रतियोगित्वेन हेतुना तत्सादृश्यं साधनीयं तत्र
पक्षे साध्यसन्देहेन पदान्तभवेन व्याप्तिनिश्चयो न सम्भवतीति
दृष्टान्तस्यलं प्रदर्शयन् सामान्यव्याप्तिमुद्भाव्य शङ्कते, 'अथेति, 'सदृश-
द्वयान्तरेति गो-गवयभिन्नखराद्यादीत्यर्थः, 'दर्शने' तयोः सादृश्य-
ज्ञानदशायामित्यर्थः, एतेन तत्रैव व्याप्तिनिश्चयः सम्भवतीत्यावेदितं,
'विनैव' विनापि । ननु व्याप्तिग्रहो यत्र न जातस्तत्र न जायत एव
तज्ज्ञानमिति यद्युच्यते तदाप्याह, 'प्रथममपीति, 'प्रथममपि'
व्याप्तिग्रहात् पूर्वमपि । चण्विल्लम्बस्य शपथनिर्णयत्वादाह, 'किञ्चेति,
'न साध्यमिति, वक्तुं शक्यत इति शेषः, 'प्रथमतः' व्याप्तिग्रहात् पूर्वं,
व्याप्तिग्रहस्य साध्यज्ञानाधीनत्वादिति भावः । सामान्यव्याप्तौ प्रकृत-

प्रतीतेः, गवयगतसादृश्यप्रतियोगित्वञ्च गवि न प्रत्यक्षं
विशेष्यस्यासन्निकर्षादिति नानुमितिगम्यं तल्लिङ्गस्यापि
तद्गतत्वेनाप्रत्यक्षस्य लिङ्गान्तरगम्यत्वेनानवस्थानात् ।
न च गौरेतद्गवयसदृशः गवयगतभूयोऽवयवादिसामा-
न्यवत्त्वात् गवयान्तरवदिति रामं । गवयान्तराज्ञानेऽपि
गवि गवयसदृशत्वप्रत्ययात् । अतएव गवि गवयगत-

साध्यज्ञानानपेक्षणाद्वैलसिद्धिमाह, 'गवयगतेति, 'विशेष्यस्यासन्निक-
र्षात्' पक्षस्य गोरसन्निकर्षादित्यर्थः । ननु तादृशहेतुरपि तत्रानुमेय-
इत्यत आह, 'तल्लिङ्गस्यापीति गवयसादृश्यप्रतियोगित्वरूपलिङ्ग-
स्यापीत्यर्थः, 'तद्गतत्वेन', 'अप्रत्यक्षस्य' प्रत्यक्षाविषयस्य, इदञ्च 'लिङ्गा-
न्तरगम्यत्वेनेत्यत्र हेतुगर्भविशेषणं, 'अनवस्थानादिति तत्साधकलिङ्ग-
मप्यनुमेयं पुनस्तत्साधकलिङ्गमप्यनुमेयमित्याद्यनवस्थानादित्यर्थः ।
उक्तानवस्थाया अनादित्वेऽप्याह, 'न चेति, 'एतदिति गवयान्तरस्य
दृष्टान्तत्वमप्यत्यर्थं । न च विशेष्यव्याप्तिरप्रयोजिकेति देशं, दृष्टान्तमत्वे
तस्या अपि प्रयोजकत्वात् अन्यथा तन्निर्वचने षण्यकर्तुंरुन्मत्तापत्तेः,
न हि प्रकृतानुपयुक्तं कुचचित्कश्चिन्निर्वक्ति । 'सामान्यवत्त्वात्' तत्-
प्रतियोगित्वादित्यर्थः, अन्यथा साध्याविशेषापत्तेः । 'इति रामं' इति
मनोज्ञमित्यर्थः । 'प्रत्ययादिति, तथाच तादृशज्ञानस्यागत्या उप-
मितित्वं स्वीकरणीयमिति भावः । यद्यपि गोरसन्निकृष्टत्वेन प्रकृत-
हेतोः पक्षधर्मताज्ञानं न सम्भवतीत्युक्तदोषस्य जागरूकत्वाद्दोषान्तर-

गोसादृश्यं गोगतगवयसादृश्यं विनानुपपद्यमानं तत्क-
ल्पयति, न हि गोसादृशो गवय एतद्विसदृशो गौरिति
वाच्यमिति निरस्तम् । गवयनिरूपितगोसादृश्याप्र-
सिद्धौ तेन विनानुपपत्तिज्ञानाभावात् । किञ्च तवार्था-
पत्तिर्व्यतिरेक्यनुमानं । न च गवयगतसादृश्यप्रतियो-

दानमसद्गतं, तथापि गवि सन्निकर्षदग्नायामपि तादृशज्ञानस्य नानु-
मितित्वसम्भव इत्यावेदनायैव तद्योक्तिरिति । अयमर्थापत्तेः प्रमा-
णान्तरत्नस्वीकारात् । तत्र तन्नास्तीत्याह, 'अतएवेति वक्ष्यमाणदोषा-
देवेत्यर्थः', अस्य निरस्तमिति परेणान्वयः, 'गवौति, 'तत्कल्पयतीति
परेणान्वयः । गवयगतगोसादृश्यं तत्कल्पनकर्तृ तत्र विशेषणं अनु-
पपद्यमानान्तं, 'तत्' गवयसादृश्यं । न चापाद्यापादकयोः वैय-
धिकरणं, गवयगतगोसादृश्यपदेन गोनिष्ठस्य गवयनिष्ठसादृश्यप्रति-
योगित्वस्य उक्तत्वात् । आपाद्यापादकयोर्व्यभिचाराभावं साहयति,
'न हीति, 'एतद्विसदृशः' एतत्सादृश्याभाववान् इत्यर्थः । गोरसन्नि-
हृष्टत्वेनापाद्यज्ञानासम्भवेन तदनुपपत्तिज्ञानमसम्भवीति दूषयति,
'गवयनिरूपितेति, 'गोसादृश्याप्रसिद्धाविति, गोरसन्निहृष्टत्वेनेत्यादिः,
'अप्रसिद्धौ' अनिश्चये, 'तेन विना' तादृशमादृश्येन विना, 'अनु-
पपत्तिज्ञानाभावादिति अनुपपत्तिज्ञानासम्भवादित्यर्थः । अर्थापत्तेः
प्रमाणान्तरत्वं नैयायिकैरनङ्गीकारात् किं दूषणान्तरदाने प्रयास-
इत्यभिप्रायेणाह, 'किञ्चेति, 'तव' नैयायिकस्य, 'व्यतिरेक्यनुमानं'
तत्कल्पेत्यर्थः । तस्यास्तुघाले का चतिरित्यत आह, 'न चेति,

गित्वं गवि प्रत्यक्षादिना ज्ञातुं शक्यमित्युक्तम् । नन्वेवं
करभे गोवैधर्म्यज्ञानात् गवि करभवैधर्म्यज्ञानमपि
मानान्तरात् स्यादिति चेत्, न, गवि करभवैधर्म्यं यदि
करभट्टतिधर्माभाववत्त्वं तदा स्मृते गवि प्रागस्तितावद-
नुपलब्धेः गम्यमेव^(१) । अथ करभाट्टतिधर्मवत्त्वं तदा

ज्ञातुं शक्यमिति परेणान्वयः । 'उक्तमिति गवयगतसादृश्यप्रति-
योगित्वञ्च गवि न प्रत्यक्षमिति ग्रन्थे इत्यादिः । शङ्कते, 'नन्वेव-
मिति, 'एवं' गवये गोसादृश्यज्ञानानन्तरं गवि गवयसादृश्यज्ञानस्य
मानान्तरादुत्पन्नत्वे, 'मानान्तरात्' प्रत्यक्षानुमान-शब्दातिरिक्त-
प्रमाणात् उपमानादिति यावत्, तथाच भवदुक्तलक्षणस्य तचा-
गमनादव्याप्तिरिति भावः । अपरे तु 'मानान्तरात्' कृत्रप्रमाणा-
तिरिक्तप्रमाणादित्यर्थः, उपमानलक्षणस्य तचागमनेन तस्य तद-
न्तर्गतत्वासम्भवादिति भावः । तथाच भवन्मते प्रमाणान्तरस्वी-
कारप्रसङ्ग इत्यभिप्रायः । करभवैधर्म्यं वितर्क्य समाधत्ते, 'नेति,
'प्रागस्तितावत्' पूर्ववर्तीत्यर्थः, 'अनुपलब्धेः' करभनिष्ठाभाव-
प्रतियोगिधर्मवत्त्वं विना गवि करभट्टतिधर्माभाववत्त्वमनुपपन्न-
मिति ज्ञानात्, जन्यत्वं पञ्चम्यर्थः, स च ज्ञानविषयार्थकगम्य-
पदार्थकदेशे ज्ञानेऽन्वेति, तथाच तादृशानुपपत्तिज्ञानजन्यज्ञान-
विषय एवेत्यर्थः । एवञ्च तस्योपमानलक्षणालक्ष्यत्वेन कुतोऽव्याप्ति-

(१) अनुपलब्धिगम्यमेवेति ख० ।

‘गोधर्मा गवि गृहीता एव^(१) इदानीं’ स्मृतगोधर्माणां
 करभेऽभावमात्रमधिकं गम्यं तच्च प्रत्यक्षादेव । अथ
 तत्प्रतियोगिकैतन्निष्ठसादृश्ये भासमाने समानसंवि-
 त्संवेद्यतया एतत्प्रतियोगिकतन्निष्ठसादृश्यं वैधर्म्यञ्च
 ज्ञातमेवेति चेत् । न । विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिभेदेन
 समानसंवित्संवेद्यत्वासिद्धेः एतत्सदृश एतद्विधर्मा स-

रिति भावः । ‘गृहीता एवेति करभे गवावृत्तिधर्मवत्तायहकाले
 इत्यादि’, एतेन गोधर्मस्यतिकारणानुभवः सम्पादितः । ‘इदानी-
 मिति, तदनुभवजन्यसंस्कारादिति शेषः, ‘करभेऽभावमात्रं’ करभ-
 निरूपितवृत्तित्वाभावमात्रं पूर्वागृहीतं, ‘गम्यं’ ज्ञानविषयः, कर्त्तव्य-
 इति शेषः, ‘तत्’ करभवृत्तित्वाभावविषयकं ज्ञानं, ‘प्रत्यक्षादेव’
 इन्द्रियादेव, सन्निकर्षमत्त्वादिति भावः । ननु गोगवयसादृश्ययोः
 तद्वैधर्म्ययोश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया एकग्रहकालेऽपरग्रहसम्भवात्
 किमुपमितिस्वीकारेणेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वं न सम्भवतीति
 समाधत्ते, ‘अथेत्यादि, ‘ज्ञातमेव’ ज्ञानयोग्यमेव, ‘विशेषण-विशे-
 ख्येति, ‘विशेषणं’ गवादिवृत्तित्वप्रतियोगिगवादि, ‘विशेष्यं’ गवय-
 करमादि, ‘अभिद्वेरिति, विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वेन
 गवयादिविशेष्यज्ञानाभावदग्नेत्यंनगोसादृश्य-वैधर्म्यज्ञानस्य गवय-
 सादृश्य-वैधर्म्यविषयकत्वाम्भवादिति भावः । विशेष्ये सन्निकर्षस्या-
 वश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात् क्षणविलम्बस्य प्रपथनिर्णय-

(१) गवि गता एवेति ख० ।

इत्येतद्विशेष्यकप्रत्ययानुदयाच्च, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तत्स-
न्निकर्षस्य हेतुत्वात् । ननु प्रत्यक्षे विशेष्यसन्निकर्षो
हेतुर्न तु यावद्विशेष्यसन्निकर्षो गौरवात् अन्यथातीता-
नागतवर्त्तमानव्याप्यविशेष्यकव्याप्तिप्रत्यक्षं न स्यादिति
चेत् । न । अतीतानागतविशेष्ये सामान्यलक्षणायाः
सत्त्वात् । अथ गवयसादृश्यं गवि गवयगतशृङ्गित्वादि-
सामान्यवत्त्वं^(१), तच्च गवये गोसादृश्ये भासमाने गवि
भातमेव, यद्वा गोगतशृङ्गित्वादेर्गवयगतत्वं गवये

त्वाहोषान्तरमाह, 'एतदित्यादि, 'अनुदयाच्चेति, कथमित्या-
काङ्क्षायामाह, 'तद्विशेष्यकेति, प्रकृताभिप्रायेणैदं, वस्तुतो विषयता-
सम्बन्धेन प्रत्यक्षलावच्छिन्नं प्रति सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् विशेष्यतायाः
कार्यतावच्छेदकोऽप्रवेशादसङ्गत्यापत्तेः । 'हेतुत्वादिति, तथाच तच्च
विशेष्ये सन्निकर्षविरहात् तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षलासम्बन्धेन सुतरा-
मुपमितिलमङ्गीकार्यमिति भावः । अतएव पूर्व 'स इत्यनेन विशेष्य-
निर्देशः कृतः । 'हेतुः' हेतुतयाऽपेक्षितः, 'अन्यथा' यावति विशेष्ये
सन्निकर्षशापेक्षितत्वे, 'न स्यादिति सन्निकर्षधूमादिविशेष्यकव्याप्ति-
प्रत्यक्षस्यातीतानागतधूमादिविशेष्यकत्वं न स्यादिति पर्यवसितार्थः,
'सामान्यलक्षणाया इति तवेत्यादिः, मन्त्रते त्वतीतानागतविशेष्यकत्वं
तच्च नास्त्येवेति भावः । तटस्थः शङ्कते, 'अथेत्यादि, 'तच्च' तादृश-
सामान्यवत्त्वञ्च, 'भातमेवेति गोसादृश्यमानकालीनभानविषय एवे-

(१) गवयगतशृङ्गित्वादिमत्त्वमिति ख० ।

‘गोधर्मा गवि गृहीता एव^(१) इदानीं’ स्मृतगोधर्माणां
 करभेऽभावमात्रमधिकं गम्यं तच्च प्रत्यक्षादेव । अथ
 तत्प्रतियोगिकैतन्निष्ठसादृश्ये भासमाने समानसंवि-
 त्संवेद्यतया एतत्प्रतियोगिकतन्निष्ठसादृश्यं वैधर्म्यञ्च
 ज्ञातमेवेति चेत् । न । विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिभेदेन
 समानसंवित्संवेद्यत्वासिद्धेः एतत्सदृश एतद्विधर्मा स-

रिति भावः । ‘गृहीता एवेति करभे गवावृत्तिधर्मवत्तायहकाले
 इत्यादिः, एतेन गोधर्मस्यतिकारणानुभवः संपादितः । ‘इदानी-
 मिति, तदनुभवजन्यसंस्कारादिति शेष’, ‘करभेऽभावमात्रं’ करभ-
 निष्पितवृत्तित्वाभावमात्रं पूर्वागृहीतं, ‘गम्यं’ ज्ञानविषयः, कर्त्तव्य-
 इति शेष’, ‘तत्’ करभवृत्तित्वाभावविषयकं ज्ञानं, ‘प्रत्यक्षादेव’
 इन्द्रियादेव, सन्निकर्षसत्त्वादिति भावः । ननु गोगवयमादृश्ययोः
 तद्वैधर्म्ययोश्च तुल्यवित्तिवेद्यतया एकग्रहकालेऽपरग्रहसम्भवात्
 किमुपमितिसंखीकारेणेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वं न सम्भवतीति
 समाधत्ते, ‘अपेत्यादि, ‘ज्ञातमेव’ ज्ञानयोग्यमेव, ‘विशेषण-विशे-
 येति, ‘विशेषणं’ गवादिवृत्तित्वप्रतियोगिगवादि, ‘विशेष्यं’ गवय-
 करभादि, ‘असिद्धेरिति, विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वेन
 गवयादिविशेष्यज्ञानाभावदशोत्पन्नगोषादृश्य-वैधर्म्यज्ञानस्य गवय-
 सादृश्य वैधर्म्यविषयकत्वसम्भवादिति भावः । विशेष्ये सन्निकर्षस्या-
 वश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात् क्षणविलम्बस्य शपचनिर्णय-

(१) गवि गता एवेति म० ।

इत्येतद्विशेष्यकप्रत्ययानुदयाच्च, तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तत्स-
न्निकर्षस्य हेतुत्वात् । ननु प्रत्यक्षे विश्लेष्यसन्निकर्षो
हेतुर्न तु यावद्विश्लेष्यसन्निकर्षो गौरवात् अन्यथातीता-
नागतवर्त्तमानव्याप्यविश्लेष्यकव्याप्तिप्रत्यक्षं न स्यादिति
चेत् । न । अतीतानागतविश्लेष्ये सामान्यलक्षणायाः
सत्त्वात् । अथ गवयसादृश्यं गवि गवयगतशृङ्गित्वादि-
सामान्यवत्त्वं^(१), तच्च गवये गोसादृश्ये भासमाने गवि
भातमेव, यदा गोगतशृङ्गित्वादेर्गवयगतत्वं गवये

त्सादृश्यान्तरमाह, 'एतदित्यादि, 'अनुदयाच्चेति, कथमित्या-
काङ्क्षायामाह, 'तद्विश्लेष्यकेति, प्रकृताभिप्रायेणेदं, वस्तुतो विषयता-
सम्बन्धेन प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति सन्निकर्षस्य हेतुत्वात् विश्लेष्यतायाः
कार्यतावच्छेदकेऽप्रवेशादसङ्गत्यापत्तेः । 'हेतुत्वादिति, तथाच तत्र
विश्लेष्ये सन्निकर्षविरहात् तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षतासम्भवेन सुतरा-
मुपमितित्वमङ्गीकार्यमिति भावः । अतएव पूर्वं 'स इत्यनेन विश्लेष्य-
निर्देशः कृतः । 'हेतुः' हेतुतयाऽपेक्षितः, 'अन्यथा' यावति विश्लेष्ये
सन्निकर्षस्यापेक्षितत्वे, 'न स्यादिति सन्निकृष्टधूमादिविश्लेष्यकव्याप्ति-
प्रत्यक्षस्यातीतानागतधूमादिविश्लेष्यकत्वं न स्यादिति पर्यवसितार्थः,
'सामान्यलक्षणाया इति तथेत्यादिः, मन्मते त्वतीतानागतविश्लेष्यकत्वं
तत्र नास्त्येवेति भावः । तटस्थः शङ्कते, 'अथेत्यादि, 'तच्च' तादृश-
सामान्यवत्त्वञ्च, 'भातमेवेति गोसादृश्यभानकालीनभानविषय एवे-

(१) गवयगतशृङ्गादिमत्त्वमिति ख० ।

गोसादृश्यं एवं तस्यैव गवयगतस्य गोगतत्वं गवि सादृश्यं^(१) तच्चेन्द्रियेणैव ज्ञातं सामान्यस्यैकत्वेनेन्द्रिय-सन्निरुद्धत्वात् अयं सदिति विपरीतप्रत्यभिज्ञाया-मिवेति चेत्, सत्यं, गोविशेष्यकगवयगतशृङ्गित्वादि-ज्ञानं नेन्द्रियजन्यं गोरसन्निकर्षात् तस्मादेतत्सदृश-
 त्यर्थः, सतिप्रम्या समानकालीनत्वप्रतिपादनात् । गवयगतादृश-
 धर्मैर्भोगो गोगतादृशधर्माणां भिन्नतया इदमसद्गतमत आह,
 'यदेति, 'गोगतशृङ्गितादेः' गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गित्वावच्छिन्नादेः,
 'गवयगतत्वं' गवये गतत्वं यस्येति व्युत्पत्त्या गवयवृत्तौत्यर्थः, पक्षयो-
 ऽभेदः, तथाच गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गित्वावच्छिन्नाभिन्नगवयवृत्तौति
 पर्यवसितार्थः, अन्यथा गोगतधर्माणां गवयादावसत्त्वात् सादृश्यम-
 प्रसिद्धं स्यादिति भावः । एवमप्येऽपि, यथाश्रुतं न सद्गच्छते गवय-
 वृत्तित्वादेर्गोसादृश्यरूपत्वाभावात् एवं गोवृत्तित्वस्य गवयसादृश्य-
 रूपत्वाभावाच्च । 'तच्च' तादृशसादृश्यञ्च, 'ज्ञात' ज्ञानयोग्यं, कुत-
 इत्याकाङ्क्षायामाह, 'सामान्येति शृङ्गितादिरूपजातेरित्यर्थः, अथैव
 दृष्टान्तमाह, 'अयमिति, तथाच सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायामिद-
 न्त्वावच्छिन्ने तत्तावत्तादात्म्यस्यैव तत्तावति इदन्त्वावच्छिन्नतादात्म्य-
 रूपतया यथा तादृशप्रत्यभिज्ञा तथा गोवृत्तित्वावच्छेदकशृङ्गितादे-
 रेव गवयवृत्तित्वावच्छेदकरूपतया तत्र सन्निकर्षस्यावश्यकत्वेन एकदा
 क्षणविलम्बेन वा उभयसादृश्ययोरुभयत्र घटसम्भवः । 'गोरसन्नि-
 कर्षात्', मया अलौकिकसन्निकर्षानभ्युपगमादिति भावः । उप-

(१) गोसादृश्यमिति ख० ।

एतद्विधर्मा एतस्माद्दीर्घः स इति ज्ञानं नानुमानात्
विशेष्यासन्निकर्षे तद्गतवहुलिङ्गाज्ञानात्, एवञ्च सप्र-
तियोगिकपदार्थज्ञाने तत्प्रतियोगिकपदार्थज्ञानमुप-
मानं । तदाहुः प्रत्यक्षादिकं विनार्थादर्थान्तरज्ञानं

संहरति मीमांसकः, 'तस्मादिति, प्रथमान्तत्रयस्य 'स इत्यनेन
सम्बन्धः, 'नानुमानात्' इत्यत्र हेतुमाह, 'विशेष्यासन्निकर्ष इति
गवादौ सन्निकर्षाभावे, एतेन प्रत्यक्षेणापि तज्ज्ञानं समर्थयितुं न
शक्यमित्यपि व्यञ्जितं । 'तद्गतेति गवादिगतेत्यर्थः, 'वह्निति सम्पा-
तायातं, अथवा तद्गतं यद्बहूनां गवयधर्माणां सादृश्यात्मकानां
लिङ्गमनुमापकं तदज्ञानादित्यर्थः । 'तत्पदं गवयादिपरं, तथाच
गवयादिगता ये वहवो धर्माः तदनुमापकाज्ञानादित्यर्थः, इत्यपरे,
तत्र, तत्पदस्य प्रकान्तवाचितानियमात् । वयन्नु तद्गतानि विशेष्य-
गतानि यानि सादृश्य-वैधर्म्य-दीर्घत्वादीनां वह्नि लिङ्गानि तेषा-
मज्ञानात् ज्ञानासम्भवादित्यर्थः इति ब्रूमः । तथाचागत्या तज्ज्ञान-
मुपमित्यात्मकं मन्तव्यमिति भावः । ननु उपमानलक्षणं सादृश्य-
माचघटितत्वेन वैधर्म्य-दीर्घत्वादिज्ञानेऽव्याप्तमित्यत आह, 'एवञ्चेति
असन्निकर्षविशेष्यकवैधर्म्य-दीर्घत्वादिज्ञानस्यापि उपमितिलक्षण-
त्वे सिद्धे च, 'ज्ञानं इति तादृशज्ञानानन्तरमित्यर्थः, 'उपमानं'
उपमितिः, तथाच तत्प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकज्ञानविशेष्यतापघ-
प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकत्वे सति तत्प्रतियोगिकपदार्थप्रकारकज्ञान-
जन्यतद्विशेष्यकज्ञानत्वमुपमितिलक्षणमिति पर्यवसितं अतो नाव्या-
प्तिरिति भावः । अथैव प्राचीनसंवादं प्रमाणयति, 'तदाहुरित्यादि,

पूर्वेषामुपमानात्, विगर्हितमेतत्^{१)}, तथाहि परस्पर-
सदृशं हस्यादिकं प्रत्यक्षमतो यो यत्सादृश्यप्रतियोगी
स तत्सदृश इति सामान्यतो व्याप्तिज्ञाने सति गौर्गवय-
सदृशः तत्सादृश्यप्रतियोगित्वात् यथा भ्रातुर्भगिनी ।
गवयगतसादृश्यप्रतियोगित्वञ्च गौर्गवयगतसादृश्य-
वित्तिवेद्यमेव सादृश्ये गोः प्रतियोगित्वेनैव ज्ञानात्
‘प्रत्यक्षादिकं’ आदिनाऽनुमानपरिग्रहः, ‘अर्थात्’ सप्रतियोगिकपदा-
र्थज्ञानात्, ‘अर्थान्तरज्ञानं’ सप्रतियोगिकपदार्थान्तरज्ञानं, ‘पूर्वेषां’
अतीतगवादीनां, ‘उपमानात्’ उपमितिजनकप्रमाणादित्यर्थः,
विशेष्यत्वं घञर्थः । निर्व्यूढं मौमांसकमतं दूषयति, ‘विगर्हितमिति
निन्दितमित्यर्थः । क्वचिद्विघर्णितमिति पाठः अप्रत्याख्यातमिति
तदर्थः, तथाहि निन्दितत्वं यथा तथा जानीहि इत्यर्थः, ‘हस्यादिक-
मित्यादिना खराद्यादिपरिग्रहः, ‘प्रत्यक्षं’ प्रत्यक्षविषय एव, एतेन
वक्ष्यमाणानुमाने दृष्टान्तः स्थिरौकतः । ‘अतः’ एतद्व्यान्तभावेन,
अन्वयश्चास्य व्याप्तिज्ञान इत्यत्र, ‘तस्मादृश्येति गवयनिष्ठसादृश्येत्यर्थः,
दृष्टान्तमाह, ‘घञेति, ‘भ्रातुरिति हस्यादीनामित्यादिः नातः
सन्दर्भविरोधः । ननु कहेतुज्ञानं पूर्वमसम्भवीत्यत आह, ‘गवयगतेति
गवयनिष्ठेत्यर्थः, एवमघेऽपि, ‘गोरिति गोनिष्ठमित्यर्थः, ‘वित्ति-
वेद्यमेवेति, तथाच गवये गोप्रतियोगिकसादृश्यग्रहकाले तुन्यवित्ति-
वेद्यतया गवयनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वं गवि गृह्यते इति भावः ।
नन्वधिकरणत्वाधेयत्वयोर्निरूपकत्व-निरूप्यत्वयोश्च तुन्यवित्तिवेद्यतया

(१) विनाशार्थं दधापत्तौ पूर्वेषामुपमानतेति वार्त्तमेतदिति ख० ।

अन्यथा सादृश्ये गौरनन्वयापत्तेः । यत्तद्ज्ञां सामान्य-
तोव्याप्तिग्रहं विना एतत्सदृशः स इति फलासिद्धेः
यत्तद्ज्ञां व्याप्तिग्रहेऽस्माकं व्यतिरेकी परेपामर्यापत्ति-
रित्यन्यदेतत्, सादृश्यस्योभयवृत्तिधर्मस्य किञ्चिद्विशेष्यः
सन्निकर्षात् प्रत्यक्षेण भानं यावद्विशेष्यसन्निकर्षस्या-
प्रयोजकत्वात् । अन्यथाऽयं स इति भ्रान्तविपरीतप्रत्य-
भिज्ञायां का गतिः । मनसैव चैतन्निष्ठसादृश्यप्रति-

प्रत्यक्षस्थले तद्ग्रहकाले एतद्ग्रहमभवेऽपि गवयो गोः सदृश-
इतिशब्दे तुल्यवित्तिवेद्यताया अभावात् तत्र का गतिरित्यत-
आह, 'सादृश्य इति, 'प्रतियोगित्वेनैव' प्रतियोगित्वरूपपृथग्र्यं द्वारैव,
'ज्ञानात्' शाब्दबोधात्, एतेन तस्य मानसोपनीतभानसामग्रीमत्वं
व्यञ्जितं । समासस्थलेऽपि गोप्रतियोगितानिरूपके गोपदस्य लक्षणया
तत्रापि तत्सत्त्वं बोधं, 'अन्यथा' प्रतियोगितायाः सम्बन्धने, 'अनन्व-
यापत्तेः', नामार्थयोर्भेदान्वयस्याथुत्पन्नत्वादिति भावः । सामान्य-
व्याप्तेरावग्रहकत्वं दर्शयन् उक्तानुमानस्य व्यतिरेकित्वं प्रदर्श्य अर्यापत्ति-
स्वीकारापत्तिं निराकरोति, 'यत्तद्ज्ञां सामान्यत इति, 'फलासिद्धेः',
प्रकृतमाध्यस्य पूर्वं ज्ञानासम्भवादिति भावः । 'व्यतिरेकीति, तदिना
अनुपपद्यमानत्वं तद्भावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमिति भावः ।
'परेषां' मौसोमकानां, एतावता परमतं दूषयित्वा जरश्रेयायिकः
स्वमते उपमितिस्वरूपं निरूपयितुं भूमिकामारचयन्नाह, 'कीदृश-
गवय इति कीदृशगवयपदवाच्य इत्यर्थः, उत्तरस्यगवयपदमपि

योगित्वग्रहः प्रत्यक्षविशेष्यकत्वं परामर्शे न प्रयोजक-
मित्युक्तम् । कौटिल्यगवय इति जिज्ञासायां यथा गौ-
स्तथा गवय इति^(१) श्रुतोत्तरस्य^(२) तथाभूते पिण्डे दृष्टे
तथायमित्यतिदेशवाक्यार्थानुसन्धाने^(३) अयं गवय-
शब्दवाच्य इति मतिरुपमानफलम् । न चेयं वाक्य-
माचात्, अप्रत्यक्षीकृतपिण्डस्यापि प्रसङ्गात् । नापि

गवयपदवाच्यपरं, 'जिज्ञासायां' प्रतिपाद्यपुरुषीयतादृग्जिज्ञासायां
सत्यां, 'इतीति इत्याकारकवाक्यादित्यर्थः, 'श्रुतोत्तरस्य' श्रुतः
शाब्दविषयीकृत उत्तरवाक्यार्थो येन इति व्युत्पत्त्या अवगतोत्तर-
वाक्यार्थस्य इत्यर्थः, 'इतीत्यस्य उत्तरान्वितत्वे तादृग्प्रयोगानुपपत्तेः
श्रुतातोः श्रवणार्थकत्वे उत्तरवाक्यार्थज्ञानामाप्त्या पद्यात् तत्स्मरण-
नुपपत्तेश्च । षष्ठ्यर्थः कर्तृत्वं, तस्य च वक्ष्यमाणक्रियाचयेऽन्वयः, 'तथा-
भूते' गोमादृग्भवति, 'पिण्डे' शरीरे, सप्तम्यर्थोविषयत्वं, 'दृष्ट इति
भावे ऋः तादृग्पिण्डविषयकदर्शने सति अयं शोभदृग् इति प्रत्यक्षे
सतीति यावत्, 'तथायमिति' गोमादृग्भवान् गवय इतीत्यर्थः, 'श्रु-
सन्धाने' स्मरणे सतीत्यर्थः, तादृग्प्रत्यक्षैवोद्बोधकत्वादिति भावः ।
'अयं गवयः, 'मतिः' ज्ञानं, 'उपमानफलं' उपमानप्रमाणफल-
मित्यर्थः । शङ्कते, 'न चेति, 'इयं' उक्ता मतिः, 'वाक्यमाचात्'
गवयो गवयशब्दवाच्यइति वाक्यमाचजन्या, 'माचपदेन अतिदेश-
वाक्यार्थस्मरणव्यवच्छेदः, 'प्रसङ्गात्' तादृग्मतिप्रसङ्गात्, एतेन

(१) यथा गौस्तद्वद्गवय इतीति ख० ।

(२) श्रुतोत्तरवाक्यस्येति ख० ।

(३) तथा गवय इत्यतिदेशवाक्यार्थानुसन्धाने इति ख० ।

प्रत्यक्षमात्रात्, अश्रुतवाक्यस्यापि प्रसङ्गात् । नापि
तयोः समाहारात्, स हि प्रमाणसमाहारो वा फल-
समाहारो वा, आद्ये प्रमाणत्वे सति समाहारः समा-
हृतयोर्वा प्रामाण्यं,^(१) नाद्यः फलानेकत्वे समाहारा-

तादृशमतेः शाब्दत्वव्यवच्छेदः । 'प्रत्यक्षमात्रात्' इन्द्रियमात्रात्, एतेन
प्रत्यक्षत्वव्यवच्छेदः प्रदर्शित इत्युच्छृङ्खलाः, तत्र, आपत्तिदयासङ्गते-
रिष्टत्वात् प्रकृतानुपयोगाच्च । वस्तुतस्तु अतिदेशवाक्यार्थज्ञान-पिण्ड-
प्रत्यक्षयोर्द्वयोरेव तत्र प्रयोजकत्वं व्यवस्थापयन् एकमात्रव्यतिरेकेण
फलव्यतिरेकं दर्शयति, 'न चेत्यादि, 'वाक्यमात्रात्' अतिदेश-
वाक्यार्थज्ञानमात्रात्, 'मात्रपदेन पिण्डप्रत्यक्षव्यवच्छेदः, 'प्रसङ्गात्'
तादृशमतिप्रसङ्गात्, एवमप्येपि । 'प्रत्यक्षमात्रात्' पिण्डप्रत्यक्षमात्रात्,
'मात्रपदेनातिदेशवाक्यार्थज्ञानत्वव्यवच्छेदः, 'अश्रुतवाक्यस्य' अमवगता-
तिदेशवाक्यार्थस्य, 'प्रसङ्गादित्युक्तार्थकं । अतिदेशवाक्य-तदर्थसूत्रे-
रपि अपेक्षितत्वं व्यवस्थापयितुं तद्व्यतिरेकेण फलव्यतिरेकमाह,
'नापीति, 'तयोः' अतिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोः, 'समाहारात्'
साक्षित्यात् सद्यकारित्वात् एककार्यकारित्वादिति यावत्, पञ्चम्यर्थः
प्रयोज्यत्वं, समाहारपदार्थं वितर्क्य दूषयति, 'स हीति, 'सः'
समाहारः, 'हि' हेतौ, 'प्रमाणं' कारणं, 'फलं' कार्यं, प्रमाण-
समाहारमपि वितर्कयति, 'आद्यदति, 'प्रमाणत्वे सतीति विभिन्न-
धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणत्वे सतीत्यर्थः, 'समाहृतयोः' एक-

(१) प्रामाण्यमिति ख० ।

नुपपत्तेः तस्य परस्परसहकारिरूपत्वात् । नान्त्यः,
वाक्य-प्रत्यक्षयोर्भिन्नकालत्वात् । वाक्य-तदर्थयोः स्मृति-
द्वारोपनयेऽपि^(१) समयपरिच्छेदासिद्धेः । फलसमाहारे

धर्मावच्छिन्नकार्यकारिणोः, 'प्रामाण्यं' फलजनकत्वं । 'नाद्य इति,
'फलानेकत्वे' कार्य्याणां नानाधर्मावच्छिन्नत्वे, 'समाहारानुपपत्तेः'
एकधर्मावच्छिन्नकारित्वानुपपत्तेरित्यर्थः, कथमित्याकाङ्क्षायामाह,
'तस्येति समाहारस्येत्यर्थः, 'परस्यरेति स्वजन्यतावच्छेदकधर्मा-
वच्छिन्नजन्यतानिर्हृतजनकत्वमपरस्य तच्चजन्यतावच्छेदकधर्माव-
च्छिन्नजन्यतानिर्हृतजनकत्वं स्वस्य इत्यन्यतररूपत्वात् इत्यर्थः ।
गोसादृश्यावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वज्ञानत्वं वाक्यस्य गवयत्वावच्छिन्न-
गोसादृश्यालौकिकप्रत्यक्षत्वं पिण्डप्रत्यक्षस्य कार्य्यतावच्छेदकमिति
तयोर्भेदादिति भावः । गवयत्वावच्छिन्ने गवयपदवाच्यत्वमेव तदु-
भयोः कार्य्यतावच्छेदकमित्यन्यकल्पं दूषयति, 'नान्त्यइति, 'भिन्न-
कालत्वादिति, तथाच कार्य्यप्राक्क्षणे तदुभयोरसमावेष्टान् कुत-
एकधर्मावच्छिन्नकार्य्य-कारणत्वप्रसङ्गिरिति भावः । ननु तयोरेक-
कार्य्यजनकतासम्भवेऽपि स्वजन्यस्मृतिद्वारा एककार्य्यप्रयोजकत्वमस्येव
तदेवैककार्य्यकारित्वसम्प्राप्तमिति तदपि दूषयति, 'वाक्य-तदर्थयो-
रिति वाक्य-तदोरतिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोर्यौ अर्थौ विषयौ
तयोरित्यर्थः, 'स्मृतिद्वारा' स्मृतिरूपोपनयसञ्चिकर्षद्वारा, 'उपनये'
उपनीतभानप्रयोजकत्वे, 'समयः' शक्तिः, तथाच गवयत्वे शक्तिशा-

(१) 'स्मृतिद्वारोपनयेऽपौख्यनन्तरं' 'गवयपिण्डसम्बन्धेनापि इन्द्रियारिना
तद्गतसादृश्यानुपनये' इत्यतिरिक्तं पाठः खचिञ्चित्तुक्तके वर्तते इति ।

च तदन्तर्भावे शब्दानुमानयोरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ।
तत् किं तत्फलस्य प्रमाणवहिर्भाव एव अन्तर्भावे वा
कियती सा मतिः, (१) तत्तदसाधारणेन्द्रियादिंसाहि-

नासिद्धेरित्यर्थः, तादृशज्ञानस्य गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वविषयक-
त्वासिद्धेरिति यावत्, गवयो गोसदृशः गोसदृशो गवयपदवाच्य-
इत्याकारकतया तादृशज्ञानस्य गवयत्वावच्छिन्ने शक्यनवगाहित्वेन
पारतन्त्र्येण गवयत्वे शक्तिमानासम्भवादिति भावः । ननु गवयो गवय-
पदवाच्य इत्युपनीतप्रत्यक्षं प्रत्येवातिदेशवाक्य-पिण्डप्रत्यक्षयोः स्वजन्य-
स्यतिद्वारां हेतुत्वमिति कल्पं दूषयति, 'फलसमाहारे चेति,
'तदन्तर्भावे' तस्य उपमानफलस्यान्तर्भावे प्रत्यक्षफलान्तर्भावे, 'प्रत्य-
क्षत्वप्रसङ्गः' प्रत्यक्षप्रमाणान्तर्गतत्वप्रसङ्गः, तत्फलयोरपि उपनीत-
प्रत्यक्षत्वसम्भवात् इति भावः । शङ्कते, 'तत्किमिति, 'तत्फलस्य'
अयं गवयशब्दवाच्य इति ज्ञानरूपनिरूपकफलस्य, 'प्रमाणवहिर्भावे-
एव' प्रत्यक्षप्रमाणजन्यत्वमेव, 'अन्तर्भावे' प्रत्यक्षप्रमाणजन्यान्तर्भावे,
'तत्फलस्येति पूर्वेष्वन्वयः, 'कियती' प्रत्यक्षविभाजककिंधर्भवती,
'सा मतिः' अयं गवयशब्दवाच्य इति मतिः, 'तत्तदसाधारणेति
प्रत्यक्षविभाजकतत्तद्गर्भावच्छिन्नजनकेत्यर्थः, यथाच तस्याद्याद्युपलै-
च्युःसाहित्यं वाच्यत्वे लक्ष्माहित्यं 'अस्ति' अपेक्षितमस्ति, 'इन्द्रि-
यादीत्यादिना सन्निकर्षपरिग्रहः, तथाच तादृशज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमेव

त्यम् अस्ति, तर्हि, सादृश्यज्ञानेऽपि विस्फारितस्य
 चक्षुषो व्यापारः, अस्मिन् सति तस्यानुपयोगात्
 उपलब्धगोसादृश्यविशिष्टगवयपिण्डस्य वाक्यार्थस्मृति-
 मतः कालान्तरेऽपि तदनुसन्धानवलात् समयरिच्छे-

न त्वपमितित्वं इति भावः । समाधत्ते, 'तर्हीति, 'सादृश्यज्ञानेऽपि'
 सादृश्यविशिष्टपिण्डप्रत्यये सत्यपि, 'विस्फारितेति अनिमोक्षिते-
 त्यर्थः, एतेन सन्निकर्षसत्त्वमावेदितं, 'व्यापारः' चाक्षुषरूपः तस्य
 यत् फलं अतिदेशवाक्यार्थस्मृतिरूपं अवश्यमपेक्षितमस्तीत्यर्थः,
 तद्धिना फलानुत्पत्तेरिति भावः । 'अस्मिन् सति' तादृश्यस्मृति-
 रूपफलेऽवशापेक्षणीये सतीत्यर्थः, 'तस्य' पिण्डप्रत्ययस्य, 'अनुपयो-
 गात्' तादृशमतौ अनावश्यकत्वात् । ननु पिण्डप्रत्ययासत्त्वे तादृश-
 मतेरनुत्पादादन्वय-व्यतिरेकाभ्यामेव तस्यापेक्षितत्वमित्यत आह,
 'उपलब्धेत्यादि प्रत्यचीकृतगोसादृश्यविशिष्टगवयपिण्डस्य, 'वाक्यार्थ-
 स्मृतिमतः' अतिदेशवाक्यार्थस्मरणवतः, 'कालान्तरेऽपि' पिण्डप्रत्यय-
 नाशानन्तरवङ्ककालानन्तरेऽपि, 'तदनुसन्धानेति तस्मात् पिण्डप्रत्य-
 यान् यदनुसन्धानं तद्विषयस्मरणं तद्वलादित्यर्थः, 'समयेति
 गवयो गवयपदवाच्य इति शक्तिज्ञानोत्पत्तेरित्यर्थः, तथाच प्रत्यचं
 विनापि तदुत्पत्त्या अव्यय-व्यतिरेकादेव न सः कुतस्तस्य प्रत्ययह-
 यत्वसम्भावनेति भावः । उपसंहरति जरस्यैयाधिकः, 'तस्मादिति,
 'आगमः' अतिदेशवाक्यं, 'प्रत्यचं' इन्द्रियं, ताभ्यामतिरिक्तमेवे-

दोत्यत्तेः^(१) । तस्मादागम-प्रत्यक्षाभ्यामन्यदेवेदमागम-
स्मृतिसहितं सादृश्यज्ञानमुपमानप्रमाणमिति जर-
नैयायिका जयन्तप्रभृतयः । तन्न । वैधर्म्याव्याप्तेः ।
यदोदीचेन क्रमेण कं निर्गत्योक्तं^(२) धिक्करभमति-

त्यर्थः, 'इदं' सादृश्यज्ञानरूपफलजनकं, 'आगमस्मृतिसहितं' अति-
देशवाक्यार्थस्मृतिसहितं, 'सादृश्यज्ञानं' सादृश्यविशिष्टपिण्डज्ञानं,
'जयन्तेति जयन्तप्रभृतयः, वदन्तीति शेषः । एतन्मते एकावच्छे-
देन सादृश्यप्रकारकपिण्डज्ञानातिदेशवाक्यार्थस्मरणोभयजन्यज्ञानमु-
पमितिः तत्करणमुपमानं तच्च सादृश्यप्रकारकपिण्डज्ञानं वाक्यार्थ-
स्मृतिश्च व्यापारः पिण्डज्ञानानुव्यवसाये स्मरणानुव्यवसाये चाति-
व्याप्तिवारणाय एकमात्रजन्यत्वमपहायोभयजन्यत्वनिवेशः तयोः समू-
हालम्बनवारणाय एकावच्छेदेनेति जन्यताविशेषणं इत्यादिकं स्वय-
मूह्यं । दूषयति, 'तत्रेति, 'वैधर्म्याव्याप्तेः' वैधर्म्यप्रकारकपिण्ड-
निश्चयरूपोपमानेऽव्याप्तेरित्यर्थः । तस्य लक्ष्यत्व एवाव्याप्तिः सम्भवती-
त्यन्यथानुपपत्त्या तस्य लक्ष्यतां व्यवस्थापयति, 'यदेत्यादि, 'उदी-
चेन' उत्तरस्था दिग् आगतेन, दक्षिणार्थं गन्तुकामेन इति
शेषः, 'क्रमेणेति 'निर्गत्येत्यनेनाम्बयः, 'कं' उत्तरार्थं गन्तुकामं
पुरुषं प्रतीत्यर्थः, 'निर्गत्य' वनादित्यादिः, 'उक्तमिति, किमित्या

(१) समयपरिच्छेदोपपत्तेरिति ख० ।

(२) क्रमेणकं निन्दतोक्तमिति ख० ।

दीर्घग्रीवं प्रलम्बचपक्षौष्ठं कठोरश्रुकाशिनं^(१) कुत्सिता-
वयवसन्निवेशमपसदं पशूनामिति तदुपश्रुत्य दाक्षि-
णात्य उत्तरापथं गत्वा^(२) तादृशं वस्तूपलभ्य नूनमसौ
करभ इति प्रत्येति, तत्र किं मानं न तावदुपमानं
सादृश्याभावात्, न च प्रमानान्तरं सम्भवति ।

उच्यते । न तावदनुगतं शक्यतावच्छेदकमुपलक्षणं

काङ्क्षायामाह, 'धिक् करभमिति, 'अपसदं' पशूनां मध्ये अपहृष्टं,
'दाक्षिणात्यः' दक्षिणस्या दिशः आगतः, 'उपलभ्य' दृष्ट्वा, 'नूनं'
निश्चितं, 'प्रत्येति' जानाति, 'तत्र' तादृशज्ञाने, अभेदः सप्तम्यर्थः,
तथाच तदात्मकमितिजनकं किमित्यर्थः, 'सादृश्याभावात्' सादृश्य-
प्रकारकपिण्डज्ञानाभावात्, 'सम्भवतीति, व्याप्तिज्ञान-विशेषणज्ञाना-
देरभावेनानुमानादेरसम्भवादिति भावः । इति पूर्वपक्षरहस्यं ।

जरत्नैयाधिकद्वारा मीमांसकमतं भ्रूयस्व स्वमतमाह, 'उच्यते-
इति, 'न तावदिति 'गवयादिपदशक्तिग्रह इति परेषाम्बयः,
'अनुगतं' सकलगवयसाधारणं, 'शक्यतावच्छेदकं' 'विनेति परेषा-
न्वयः, एवमप्येऽपि । ननु शक्यतावच्छेदकासम्भवेऽपि उपलक्षणभू-
तकिञ्चिद्भूतारूपेण तत्र शक्तिग्रहो भविष्यतीत्यत आह, 'उपल-

(१) कठोरस्तीक्ष्णकण्ठकाशिनमिति ख० ।

(२) उत्तरापथं गत इति ख० ।

वा विना^(१) प्रत्यभिज्ञानतः शरीरैकत्ववादिनां शरीर-
विशेषे चैवादिपदवदध्यक्षत्वेन शृङ्गग्राहिकतया गव-
यादिपदशक्तिग्रहः, गवयान्तरेऽपि भावात्^(२) । नाप्यन-
ध्यक्षे गत्यन्तरोपस्थिते परिभाषात आकाशादिपदवत्,

खणं वेति, 'प्रत्यभिज्ञानतः' गोसदृशोऽयमिति सदृशभेदज्ञानतः,
अत्र दृष्टान्तमाह, 'शरीरविशेष इति यथा चैवादिपदस्य शरीर-
विशेषे चैत्रोऽयमिति ज्ञानतः शक्तिग्रहस्तथा अत्र नैत्यर्थः, तत्र
शरीरस्य बाह्य-किञ्चोर-यौवनावस्थादिभेदेन नानात्वे चैवत्वस्य
शरीरगतस्य जातित्वसम्भवेन तस्यैवानुगतस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्
न दृष्टान्तत्वं सम्भवतीत्यत आह, 'शरीरैकत्ववादिनामिति शरीर-
नानात्वानङ्गीकर्तृणां, मत इति शेषः, तस्मान्मध्यक्षत्वे शक्तिग्रहासम्भ-
वात् 'अध्यक्षत्वेनेति, नन्वेकदा सकलगवयानामध्यक्षत्वासम्भवादाह,
'शृङ्गग्राहिकतयेति यदा यथाध्यक्षत्वं तदा तत्र शक्तिग्रह इति
रीत्येत्यर्थः, नञर्थे हेतुमाह, 'गवयान्तरेऽपीति यस्य गवयस्य कदा-
चिदपि नाध्यक्षत्वं तत्रापीत्यर्थः, 'भावात्' वस्तुगत्या गवयपदशक्तेः
सत्त्वादित्यर्थः, तथाच निरवच्छिन्नाया अपि शक्तेः सर्वत्र गवये
ग्रहासम्भव इति भावः । नन्वनध्यक्षेऽपि आकाशादिपदवत् तत्र
शक्तिग्रहो भविष्यतीत्यत आह, 'नापीति, 'गत्यन्तरोपस्थिते' शब्दो-
द्भ्याश्रितोगुणत्वाद्गुणवदित्याद्यनुमानप्रमाणोपस्थिते, 'परिभाषातः'

(१) प्रवृत्तिनिमित्तमुपपन्नखणं वा विनेति ख० ।

(२) सम्भवादिति ख० ।

अतएवाध्यक्षत्वाच्च उपलक्षणस्य च शक्तौ वह्निर्भावा-
भावात् तद्वदेव । नापि योगनिर्व्वचनात्पाचकादिपद-
वत्, अन्यथा^(१) पचिक्रियानुपहिते पचतीति न प्रयोगः

शब्दाधिकरणमाकाशमिति पण्डितसङ्केतान्, हेतुमाह, 'अतएवेति
उक्तहेतोरेवेत्यर्थः, एकमात्रवृत्तिसङ्केतस्यैव परिभाषारूपत्वादिति
भावः । क्वचित् 'तत एव' इति पाठः, तत्राध्ययमर्थः, उपलक्षणस्य
प्रत्यक्षत्वे शक्यतावच्छेदकत्वमपि सम्भवतीत्याह, 'अध्यक्षत्वाच्चेति,
चस्वर्यं, 'वह्निर्भावाभावात्' वह्निर्भावामभवात्, अत्र दृष्टान्तमाह,
'तद्वदेवेति तत्पदवदेवेत्यर्थः, इदञ्च बुद्धिसत्त्वं तत्पदशक्यतावच्छेदकं
नोपलक्षणमिति प्राचीनमताभिप्रायेण । ननु तत्र शक्यसम्भवात् योग-
एव कस्य इत्यत आह, 'नापीति, 'योगनिर्व्वचनात्' योगकल्पनात्,
'पाचकादिपदवदिति पाचकादिपदस्य यथा योगः कस्यते तथा-
चापीत्यर्थः, पाचकादिपदे योगकल्पकमस्ति अत्र तु तन्नास्तीत्या-
वेदयितुं तत्र तत्कल्पकमाह, 'अन्यथेति पाचकपदस्य पाकक्रिया-
विशिष्टे शक्तिस्वीकारे, 'पचिक्रियानुपहित इति, तथाच पचिक्रिया-
नुपहिते पाककर्त्तरि विक्रियानुकूलव्यापारस्य पाकस्य तण्डुलाग्नि-
संयोगादिरूपस्याभावादिति भावः । 'न प्रायोगः स्यात्' प्रयोगो न

(१) 'पाचकादिपदवदित्यनन्तरं 'अन्यथेत्यस्य पूर्व्वं 'सोपलक्षणे' इत्यधिकः
पाठः खचित्तपुस्तके वर्त्तते परन्त्वयं पाठ पूर्व्वोपरसङ्कतिराहित्यात्
न समीचीनः ।

स्यात् । अतस्तदनुगुणज्ञानादियोगिनि शक्तिः । अव-
च्छेदकतया तूपलक्षणेऽपीति योगात्^(१) । नाप्युपस्थित-
निमित्तसङ्कोचनात्, स्वर्गादिपदवत् तदभावात् । अतो-
गन्धाद्युपलक्षितेन पृथिवीत्वेन निमित्तेन पृथिव्यादि-
पदवत् सादृश्याद्युपलक्षिते गवयत्वादौ गवयादिपदानां

स्याद्योग्यत्वादिति भावः । 'तदनुगुणेति पाकक्रियानुगुणेत्यर्थः,
'ज्ञानादीति इष्टसाधनताज्ञानादीत्यर्थः, आदिना कृतिपरिपहः,
'योगिनि' विग्रिष्टे, शक्तिरवच्छेदकत्वेति शेषः । 'उपलक्षणे' कृति-
विशेषणे याकादौ, तथाच, महागौरवं, 'योगात्' योगकल्पनात्,
तथाच तादृशकल्पकमच नास्तीति भावः । ननु उपस्थितद्रव्यत्वा-
दिसङ्कोचात् द्रव्यविशेषे गवयपदशक्तिरसु इत्यच आह, 'नापीति,
नञर्थे हेतुमाह, 'स्वर्गादिपदवदिति यथा स्वर्गादिपदस्य सुख-
वाचित्तया सुखान्तरे तत्रयोगाभावात् सुखविशेष एव तच्छक्तिः
कल्प्यते तथाच नास्तीत्यर्थः, 'तदभावात्' उपस्थितनिमित्ताभावात्,
द्रव्यत्वादेर्गवयपदनिमित्तत्वाभावादनुपस्थितत्वाच्च इति भावः । उप-
संहरति, 'अत इति, 'गन्धाद्युपलक्षितेनेति, आदिना नीलरूप-
वत्परिपहः, तत्रापि सकलपृथिव्या व्यवहाराविषयतया विभिन्न-
संज्ञानवत्तया चाप्युत्पन्नेन का पृथिवीति जिज्ञासायां गन्धवती
पृथिवीति श्रुत्वा इयं गन्धवतीत्युपलभमानेन पृथिवी पृथिवीपद-
वाच्येति ज्ञायते गन्धादेः शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवात् पृथिवी-

(१) योगान्नावाविति ख० ।

शक्तिरिति तु परमार्थतः । अन्यथा . फलस्याभासत्वे
मानत्वविरोधात् । न च पूर्वं गवयत्वमुपस्थितं, उप-
स्थापकाभावात् । न च गवयपदादेव तदुपस्थितिः,
अन्योन्याश्रयात् । अथ वाक्यादेवानेन समयः परि-
च्छिन्नः केवलमग्रेऽप्यभिजानाति^(१) योगेनेदृशो गवय-
पदवाच्यत्वेनावगतः^(२) सोऽयमिति नोपमानस्य विषय-

त्वजातेस्तयात्वमिति भावः । 'अन्यथा' गवयत्वे शक्यतावच्छेदक-
त्वामत्वे, 'फलस्य' तत्र शक्यतावच्छेदकत्वावगाह्युपमिति रूपफलस्य,
'आभासत्वे' भ्रमत्वे, 'मानत्वविरोधात्' उपमानस्य प्रमितिकर-
णत्वविरोधात्, तथाच फलस्य प्रमितित्वरत्वार्यमेव तत्र शक्यता-
वच्छेदकत्वमवगमज्ञीकार्यमिति भावः । 'अन्योन्याश्रयादिति गव-
यपदशक्तिपक्षं विना न गवयपदात् शाब्दबोधः त विना न गवयत्व-
ग्रह इति गवयत्वग्रहे गवयपदशक्तिपक्षापेक्षा शक्तिग्रहे च गवयत्व-
ग्रहापेक्षा इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । शङ्कते, 'अथेति, 'अनेन' गो-
सादृश्येन, 'परिच्छिन्नः' ज्ञानविषय, 'केवलमिति' नोपमानस्य विषय-
इति परेण सम्बन्धः, 'अग्रे' अतिदेशवाक्यजन्यशाब्दबोधात् परं,
'अभिजानाति', 'योगेन' गोसमानाकारसम्बन्धेन, 'अवगतः' शाब्द-
विषयौक्यतः, 'इति नोपमानस्य विषय.' इत्याकारकोपमानस्य न
केवलं विषय इति नार्थ, दुषणग्रन्थसङ्गतेः । वस्तुतः ननु शब्दादेव

(१) केवलमग्रे प्रत्यभिजानातीति ख० ।

(२) अथे गोसदृशो गवयपदवाच्यत्वेन मयावगत इति ख० ।

इति चेत् । न । न हि सादृश्यमेव निमित्तं, अप्रती-
तानामव्यवहारप्रसङ्गात् गौरवाच्च । नापि गवयत्वं,
तदनुपस्थितेः । अतएव नोभयं, स्वयं प्रतीतसम-
सङ्गान्तयेऽतिदेशवाक्यप्रयोगानुपपत्तेः । गवयत्वे ह्ययं

गवयपदशक्तिग्रहो भवित्यति किमुपमित्या इत्याशङ्कते, 'अथेति,
'अनेन' गवयपदवाच्यत्वेन, 'परिच्छिन्नः' ज्ञातः, परिच्छेदक्रियावि-
शेषणत्वात् केवलपदोत्तरं द्वितीया, 'अथेऽपि' पञ्चादपि, 'अभि-
जानाति', 'योगेन' गोसादृश्येन, 'सोऽयमिति' 'परिच्छिन्न इति
पूर्वेष्वन्वयः, 'नोपमानस्येति अत इत्यादिः, नोपमिति विषय इत्यर्थः,
तथाच किमुपमितिस्वीकारेणेति भावः । शक्यतावच्छेदकं विना
शक्तिस्वीकारात् तेन विना वृत्तिज्ञानं कथं शब्दात् तादृशबोध-
इत्यभिप्रायेण दूषयति, 'न हीति नैवेत्यर्थः, 'निमित्तं' शक्यता-
वच्छेदकं, 'अप्रतीतानां' गोसादृश्येनाप्रतीतानां गवयानां, 'अव्यव-
हारप्रसङ्गात्' गवय इति व्यवहाराभावप्रसङ्गात्, इष्टापत्तावप्याच,
'गौरवाच्चेति गवयत्वापेक्षयेत्यादिः । 'गवयत्वमिति' 'निमित्तमिति
पूर्वेष्वन्वयः, 'तदनुपस्थितेः' शाब्दबोधात् पूर्वं तदनुपस्थितेः ।
'अतएव' गवयत्वानुपस्थितेरेव, 'नोभयं' न सादृश्य-गवयत्वोभयं ।
ननु गवयपदस्य निरवच्छिन्नैव शक्तिः स्वीकरणीया अतो नोक्त-
दोष इत्यत आह, 'स्वयमिति, 'प्रतीतसमसङ्गान्तये' स्वयं यद्रूपेण
गवयोशातस्वरूपेण तज्ज्ञानाय, 'अनुपपत्तेरिति, भवन्मते गवयत्वेन
तस्य शाब्दाविषयत्वादिति भावः । ननु गोसादृश्यमेव निमित्तं

व्युत्पन्नो न गोसादृश्ये. निमित्तस्य गवयत्वस्य प्रतीतेः।
 ननु यद्यपि^(१) तद्वाक्यं समयपरिच्छेदपूर्वकं नाजीजनत्
 तथापि^(२) तदेव वाक्यं स्मृतं सत्प्रवृत्तिनिमित्तं परि-
 च्छेत्स्यति अध्ययनसमयगृहीत इव वेदराशिरङ्गोपाङ्ग-
 पर्यवसितः कालान्तरे । न च वाक्यार्थस्येवास्य प्रागेव
 बोधितत्वात् पर्यवसितमिति वाच्यं । गोः सादृश्योप-

ख्यमपि तद्रूपेणैव पुरा ज्ञातः तद्रूपेणाज्ञातेऽथवहारस्य दृष्ट एव
 इत्यत आह, 'गवयत्वे ह्ययमिति, 'व्युत्पन्नः' गृहीतशक्तिः, 'न
 गोसादृश्य इति 'व्युत्पन्न इति पूर्वेषाम्बयः, इति थवहारादिति
 शेषः, 'गवयत्वस्येति सावधारणं, तथाच निमित्तस्य गवयत्वस्यैव
 प्रतीतेरित्यर्थः । 'तद्वाक्यं' अतिदेशवाक्यं 'समयपरिच्छेदपूर्वकं' गव-
 यत्वावच्छिन्ने गवयपदशक्तिपक्षजनकं, 'नाजीजनत्' नोत्पादितवान्,
 तथाचेदं वाक्यं गवयत्वावच्छिन्ने शक्तिज्ञानजनकं भवत्वितौच्छया
 नोच्चारितवानित्यर्थः, 'परिच्छेत्स्यति' ज्ञापयिष्यति, अत्र दृष्टान्तमात्र,
 'अध्ययनेति, 'कालान्तर इति गृहीतवेदाध्ययनानन्तरं, तथाच
 यथा वेदराशित्वेन गृहीतोऽपि अङ्गोपाङ्गत्वेन पक्षविषयः पञ्चान्त-
 येहापि एकतात्पर्येण प्रयुक्तोऽपि शब्दः अपरार्थबोधप्रयोजक इति
 भावः । शङ्कते, 'न चेति, 'वाक्यार्थस्य' गोसदृशे गवयपदवाच्यतस्य,
 'पर्यवसितमिति, शक्तिज्ञानमिति शेषः । सन्धेहादिति, तथाच

“(१) तदेति ख०।

“(२) तदेति ख०।



लक्षणत्व-निमित्तत्वयोः सन्देहात्, पश्चाद्गोमयत्ववगते
 तर्कलाघवसहकारात्^(१) सादृश्यस्योपलक्षणत्वे निश्चिते
 गङ्गायां घोष इत्यत्रैवान्वयवोधो भविष्यतीति चेत् ।
 न ॥ उपलक्षणनिमित्तत्वसन्देहेऽपि न्यो गोसदृशः स
 गवयपदवाच्य इति सामानाधिकरण्यात्त्वेणान्वयोप-
 पत्तौ श्रानान्तरोपनीतान्तपेक्षणात् रक्तारक्तसन्देहे-
 ऽपि षटो भवतीति वाक्यवत्, अन्यथा पर्यवसितेऽपि

पूर्वं शक्तिज्ञानसम्भवेऽपि गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वनिश्चयासम्भवा-
 दुपमितेरपेक्षेति भावः । पुनः शङ्कते, 'पश्चादिति गोसदृशे गवय-
 पदवाच्यत्वज्ञानानन्तरं, 'तर्कलाघवसहकारात्' साधवरूपतर्कसह-
 कारात्, 'इत्यत्रैवेति, यथा मुख्यार्थवाधादिसहकारात् गङ्गापदेन
 लक्षण्या तीरबोधस्तथाज्जायीति भावः । गोसदृशो गवयपदवाच्य-
 इति ज्ञानस्य शक्यतावच्छेदकत्वावगाहित एव सादृश्ये तदसम्भवेन
 सामान्तरेण गवयत्वोपस्थितेरपेक्षा इत्युक्तज्ञानस्य सादृश्ये शक्यत्व-
 सामानाधिकरण्यावगाहितेनोपपत्तौ श्रानान्तरोपनीतगवयत्वापेक्षा
 नास्तीति समाधत्ते, 'नेत्यादि, अत्र दृष्टान्तमाह, 'रक्तारक्त्यादि,
 'वाक्यवदिति, यथा तादृशवाक्येन षटो रक्तत्वसन्देहदशायां रक्त-
 सामानाधिकरण्यात् षटो वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वावगाहिशाब्दो
 जन्यते तथा इत्यर्थः, सामान्तरसहकारे ह्येवमाह, 'अन्ययेति,

(१) तर्कपुरस्कारादिति ख० ।

वाक्ये मानान्तरसहकारात् तदन्वयबुद्धौ^(१) वाक्यभेदा-
पत्तेः । गङ्गायां घोष इत्यत्र तु पदार्थ एवान्वया-
योग्य इति युक्तं तत्र मानान्तरापेक्षणम् । यदि च
प्रतीतसंसर्गवलायातोऽप्यर्थो वाक्यस्यैव तदा वाक्यभेदा-
पत्तिः । अथ तात्पर्यानुपपत्त्या यष्टीः प्रवेशयेतिवत्
तल्लक्षणास्तु गवयपदव्युत्पन्नं प्रति तद्बुद्धेरुत्पत्तये^(२)
वाक्यमाप्तेनीकं तच्च न प्रवृत्तिनिमित्तोपादानं विना ।

‘पर्यवसितेऽपि’ सम्भवद्विगिष्टाश्वयबोधकताकेऽपीत्यर्थः, ‘तदन्वयबुद्धौ’
तज्जन्याश्वयबुद्धिसूत्रकारे, ‘वाक्यभेदापत्तेरिति गवयो गोमृगस्य
गवयपदवाच्य इति समूहालम्बनबोधजनकत्वापत्तेरित्यर्थः, सादृश्य-
भावेऽपि बाधकाभावादिति भावः । ननु गङ्गायां घोष इत्यत्रापि
अन्वयात्पत्तिज्ञानादिषहकृतलक्षणाज्ञानरूपमानान्तरापेक्षणे वाक्य-
भेदापत्तिरित्यत आह, ‘गङ्गायामित्यादि । ननु तदा कौटुम्बा-
क्यस्य वाक्ये भेद इत्यत आह, ‘यदीति, ‘प्रतीतेति प्रतीतस्य संसर्ग-
रूपं यद्बलं तदधीनः प्रतीतसंसर्गघटित इति यावत् । शङ्कते,
‘अथेत्यादि, ‘तल्लक्षणा’ मृगपदलक्षणा, ‘गवयपदव्युत्पन्नं’ गवय-
पदव्युत्पत्त्युं सादृश्यपदशक्तिज्ञानेषुं प्रतीति यावत्, ‘तद्बुद्धे-
रुत्पत्तये’ गवयपदशक्तिबुद्धेरुत्पत्तये, कश्चित् ‘तत्तद्बुद्धेरुत्पत्तये’
इति पाठः तत्र तस्य तद्बुद्धिसम्पादनाय इत्यर्थो बोधः,
‘आप्तेन’ भ्रमादिदोषशून्येन पुरुषेण, ‘तच्च’ तद्बुद्धिसम्पादनञ्च,

(१) तत्तदन्वयबुद्धाविति ख० ।

(२) तद्बुद्धेरुत्पत्तये इति ख० । ।

न च गोसादृश्यं तथेतितात्पर्यतो गोसादृश्यपदेन
गोसमानाधिकरणं गवयत्वमुपलक्षितं कल्पते न तु
यथा धूमोऽस्तीत्यत्र बह्वौ तात्पर्यमनुमानेन निर्वह-
तीति न लक्षणा । न चात्र प्रमाणान्तरमस्तीति
येन तन्निर्वाह्यं, उपमानस्यासिद्धेः, अन्यथान्योन्याश्र-
यात् । न च वाक्ये न लक्षणा तस्याः पदधर्मत्वादिति
वाच्यं । एकपद एव लक्षणा पदान्तरन्तु नियामक-
मित्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्^(१) । अथ गवयत्वेन लक्षणया

‘तथा’ प्रवृत्तिनिमित्तं, ‘इतितात्पर्यतः’ इत्याकारतात्पर्यज्ञानतः,
‘कल्पत इत्यवान्वितमिदं । ननु सदृशपदलक्षणैव सादृश्यो-
पलक्षितगवयलोपस्थितिः प्रमाणान्तरेण तत्र तात्पर्यनिर्वाहेण
लक्षणाया अयोगादित्यत आह, ‘न त्विति, ‘लक्षणेत्यवान्वयः,
‘इत्यचेति वक्ष्यर्थिनामितिजिज्ञासावाक्ये, ‘लक्षणा’ धूमपदस्य
लक्षणा । ‘अत्र’ अतिदेशवाक्यस्थले, ‘प्रमाणान्तरं’ गवयत्वे शक्यता-
वच्छेदकत्वसाधकं एतद्वाक्यानिरिक्तं प्रमाणं । ननुपमानमेव तद-
स्तीत्यत आह, ‘उपमानश्चेति, ‘असिद्धेः’ तादृशशब्दात् पूर्वमसिद्धेः,
‘अन्यथा’ तादृशबोधे उपमानस्यापेक्षितत्वे, ‘अन्योन्याश्रयात्’, पर-
स्परापेक्षणादिति भावः । ननु वाक्ये लक्षणाविरहात्तादृशाशब्दैव
नावतरतीत्याह, ‘न चेति, ‘तस्याः’ लक्षणायाः, ‘एकपद एव’
वाक्यघटकैकपद एव, ‘वक्ष्यमाणत्वात्’ स्वमणावित्यादिः । सदृश-

तदुपस्थितावपि व्यक्तिवाच्यता न ज्ञायेत. तच्चन्द्रा-
दिति^(१) विशिष्टवाच्यताग्राहकमानान्तरमवश्यं स्तौक-
रणीयम्। न च यन्निष्ठो धर्मो यत्पदवाच्यः सोऽपि
तद्वाच्य इति नियमः, जातिपदे व्यभिचारादिति चेत्,
न, प्रवृत्तिनिमित्तवद्वाच्यत्वबोधतात्पर्यकत्वेन ज्ञाता-
तिदेशवाक्ये गवयत्वविशिष्टव्यक्तेरेव लक्षणात्। अथ
यदि गवयत्वे साक्षात् तात्पर्यं गोसदृशपदस्य गृहीतं
तदा लक्षणा, न च साक्षात् तात्पर्यमवधृतम्, अन्यथा
धूमोऽस्तीत्यत्रापि साम्यादिति चेत् । न । उपस्थाप-
कान्तराभावे तात्पर्यस्यैव साक्षात् तात्पर्यरूपत्वात्,
न चोपमानमेव तथा, अन्योन्याश्रयात् ।

पदस्य सादृश्योपलक्षितगवयत्वमात्रे लक्षणा इति भ्रान्त्या गृह्यते,
'अथेत्यादि, 'लक्षणात्' लक्षणास्वीकारात् । गृह्यते, 'अथेति,
'साक्षादिति मानान्तरसदृशतमित्यर्थः, 'गोसदृशपदस्येति धूमो-
त्तत्पुरुषसमासात् तद्घटकसदृशपदस्येत्यर्थः, 'तदा लक्षणेति, साक्षा-
त्तात्पर्यज्ञानस्यैव लक्षणावीजत्वमित्यभिप्रायेणेदं । साक्षात्तात्पर्य-
ज्ञानस्य तदवीजत्वे. दौषमाह, 'अन्यथेति, 'साम्यादिति, सा-
क्षात्तात्पर्यादिमत्त्वस्याविशेषादिति भावः । 'तात्पर्यरूपत्वादिति,
धूमोऽस्तीत्यत्रावुपमानमेव वज्रुपस्थापकमस्तीति भावः । सामाधत्ते,

(१) चन्द्रादिति ख० ।

मैवं, यत्र प्रवृत्तिनिमित्तविषयबोधने न तात्पर्यं
योगोसदृशः स गवयशब्दवाच्य इति स्वरूपाख्यानमात्रं
तत्राप्युक्तसामग्रीतः ससयपरिच्छिन्तिर्भवत्येव । न च
तत्र व्युत्पत्सुव्युत्पत्तये प्रवृत्तिनिमित्तविशेषे तात्पर्यं
यदनुपपत्तिलक्षणवीजं स्यात् । अपि च, धिक् कर-
भमतिदीर्घग्रीवमित्यादिवाक्यस्य करभनिन्दातात्पर्य-
कस्य प्रवृत्तिनिमित्तपरत्वाभावेऽपि तादृशपिण्डमनु-
भवतः स्मरतश्च वाक्यार्थमयं करभशब्दवाच्य इति
भवति मतिः । न च तत्र प्रवृत्तिनिमित्तविशेषे तात्प-
र्यमस्ति लक्षणाया वीजं, निन्दापरत्वात् । किञ्च
सर्व्वान्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं यथैः प्रवेशये-
त्यादावपि प्रकरणादिना पुरस्कारादिप्रयोजनकत्वं प्रवे-
शनस्यावगतं तादृशे च प्रवेशनादौ यथादेरनन्वयात्

मैवमिति, 'लक्षणावीजं स्यादिति, तथाच तच्चैव गवयत्वे शक्यतावच्छे-
दकत्वपदार्थमवश्यमुपमानापेक्षेति भावः । ननु तादृशतात्पर्यं विना
तादृशवाक्यमेव न प्रयुज्यते इत्यत आह, 'अपि चेति । तात्पर्या-
नुपपत्तिलक्षणवीजममेव खण्डयति, 'किञ्चेति, 'अनन्वयात्' अन्वया-
सम्भवात्, तथाचानुपपत्तिरेवेति भावः । ननु यत्र प्रकरणादिज्ञानं
नास्ति तथापि लक्षणाया आवश्यकत्वेन तात्पर्यानुपपत्तिरेव

तात्पर्यानुपपत्तेरपि तात्पर्यमज्ञात्वा ज्ञातुमशक्यत्वेन तदर्थं प्रकरणादेरवश्योपजीव्यत्वात्^(१) । अथ प्रकरणादेरननुगमः तात्पर्यव्याप्यत्वेन तदनुगमे तात्पर्यानुपपत्तिरेव तद्वीजमस्तु साधवादिति चेत् । न । धूमादिवदननुगतस्यापि व्याप्यत्वाविरोधात् । तस्मात् गवयशब्दः कस्यचिद्वाचकः शिष्टैः प्रयुक्तत्वादिति सामान्यतो निश्चितेऽपि गवयत्वविशिष्टो धर्मी गवयपदवाच्य इति साधवान्निर्णयम् । तच्च प्रमाणसहकारि,

तद्वीजत्वमावश्यकं इत्यत आह, 'तात्पर्यानुपपत्तेरपीति, 'तदर्थं' तात्पर्यज्ञानार्थं, 'अवश्योपजीव्यत्वात्' अवश्यं प्रयोजकत्वात् । शङ्कते, 'अथेति, 'साधवादिति, तात्पर्याभाववददृष्टित्वेन प्रकरणज्ञानसापेक्षितत्वे तात्पर्यज्ञानस्य नियतपूर्ववर्तिनायाः कृत्रत्वेनानन्यथासिद्धत्वमाचकल्पने साधवात् प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वे उभयोरेव कल्प्यत्वेन गौरवादिति भावः । व्यायानुगमस्यानुमित्यनुपयोगितया तदनुगमे क्षतिविरह इति समाधत्ते, 'निति, उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'शिष्टैरिति, यद्यपि अपभ्रंशशब्दस्यापि शिष्टप्रयोज्यतया तच्च व्यभिचारः तथापि नाधुपदत्वस्यैव हेतुत्वे तात्पर्यं, गवयशब्दवाच्य इति सामान्यतोनिश्चयस्य विशेषव्यवहारानुपयोगित्वादिति भावः । 'साधवादिति गोमादृश्यापेक्षया गवयत्वे साधवमिति साधवज्ञानादित्यर्थः, 'तच्च' साधवश्च, 'प्रमाणसहकारीति

(१) तात्पर्यमज्ञात्वा ज्ञातुमशक्यत्वादिति ख० ।

न च तस्यां दशायां प्रमाणान्तरमस्ति, अतो यत्प्र-
माणसहकारि तत्प्रमाणान्तरमास्थेयम् । अथास्त्वनु-
मानं तथाहि गवयशब्दो गवयत्वविशिष्टधर्मिवाचकः
असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैः^(१) प्रयुज्यमानत्वात् गवि गो-
शब्दवदिति चेत् । न । गवयत्वविशिष्टो यो धर्मो तस्य
वाचकत्वग्रहेऽपि गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वासिद्धेः ।
न च शक्तिमज्ञात्वा वृत्त्यन्तरं क्वापि अवधारयितुं
शक्यते, सामानाधिकरण्यमात्रस्य निमित्तोपलक्षण-

वद्भ्रमीहिः, प्रमाणान्तरसहकारं विना लाघवज्ञानस्य ज्ञानानर्जक-
त्वादिति भावः । 'तस्यां दशायां' लाघवज्ञानकाले, 'प्रमाणान्तरं'
अनुमानादिकं, 'यदिति, तस्येत्यादिः, तथाच तदानीं लाघव-
ज्ञानस्य यत्सहकारि तत् प्रमाणान्तरं उपमानप्रमाणमित्यर्थः ।
शङ्कते, 'अथेति, 'असतीत्यादि शक्तिभ्रमाजन्य-लक्षणापहाजन्य-गव-
यत्वविशिष्टविषयकशाब्दजनकत्वादित्यर्थः । ननु गवयत्वावच्छिन्न-
वाचकत्वमेव साध्य तदादिपदे तज्ज्ञानस्य पूर्वं सम्भवादत्त आह, 'न
चेति, 'शक्यत इति, लक्षणायाः शक्तिघटितघटितत्वादिति भावः ।
ननु गवयत्वविशिष्टवाचकत्वं तन्निष्ठशक्तिनिरूपकत्वं तथाच ग्रन्थे
गवयभानदशायां पारतन्व्येण गवयत्वस्यापि अवच्छेदकतानिरूपकत्व-
सम्बन्धेन भानात् तच्च निमित्ततामिद्धिः सामानाधिकरणयोरेकत्वा-
परस्य पारतन्व्येण भाने बाधकाभावान् इत्यत आह, 'सामानाधि-

(१) अभियुक्तैरिति ख० ।

तासाधारणत्वात् । अथ गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततायां गौरवावतारे नोपमानस्यावतारः^(१) । तथाच तर्केण इतराप्रवृत्तिनिमित्तत्वे निश्चिते^(२) गवयपदं गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकं इतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति

करणमात्रस्येति, शक्तेरित्यादि, 'साधारणत्वात्' समानाधिकरणत्वात्, तथाच सामानाधिकरणस्य तन्नियामकत्वे सादृश्यस्यापि च तथात्वापत्तेरितिदेशवाक्यात्तथा प्रतीतेरिति भावः । इति साख्यदायिकाः ।

वस्तुतस्तु चतुः शक्तिषामानाधिकरणमेव निमित्ततासाधकं भविष्यतीत्याशङ्क्य अभिचारमाह, 'सामानाधिकरणमावस्येति, 'मात्रपदेन शङ्केतविषयताव्यवच्छेदः, 'साधारणत्वादित्युक्तार्थकं इति तु परमार्थः । शङ्कते, 'अथेति, 'गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततायां' तस्य गवयपदशक्यतावच्छेदकतायां, 'गौरवावतारे' गवयत्वापेक्षया गौरवज्ञाने, सप्तम्यर्थः प्रयोजकत्वं, 'नोपमानस्यावतारः' नोपमानज्ञानं, तथाच भवन्मतेऽपि गौरवज्ञानस्य सहकारित्वमावश्यकं तस्यनक्तया उपमानस्यापि नोपयोगित्वमिति प्रमाणान्तरेण तज्ज्ञानसम्यक्तौ किमुपमानेन इति गूढाभिप्रायः । ननूपमानं विना कथं तत्र निमित्तग्रह इत्याकाङ्क्षाधामाह, 'तथा चेति, 'तर्केण' साधवज्ञानरूपतर्केण, 'इतरेति गवयत्वभिन्ने शक्यतावच्छेदकत्वाभावे निश्चिते इत्यर्थः । 'इतरेति इतरत् प्रवृत्तिनिमित्तभिन्नं यस्येति

(१) गोसादृश्यनिमित्ततागौरवस्यावतारेण नोपमानस्याप्यवतार इति ख० ।
 (२) तस्य प्रवृत्तिनिमित्तकत्वेऽवगते इति ख० ।

सप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात् यन्नैवं तन्नैवमिति चेत् । न ।
 तर्कस्थानिश्चायकत्वात् । न चायं तर्को व्याप्तिग्रह-
 मूलको येन विपर्ययानुमानादर्थसिद्धिः । अथ गवय-
 पदं सप्रवृत्तिनिमित्तकमिति सामान्यतोद्दृष्टमेव तर्क-
 सद्वृत्तं गवयपदस्येतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं परिच्छि-
 नन्ति न तु मानान्तरं कल्पयित्वा तर्कः सहकारी
 कल्पयते इति चेत् । न । इदं सप्रवृत्तिनिमित्तकमन्यच्च
 न प्रवृत्तिनिमित्तमिति बुद्धावपि गवयत्वप्रवृत्तिनि-

व्युत्पत्तिः, 'सप्रवृत्तौत्यादि किञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तकत्वादित्यर्थः,
 विशेष्यव्याप्तौ अन्वयदृष्टान्तामभावेन व्यतिरेकेण तमाह, 'यन्नैवमिति,
 'तर्कस्येति साधवरूपतर्कस्य, 'अनिश्चायकत्वात्' सन्निकर्षप्रमाणादि-
 भिन्नत्वेन निश्चयाप्रयोजकत्वात् । नन्वेवं धूमोयदीत्यादितर्कस्यापि
 तथात्वं स्यादित्यत आह, 'न चायमिति, 'अयं' साधवादिरूपः,
 'व्याप्तीति, आपाद्यापादकयोरित्यादिः, 'अर्थसिद्धिरिति, तथाच
 तादृशतर्कस्यैवार्थसाधकत्वादिति भावः । शङ्कते, 'अथेति, 'सप्र-
 वृत्तिनिमित्तकं' किञ्चिद्गुणवच्छिन्नप्रकृत्यताकं, 'इतीति इत्यनु-
 मितिजनकसाधुपदत्वज्ञानरूपसामान्यतोद्दृष्टमनुमानमेवेत्यर्थः, उक्ता-
 नुमानस्य कार्य-कारणसिद्धकत्वाभावात् सामान्यतोद्दृष्टत्वं, 'तर्केति
 साधवरूपेत्यादिः, 'परिच्छिनन्ति' सम्पादयति, 'मानान्तरं' उप-
 मानरूपप्रमाणं, 'सहकारीति तस्येत्यादिः, 'इदमिति गवयपद-
 मित्यर्थः, 'अन्यच्च' गवयत्वान्यस्येत्यर्थः, 'इति बुद्धावपीति इत्या-

मित्तकं गवयपदमिति मानान्तरं विना अप्रतीतेः
 अनुमितेर्यापकतावच्छेदकमात्रप्रकारकत्वनियमात्^(१)।
 अथ यथेच्छायां सामान्यतोद्दष्टेन विशेषबाधकसहकृते-
 नाष्टद्रव्यानाश्रयत्वं^(२) प्रतीयते अन्यथा विशेषबाध-
 कारिका बुद्धिर्यत इति व्युत्पत्त्या तादृशमानसोपनीतभानप्रयोजि-
 कायामनुमितावपीत्यर्थः, अनुमितेस्तद्भाषकलासम्भवेन यथाश्रुता-
 सङ्गतेरिति साम्प्रदायिकाः ।

वस्तुतस्तु 'इदं' गवयत्वमित्यर्थः, 'प्रवृत्तिनिमित्तमित्येव पाठः,
 सकारयुक्तपाठस्तु प्रामादिकः, तादृशपाठस्य प्रामाणिकत्वे 'निमित्त-
 तेति धर्मपरोनिर्देशः, 'इति बुद्ध्यावपि' इतिज्ञानप्रयोज्यानुमिता-
 पीत्यर्थः, इति तु परमार्थः, 'गवयपदमितीति 'अप्रतीतेरित्यत्र
 प्रतीतावन्वितं, 'प्रकारकतेति तथाच किञ्चिदवच्छिन्नप्रकृत्या-
 कत्वत्वेनानुमितावपि स्वरूपतो गवयत्वावच्छिन्नशक्तिनियुत्पार्थमवगमं
 प्रमाणान्तरापेक्षा इति भावः । नन्वात्मसिद्धौ यथेच्छा द्रव्यसमवेता
 गुणत्वादिति सामान्यतोद्दष्टानुमानेन प्रत्येकं पृथिव्याद्यसमवेतत्व-
 निश्चयसहकृतेनाष्टद्रव्यानाश्रितत्वं प्रतीयत्यतिरेक्यनुमानेनात्मसम-
 वेतत्वसिद्धिरुपाचारीत्याशङ्कते, 'अथ यथेच्छायामिति, 'विशेष-
 बाधकेति पृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वाभावनिशायजेत्यर्थः, 'अष्टद्रव्याना-
 श्रयत्वं' अष्टद्रव्यानाश्रितत्वमित्यर्थः, अष्टद्रव्यान्याश्रयो यस्या इति
 व्युत्पत्तेः, 'प्रतीयते' अनुमीयते, तथाच व्यापकतागवच्छेदकधर्मा-

(१) अनुमितेर्यापकतावच्छेदकत्वप्रकारकत्वप्रकारकत्वनियमादिति ख० ।

(२) विशेषबाधकसहकृतेनान्यदथाश्रितत्वमिति ख० ।

कानां द्रव्यव्यतिरेकविषयकत्वेनाष्टद्रव्यानाश्रयत्वं (१)
केन ग्राह्यम् । तथाचापि गौरवाख्यतर्कसहकृतसा-
मान्यतोद्दष्टादितराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे ज्ञाते (२) पश्चात्
स व्यतिरेकी स्यात् कल्प्यप्रमाणान्तरापेक्षया क्लृप्त-

वच्छिन्नविधेयताकत्वमप्यनुमितौ स्वीकार्यमिति भावः । 'अन्यथा'
अनुमितेस्तथात्वनियमे, 'विशेषवाधकानां' पृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वा-
भावानुभाषकानां पृथिव्यादिषमवेतत्वाभावव्यापकाभावप्रतियोगि-
मनोमात्रयाह्वत्ववत्तापरामर्शानामन्वयपरामर्शानां इति यावत्,
'द्रव्यव्यतिरेकः' द्रव्यसमवेतत्वव्यतिरेकः, क्वचित्तथैव पाठः, 'विषयक-
त्वेनेति हेतुव्यापकतयेत्यादिः, तथाच प्रत्येकसमवेतत्वाभावत्वमात्रस्य
व्यापकतावच्छेदकतया श्रवणाहितेन इति पर्यवसितं । 'अत्रापि'
गवयपदशक्तिपदस्थानेऽपि, 'सामान्यतोद्दष्टात्' गवयपदं सप्रवृत्ति-
निमित्तकं साधुपदत्वादित्यनुमानात्, 'ज्ञाते' अनुमिते, 'सः' गौर-
वाख्यतर्कः, 'व्यतिरेकी स्यादिति इतरानवच्छिन्नशक्यताकं गवयपदं
गवयत्वावच्छिन्नशक्यताकत्वं विना किञ्चिदवच्छिन्नशक्यताकं न
स्यादिति व्यतिरेक्यनुमानप्रयोजकः स्यादित्यर्थः । ननु तादृशतर्कस्य
उपमानसहकारित्वमेव कट्यते किमनुमानसहकारित्वेन इत्यत-

(१) विशेषणवाधकानां पृथिव्याद्येकैकमात्रव्यतिरेकविषयकत्वं अन्यद्रव्या-
नाश्रयत्वमिति उ० ।

(२) इतराप्रवृत्तिनिमित्तं प्रापत इति ख० ।

प्रमाणसहकारित्वस्य युक्तत्वादिति चेत् । न । द्रव्याया-
मेकैकवायसहकृतापरबाधकैरेव^(१) तावद्द्रव्यविशिष्ट-
वैशिष्ट्यादष्टद्रव्यानाश्रयत्वपरिच्छेदात्^(२) न तु सामा-
न्यतोदृष्टेन विशेषणद्वयोः परिच्छिन्नैव^(३) विशिष्ट-
वैशिष्ट्यबोधनिर्व्वाहात् तर्कानवतारदृश्यां तस्य परि-

आह, 'कस्यप्रमाणान्तरेति, 'युक्तत्वादिति तथाच प्रमाणान्तरकल्पने
गौरवमिति भावः । दूषयति, 'नेति, 'अपरबाधकैरेवेति पृथिव्या-
दिप्रत्येकसमवेतत्वाभावकृटेरेवेत्यर्थः, तावद्भिरष्टवसंख्यावत्पृथिव्या-
दिभिर्विशिष्टं पृथिव्यादिनिरूपितं यत्समवेतत्वं तस्य वैशिष्ट्यं प्रति-
योगित्वरूपं यत्र एवमूतोऽष्टद्रव्याश्रितत्वसामान्याभावसंस्थानुमिते-
रित्यर्थः, एवकारव्यवच्छेदं स्वयमाह, 'न त्विति, 'सामान्यतोदृष्टेन'
इच्छा न पृथिवीसमवेता मनोमात्राद्याह्लादित्याद्यनुमानेन, 'विशे-
षणद्वयोः' पृथिव्याद्येकैकसमवेतत्वाभावकृटाष्टद्रव्यसमवेतत्वसामान्या-
भावयोः, 'परिच्छिन्नैव' ज्ञानेनैव, 'विशिष्टेति तावत्समवेतत्वसामा-
न्याभावबोधनिर्व्वाहादित्यर्थः, तथाच व्यापकतानवच्छेदकरूपेषानु-
मितिः कुत्रापि न स्वीकार्येति भावः । नन्वितरबाधसत्त्वे इवा-
द्यापि व्यापकतानवच्छेदकरूपेषानुमितिः भवितुमर्हतीत्यतोदोषा-
न्तरमाह, 'तर्कत्यादि, गौरवाख्यतर्कज्ञानदृश्यामित्यर्थः, 'तस्य'

(१) एकैकवायसहकृतापरबाधकैरेवेति ख० ।

(२) तावद्द्रव्यविशिष्टवैशिष्ट्यादन्यद्रव्यानाश्रयत्वपरिच्छेदादिति ख० ।

(३) विशेषणद्वयोपस्थित्येवेति ख० ।

च्छेदकत्वाच्च^(१) । न च व्याप्तिपरमिदं वाक्यं यो गोसदृशः
स गवयपदार्थ इति वाक्यादवगतव्याप्तेरनुमित्युदया-
द्यं^(२) गवयपदवाच्यो गोसदृशत्वात् अतिदेशकाला-
वगतपिण्डवदिति वाच्यं । न हि गोसदृशं ज्ञात्वा
अनेन पृष्ठः स किंशब्दवाच्यइति, किन्तु सामान्यतो

व्यापकतानवच्छेदकावच्छिन्नस्य, 'परिच्छेदकत्वात्' अनुमापकत्वप्र-
सङ्गादित्यर्थः, अनुमितेर्यापकतावच्छेदकमात्रावच्छिन्नविधेयताकत्व-
स्थानियमादिति भावः । 'तस्य' अनुमानस्य, 'परिच्छेदकत्वादिति
व्यापकतानवच्छेदकरूपेणेत्यादिः, तथाच तादृग्नियमाभावे तर्कस्था-
सत्त्वस्थलेऽपि व्यापकतानवच्छेदकरूपेणानुमितिः स्यादिति भावः ।
इत्यपि कश्चित् । शङ्कते, 'न चेति 'वाच्यमिति परेषाम्बयः, 'व्याप्ति-
परं' व्याप्तितात्पर्यकं, 'इदं' अतिदेशात्मकं, तस्य तत्त्वं स्फुटयति,
'योगोसदृश इति, 'अवगतव्याप्तेः' पुरुषस्य, 'अनुमित्युदयादिति, तथाच
तत्र तात्पर्याभावे व्याप्तेरबोधेनानुमितिनं स्यादिति भावः । ननु
सामान्यव्याप्तौ गोसादृश्यत्वस्थानुगतत्वे महिषादौ व्यभिचारः अननु-
गतत्वे दृष्टान्ताधिद्धिरतो विशेषव्याप्तिमाह, 'अयमिति, 'अयं' अति-
देशकालानवगतो गवयः, दृष्टान्तमाह, 'अतिदेशेति, दूषयति, 'न
हीति, 'हि' यस्मात्, 'अनेन' गोसदृशज्ञात्वा पुरुषेण, 'इष्ट इति, प्रत्या-
कारमाह, 'स किमिति, 'सः' गोसदृशः, तदा किं इष्ट इत्याकाङ्क्षा-

(१) तस्य तदपरिच्छेदकत्वाच्चेति ख० ।

(२) अवगतव्याप्तिरनुमिनुयादयमिति ख० ।

गवयपदार्थमवगत्य^(१) स कौटुगिति, तथाच यद्योग-
प्राथम्याभ्यां तस्यैव व्याप्यत्वं^(२) ततः किं तेन । अथ लक्ष-
णपरमिदं^(३) वाक्यं किंलक्ष्यकोऽसाविति^(४) प्रश्नार्थः,
एवञ्च वाच्य इति प्रयोक्तव्यपरमसौ^(५) गवयइति व्यवह-

यामाह, 'किंत्विति, 'गवयपदार्थमिति, तत्त्वेनेति शेषः, अज्ञातवस्तु-
नोऽपि पदार्थत्वेन ज्ञानसम्भवात् यथा वारणादिपदार्थत्वेन वारणा-
दिज्ञानमसद्विधानां, 'अवगम्येति क्वचित् पाठः स च प्रामादिकः
अगुणे धुटि पञ्चमस्योपस्थानुशासनिकत्वात्, 'तथाच' गवयपदार्थल-
ज्ञानस्य पूर्वमावश्यकत्वेन च, 'तस्यैव' गवयपदार्थत्वस्यैव, 'किं तेन'
किं सादृश्येन, तथाचोक्तानुमाने दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः । शङ्कते,
'अथेति, 'लक्षणपरं' गवय इति व्यवहारप्रयोजकधर्मात्तात्पर्यकं, 'इदं'
अतिदेशवाक्यं । ननु गवयपदग्रन्थजिज्ञासार्थां तस्य लक्षणपरत्वे
उत्तरत्वं न सम्भवति जिज्ञासिताभिधानस्यैव तथात्वादित्यतः प्रश्ना-
र्थमप्यन्यथा करोति, 'किंलक्ष्यकोऽसाविति किंप्रयोज्यव्यवहारवि-
षयोऽसावित्यर्थः, 'प्रश्नार्थः' प्रश्नवाक्यार्थः, तथाचोत्तरवाक्यं न विह-
ङ्गार्थकमिति भावः । ननुत्तरवाक्ये व्यवहारबोधकपदाभावात् कथं

(१) गवयपदार्थमवगम्येति ख० ।

(२) यद्योगप्राथम्याभ्यां तस्यैवार्थत्वमिति ख० ।

(३) लक्षणपरमिदमिति ख० ।

(४) किंलक्ष्यकोऽसावित्येति ख० ।

(५) एवञ्च प्रयोक्तव्यमयमसाविति ख० ।

त्तयो गोसदृशत्वात् यस्तु न तथा नासौ गोसदृशः यथा
हस्तीति चेत् । न । न हि हस्त्यादीनां विलक्षणत्वे^(१)
प्रमाणमस्ति, सर्वप्रयोगस्य दुर्ज्ञेयत्वात्^(२) कतिपय-

तादृशार्थकत्वमित्यत आह, 'वाच्य इतीति उत्तरवाक्यस्यवाच्य इति-
पदमित्यर्थः, उद्देश्य-विधेयभावबलात् प्रयोज्य-प्रयोजकभावलाभ इति
भावः । अतएव 'गोसदृशत्वादिति पञ्चमीनिर्देशः । ननु तत्र तत्प्र-
योजकत्वं व्यापकत्वमेव जनकत्वादेर्वाधात् तच्च व्याप्तिनियतं सा च
नास्ति व्यभिचारात् इत्याशङ्क्य व्यभिचाराभावं दर्शयति, 'यस्त्विति,
'न तथा' न गवय इति व्यवहारविषयः, तत्र दृष्टान्तमाह, 'यथेति,
हस्तिनि द्वयोरेवाभावसत्त्वादिति भावः । दूषयति, 'न हीति, 'विल-
क्षणत्वे' गवय इति व्यवहाराविषयत्वे, 'प्रमाणमस्तीति जिज्ञासितुः
प्रकृतज्ञानमस्ति, प्रकर्षसाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वं, तथाच गो-
सादृश्याभाववति व्यवहारविषयत्वसन्देहात् गोसादृशे तत्प्रयोजक-
त्वसन्देहासत्त्वं तादृशवाक्यादपि न सम्भवतीति भावः । ननु सर्वेषां
गवयपदप्रयोगे हस्तितात्पर्यकत्वाभावादेव तत्र तत्सिद्धिर्भवित्यती-
त्यत आह, 'सर्वप्रयोगेति सर्वेषां तत्प्रयोगे तत्तात्पर्यकत्वा-
भावस्य इत्यर्थः, 'दुर्ज्ञेयत्वादिति, विना सार्वज्ञ्यं सर्वज्ञानासम्भवा-
दिति भावः ।

केचित्तु 'प्रमाणपदं यथाश्रुतार्थकं, तथाच प्रमाणाभावादेव
तज्ज्ञानाभाव इति भावः । ननु सर्वप्रयोगेन एतत्साधनीयं इत्यत-

(१) विपक्षत्व इति ख० । (२) दुर्ज्ञानत्वादिति ख० ।

व्यवहारस्यानैकान्तिकत्वात् । न च^(१) ना-
 दिति प्रश्नार्थः,^(२) न ह्यनेन लिङ्गमज्ञात्वा .
 वाचकत्वं कस्यचिच्च तद्वाप्यत्वं नावगतं,^(३) येन
 प्रश्नः । प्रवृत्तिनिमित्तविशेषलिङ्गे^(४) प्रश्नः . . .

आह, 'सर्वप्रयोगस्थेति, 'दुर्ज्ञेयत्वादिति, तथाच हेतुज्ञानात्,
 कथं तत्र तत्सिद्धिरित्याशय इत्याहुः, तन्नन्दं, साध्याविशेषात्
 ननु कतिपयजनानां प्रयोगे तत्तात्पर्यकत्वाभावनियथादेव
 तत्सिद्धिरित्यत आह, 'कतिपयेत्यादि, साध्य-हेत्वोर्वैयधिक
 मिति तु नाशङ्कनीयं प्रयोगनिष्ठतात्पर्याभावस्य स्वप्रतिषेधं
 विषयतासम्बन्धेनैव हेतुत्वात्, 'अनैकान्तिकत्वात्' व्यभिचारित्व
 शङ्कते, 'न चेति, 'कौटुक्' इति, उदीच्येतिशब्दोऽत्रापि
 'किंलिङ्गक इति, तथाच किंलिङ्गकप्रश्नार्थो यादृशः कौटुकि
 प्रश्नार्थोऽपि तादृश इत्यर्थः, दूषयति, 'न हीति, 'अनेन' प्रश्न
 पुरुषेण, 'लिङ्ग' गवयपदवाच्यत्वानुमापकं, 'वाचकत्वं' वाचक
 निरूपकत्वं वाच्यत्वमिति यावत्, गवये इति शेषः, 'अवगतनि
 परेणान्वयः, 'तद्वाप्यत्वं' गवयपदवाच्यत्वव्याप्यत्वं, 'तदर्थं' तद्वाप्य
 ज्ञानार्थं, 'प्रश्नः', कृत इति शेषः, तथाचातिदेशवाक्यात् पूर्वै ग
 गवयपदवाच्यत्वस्यैवाज्ञानात्तादृशप्रश्न एव न सम्भवतीति भाव

(१) व्यथेति ख० ।

(२) किंलिङ्गमिति प्रश्नार्थ इति ख० ।

(३) कस्यचिदाच्यत्वमवगतमिति ख० ।

(४) अथ प्रवृत्तिनिमित्तविशेष इति ख० ।

निमित्तेन वर्तते तस्य किं लिङ्गमित्यर्थः इति चेत्, न
हि तदनुमानमेवेत्यनेन^(१) निश्चितं यत इति स्यात्^(२) ।
ज्ञानहेतुमात्रप्रश्ने तद्विशेषेणोत्तरमिति चेत् । न ।

‘तद्वाच्यत्वमवगतमिति क्वचित् पाठः, तत्र ‘न हीत्यस्य ‘प्रश्न इत्यत्र
नान्वयः, किन्तु ‘श्रवगतमित्यत्र, ‘वाचकत्वमित्युक्तार्थकं, ‘लिङ्गमज्ञात्वा’
विशेषतो लिङ्गमज्ञात्वा, ‘कस्यचिच्चेति किञ्चित्पदार्थस्य त्वित्यर्थः,
‘तद्वाच्यत्वमित्युक्तार्थकं, ‘श्रवगतं’ निश्चितं, तथाच सामान्यधर्मप्रका-
रकज्ञानं विना श्रवान्तरधर्मप्रकारकजिज्ञासानुदयात्तादृशप्रश्न एव न
संभवतीति भावः । ‘तदर्थं’ लिङ्गत्वावान्तरधर्मप्रकारकज्ञानार्थं, ‘प्रश्नः’
कृत इति शेषः इत्यर्थः । शङ्कते, ‘प्रवृत्तिनिमित्तेति गवयपदशक्यता-
वच्छेदकानुमापके प्रश्न इत्यर्थः, प्रश्नार्थं स्पष्टीकरोति, ‘येनेत्यादि
गवयपदं यद्गुर्मावच्छिन्नशक्यताकं तस्यानुमापकं किमित्यर्थः । दूष-
यति, ‘न हीति, ‘निश्चितमिति परेणान्वयः, ‘तत्’ गवयपदशक्यता-
वच्छेदकं, ‘अनुमानमेवेति अनुमेयमेवेत्यर्थः, “कृत्ययुटोऽन्यत्रापीति
वचनात् कर्मणि युट्प्रत्यय’, तथाच तत् किञ्चिल्लिङ्गकानुमितिविषय-
इति पर्यवसितं, ‘इतीति ‘निश्चितेत्यत्रान्वयः, ‘अनेन’ प्रश्नकर्त्रा पुरुषेण,
‘यत इति स्यात्’ येन इति प्रश्नः स्यात्, तथाच सामान्यज्ञाना-
भावाच्च विशेषजिज्ञासेति भावः । शङ्कते, ‘ज्ञानेति, तथाच गवय-
पदवाच्यत्वज्ञानजनकं किमिति प्रश्नार्थः पर्यवसितः, ‘तद्विशेषेण’

(१) तदनुमेयमेवेत्यनेनेति ख० ।

(२) येन तथा स्यादिति ख० ।

अविशेषादिन्द्रियसन्निकर्षमप्युत्तरयेत्, वनं गतो द्रक्ष्य-
सीति । तस्मान्निमित्तभेदे एवायं प्रश्नः कौटुम्भगवयः केन
निमित्तेन गवयपदं प्रवर्तते, गवयत्वस्य साक्षादुप-
दर्शयितुमशक्यत्वात्, पृष्टः स तदुपलक्षकं सादृश्यमा-
चष्टे, पश्चाच्च दृष्टेऽपि पिण्डेऽतिदेशवाक्यार्थ^(१) स्मरत-

गवयपदवाच्यत्वज्ञापकत्वावान्तरधर्मासादृश्यत्वप्रकारेण, 'उत्तरं' जिज्ञा-
साविषयबोधकवाक्यं । द्रूपयति, 'नेति, 'अविशेषात्' ज्ञानजनकत्वा-
विशेषात्, 'इन्द्रियसन्निकर्षमपीति, इन्द्रियसन्निकर्षो गवयपदवाच्य-
इत्युत्तरतोऽपि तादृग्जिज्ञासानिवृत्तेरिति भावः । इन्द्रियसन्नि-
कर्षत्वेनोत्तरवाक्यस्य पर्यवसितार्थमाह, 'वनमित्यादि, इदमुपलक्षणं
सादृश्यस्य तज्ज्ञानजनकत्वाभावेन तदाक्यस्योत्तरत्वं न सम्भवतीत्यपि
बोध्यं । उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'निमित्तभेदे एव' प्रवृत्तिनिमित्त-
विशेषण एव, 'प्रश्नोऽयं' कौटुम्भगवय इति प्रश्न इत्यर्थः, प्रश्नार्थं
स्यष्टयति, 'केनेत्यादि किंधर्मावच्छिन्नशक्यताकं गवयपदं इति
पर्यवसितार्थः । ननु किमर्थं सादृश्यमाचष्टे इत्याकाङ्क्षायामाह, 'गवय-
त्वस्येति, 'साक्षादित्यादि प्रत्यक्षतो ज्ञापयितुमशक्यत्वादित्यर्थः, तस्य
तथात्वे गवयपदं गवयत्वावच्छिन्नशक्यताकमित्येवोत्तरयेदिति भावः ।
'सः' उत्तरयिता, 'तदुपलक्षकं' गवयत्वोपलक्षकं, सादृश्यस्य प्रत्यक्ष-
तोऽपि दर्शयितुं शक्यत्वं अवयवादिषाम्नादिति भावः । 'पश्चाच्चेति

(१) अतिदेशवाक्यमिति ख० ।

तर्कसहकारात्^(१) गवयत्वविशिष्टो धर्मी^१ गवयशब्द-
वाच्य इति प्रवृत्तिनिमित्तविशेषपरिच्छित्तिरुपमान-
फलम् । अथ गौरवेणान्यानिमित्तकत्वे सति सनिमि-
त्तकत्वादिति व्यतिरेकिणएव गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्त-

अतिदेशवाक्यार्थानुभवोत्तरमित्यर्थः, 'दृष्टेऽपि' अयं गोसदृश इति
साक्षात्कारविशयेऽपीत्यर्थः, 'पिण्डे' गवयगरीरे, 'स्मरत इति,
तादृशगत्यस्यैवोद्बोधकत्वादिति भावः । 'तर्कसहकारात्' गौरवाख्य-
तर्कसहकारात्, 'प्रवृत्तिनिमित्तविशेषेति प्रवृत्तिनिमित्ते गवयपद-
शक्यतावच्छेदके यो विशेषस्तत्परिच्छित्तिसम्भ्रानं, 'उपमानफलं'
अतिदेशवाक्यप्रयोजनं ।

केचित्तु 'उपमानफलं' उपमिति रिति व्याचक्षते, तत्र साधु,
उपमानमनभिधाय तत्फलत्वेनोपमित्यभिधानासम्भवात् अतिदेश-
वाक्यप्रयोजनाभिधानप्रस्तावे तदभिधानस्यार्थान्तरत्वाच्च ।

शङ्कते, 'अथेति, 'गौरवेण' गौरवाख्यतर्केण, निश्चितादिति शेषः,
'अन्यानिमित्तकत्वे सति' गवयत्वभिन्नधर्मावच्छिन्नशक्यतात्वे सति,
'सनिमित्तकत्वात्' किञ्चिदवच्छिन्नशक्यताकत्वात्, 'इति व्यतिरेकिणः'
एतत्स्वरूपात् व्यतिरेक्याप्रिविशिष्टाद्देतोरित्यर्थः, तथाच गवयपदस्य
गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं विना अन्याप्रवृत्तिनिमित्तकत्वविशिष्ट-
प्रवृत्तिनिमित्तकत्वं न सम्भवति इति व्यतिरेक्याप्तेरिति भावः ।

(१) तर्कसहकारादेवेति ३० ।

कत्वधीरिति चेत् । न । व्याप्त्यमूलकतया गौरवस्य^(१)
तद्विपर्ययस्य वा अप्रमाणत्वात् तत्राप्रमाणे सहका-
रितामात्रेण^(२) अन्यनिमित्तत्वशङ्कायां^(३) कथमुपमान-
मिति चेत् । न । गौरवसहकृतोपमानादेवान्धानिमि-

अन्वयसहचाराभावेनान्वयव्याप्तिग्रहासम्भवाद्वाङ्मतिरेकित्वात्तु धावनं । दू-
षयति, 'नेति, 'व्याप्त्यमूलकतया' आपाद्यापादकथोर्याप्तिग्रहानपेक्ष-
तया, 'गौरवस्य' गौरवाख्यतर्कस्य, 'तद्विपर्ययस्य' प्रवृत्तिनिमित्तत्व-
विपर्ययस्य, अन्यस्मिन्निति शेषः, 'अप्रमाणत्वात्' अनिश्चायकत्वात्,
तथाच व्याप्त्यमूलकतर्कस्यैव निश्चायकत्वात् गौरवाख्यतर्कणातथा-
भूतेन अन्यस्मिन् प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावप्रत्यायनासम्भवादुक्तस्य हेतु-
त्वासम्भव इति भावः । शङ्कते, 'तचेति, 'तच्च' गौरवाख्यतर्क, 'अप्र-
माणे' अनिश्चायके, सतीति शेषः, 'सहकारितामात्रेणेति, तस्येत्यादिः,
अन्वयस्यास्य उपमानमित्यत्र, 'अन्यनिमित्तत्वशङ्कायां' अन्यस्मिन्
प्रवृत्तिनिमित्तत्वशङ्कायां, स्थितायामिति शेषः, 'कथमुपमानं' उप-
मित्यात्मको गवयत्वे शक्यतावच्छेदकत्वनिश्चयः कथमित्यर्थः, गौर-
वाख्यतर्कस्य किञ्चिदनिश्चायकत्वेन तच्छङ्काया अनिष्टत्तेरिति
भावः । दूषयति, 'नेति, 'परिच्छेदादिति निश्चयादित्यर्थः, तथाच
गौरवस्यानिश्चायकत्वेऽपि तत्सहकृतोपमानप्रमाणादेव तद्विषया-

(१) गौरवग्रहस्येति ख० ।

(२) तर्कश्रवणप्रमाणसहकारितामात्रेणेति ख० ।

(३) अन्यनिमित्तत्वशङ्कायामिति ख० ।

तत्कत्वे सति सनिमित्तकत्वपरिच्छेदात् । अस्तु गौरव-
सहकृतात् सनिमित्तकत्वमानादेव^(१) गवयत्वनिमि-
त्तकत्वसिद्धिः, न चैवं, व्यतिरेक्युच्छेदात्^(२) । कार्यत्वे
पर्यवसिते बाधकानन्तरं व्यतिरेक्युदयात् । यत्र च

दुक्तग्रहानिवृत्तिरिति भावः । सहकारित्वं सामानाधिकरण्यमात्रं
न तु तज्जन्यजनकत्वं बाधितत्वात् । शङ्कते, 'अस्त्विति 'सिद्धिरिति
परेणान्वयः, 'सनिमित्तकत्वमानात्' किञ्चिदवच्छिन्नशक्यताकलहृपा-
नुभापकहेतोः, दूषयति, 'न चैवमिति, नञर्थे हेतुमाह, 'व्यतिरेक्यु-
च्छेदादिति तादृगहेतौ व्यतिरेकव्याप्त्यसम्भवात्, तस्य गवयत्वा-
वच्छिन्नशक्यताकलव्यभिचारादिति भावः । नन्वेवं चितिः सकर्तृका
कार्यत्वादित्यादावपि सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकेऽन्यकर्तृकलाभावनित्ययेन
व्यतिरेकिणा कार्यत्वेन ईश्वरकर्तृकत्वं न सिद्धेत इत्याशङ्कयामाह,
'कार्यत्व इति, 'पर्यवसिते' विनाग्निभावत्वादिना तत्र कार्यत्वेऽनु-
मिते सतीत्यर्थः, 'बाधकानन्तरं' अन्याकर्तृकत्वनिश्चयानन्तरं, 'व्यति-
रेक्युदयात्' व्यतिरेकव्याप्तिपहात्, तथाच प्रकृते हेतुघटकान्या-
निमित्तकत्वमिदं हेतुरेव पूर्वमसिद्ध इति भावः । यदि च तत्र
चितित्वेन पचता तदा सर्गाद्यकालीनद्व्यणुके तस्मिन्नर्थे बाधकस्था-
पेक्षितत्वेऽपि घटादौ बाधकं विनापि कथं तस्मिद्धिरित्यत आह,

(१) सनिमित्तकत्वमाहकमानादेवेति ख० ।

(२) व्यतिरेक्युच्छेद इति ख० ।

प्रथमं व्यतिरेकाभावः^(१) तत्र कार्यत्वादेव फलं^(२)
 अन्यानिमित्तकत्वं सनिमित्तकत्वञ्चेति बुद्धावपि गव-
 यत्वनिमित्तकं गवयपदमिति बुद्धेरसिद्धेरुक्तत्वात् ।
 किञ्च अत्र व्यवहारेण प्रवृत्तिविशेषे^(३) पदशक्तिग्रहो
 न तु तन्निमित्ते तेनाप्रतिबन्धात्, न गौरवातिव्याप्ता-

‘यत्र चेति इदानीन्तनचित्यादौ, ‘प्रथमं’ इतरबाधनिश्चयात् पूर्वं,
 ‘व्यतिरेकाभावः’ अन्यकर्तृकत्वव्यतिरेकाभावनिश्चयः, ‘कार्यत्वादेवेति,
 ‘एवकारेण व्यतिरेकित्वबुदासः, ‘फलं’ अनुमितिः, तत्राम्बयव्याप्ति-
 विशिष्टकार्यत्वादेवानुमितिरिति भावः । तुथतु दुर्ध्वन इति
 न्यायेनाह, ‘अन्यानिमित्तकत्वमिति, ‘उक्तत्वादिति, इदं सप्रवृत्ति-
 निमित्तमिति बुद्धावपीत्यादिपन्थे इत्यादिः ।

शक्तिग्रहो नोपमित्यात्मकः किन्तु शक्तिग्रहानन्तरं शक्यता-
 वच्छेदकत्वग्रह एव तदात्मकः तदेवोपमानफलमित्येकदेशिमतं
 उपन्यस्य निरस्यति, ‘अत्रेति, ‘व्यवहारेण’ गामानयेत्यादिप्रयोजक-
 रदुवाक्यात् प्रयोष्यरदुस्य गवानयनादिना, ‘प्रवृत्तिविशेषे’ व्यक्तिवि-
 शेषे, ‘पदशक्तिग्रहः’ पदविशेषशक्तिग्रहः, ‘तन्निमित्ते’ तद्व्यक्त्यावर्तने,
 ‘शक्तिग्रह इति पूर्वेणाम्बयः, ‘तेनाप्रतिबन्धात्’ ‘तेन’ तन्निमित्तेन,
 तत्र शक्तिग्रहाप्रतिबन्धात्, यत्कौ शक्तिमानस्य निमित्ते शक्तिमाना-

(१) बाधकालाम इति ख० ।

(२) तत्र कार्यत्वादेव फलं नेति ख० ।

(३) प्रवृत्तिविशेषे इति ख० ।

दिनेतरनिरासे^(१) गोत्वादेर्निमित्तत्वग्रहः, गौरवादे-
रतर्कत्वात्^(२) अप्रमाणत्वाच्च । तस्मात् व्यक्तौ शक्तिग्रह-
एव लाघवादिसाहित्येन इतरानिमित्तकत्वे सति^(३)
गोत्वादिनिमित्तकत्वमवधारयति । सर्व्वत्र तदेवोप-

नियतत्वादिति भावः । नैयायिकाभिमतं यत्तन्निराकरोति, 'नेति,
व्यक्तिशक्तिग्रहकाल एव इति शेषः, 'इतरनिरासे' गोत्वेतरानिमि-
त्तकत्वनिश्चये, तत्र हेतुः 'गौरवादिब्याध्यादिनेति गोह्यतद्भक्तित्वादौ
गौरवाख्यतर्केण द्रव्यत्व-प्रमेयत्वादावतिप्रसङ्गेनाश्रयत्वादावादिपदोपा-
त्तासामानाधिकरथ्येन तन्निरास इति भावः । 'गोत्वादेरित्यादिना
गवयत्वादिपरिग्रहः, 'निमित्तत्वग्रहः' शक्यतावच्छेदकत्वग्रहः, नञर्थे
हेतुमाह, 'गौरवादेरिति, 'अतर्कत्वात्' आपत्तिलावच्छिन्नाप्रयो-
जकत्वात्, आदिना अतिब्याध्यसामानाधिकरण्यपरिग्रहः । ननु
तेषामतर्कत्वेऽपि इतरनिरासकत्वमस्यैव इत्यत आह, 'अप्रमाणत्वा-
च्चेति अनिश्चयकत्वाच्चेत्यर्थः, तथाच तेषां कुतस्तान्निव्याधकत्वमिति
भावः । उपसंहरति, 'तस्मादिति, 'शक्तिग्रह एवेति व्यवहारादिना
व्यक्तौ शक्तिग्रहे सत्येव इत्यर्थः, 'लाघवादिसाहित्येन' लाघवादीनां
साहित्यं यच्चेति व्युत्पत्त्या लाघवादिषहित्तेनेत्यर्थः, 'आदिना
गौरवातिप्रसङ्गासामानाधिकरण्यपरिग्रहः, 'अवधारयतीति, तथाच

(१) न च गौरवादिब्याध्यादिनेतरनिरासेनेति ख० ।

(२) गौरवादेरलन्तत्वादिति ख० ।

(३) लाघवादिषद्वक्तोऽन्यतरनिमित्तकत्वे सतीति ख० ।

मानफलमिति^(१) कथित्, तन्न, शक्तिग्राहकमेव लाघ-
वादिसहकृतं निमित्तमप्यवधारयति, यथा क्षित्यादौ
कर्तुरेकताम्^(२) । अथैवं भिन्नकर्तृकेषु लाघवात् कार्य-

लाघवादिमहितेनोपमानरूपप्रमाणेन जनः अवधारयतीत्यर्थः ।
'सर्वत्र' गवि गवयादौ, 'तदेव' तादृशवधारणमेव, 'उपमानफलं'
उपमानप्रमाणफलमित्यर्थः, तथाचोपमानस्य न व्यक्तिशक्तिग्राहकत्वं
"शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानेत्यादिप्राचीनप्रवादस्य शक्यतावच्छेदकत्व-
रूपशक्तिग्राहकतयैवोपपत्तेरिति भावः । दूषयति, 'तत्रेति, 'शक्ति-
ग्राहकमेव' व्यक्तिशक्तिग्राहकमेव, 'लाघवादौत्यादिना गौरवाति-
प्रसङ्गासामानाधिकरणपरिग्रहः, 'निमित्तमपि' गवयत्वादिकमपी-
त्यर्थः, आदिना व्यक्तिपरिग्रहः, 'अवधारयति' शक्यत्वेन निश्चाय-
यति, तथाच प्रयोज्यलक्ष्यव्यवहारादिना शक्तिग्रहासम्भवेन तदर्थ-
मुपमानमपेक्षितं तदेव निमित्तस्यापि शक्तिग्राहकं अन्यथा गव-
यादिसामान्ये शक्तिग्रहासम्भवात्तादवस्थापत्तेरिति भावः । न च
व्यवहारादिना शक्तिग्रहकाले कथं निमित्ते न तद्ग्रह इति वाच्यं ।
सकलव्यक्त्यव्यवहारावियत्येन गवयत्वादेरितिप्रसक्तत्वसन्देहेन गौरवा-
दितर्काभावेन च तदानीं तत्र तत्सन्देहेन निश्चयाभावात् । ननु
व्यक्तिशक्तिग्रहकाल एव तत्र शक्तिग्रह इति तु राज्ञामाज्ञावत्
प्रतिभातीति शङ्कायां दृष्टान्तमाह, 'यथेत्यादि, 'क्षित्यादौ' क्षिति-
त्वेन पचीभूते सर्गाद्यकालीनशुण्कादौ, 'कर्तुरेकतां' तादृशक्षिति-

(१) तदपत्तेति देवोपमानमितीति ख० ।

(२) क्षित्यादौ कर्तृग्राहकं कर्तुरेकतामिति ख० ।

मेककर्तृतां बोधयेत् बोधयत्येव^(१) पश्चाद्बाधकेन त्यज्यते
इति चेत् । न^(२) । बाधितविषयत्वेनाभासत्वात् अल-

कर्तुरीश्वरस्यैकतां, 'अवधारयतीतिपूर्व्वेणान्वयः, तथाच यथा चितिः
सकर्तृका कार्यत्वात् कार्याद्वा इत्यत्र चितिकर्तुरेकत्वेन लाघवं
इति लाघवादिरूपतर्कसहस्रतं कर्तृत्वानुमापकप्रमाणमेव कर्तृत्वानु-
मितिदृश्यामेव कर्तुरेकतामण्यवधारयति तथात्राप्येति भावः ।
अन्यथा तत्रापि कर्तृत्वानुमित्यनन्तरमेव एकतायह इति कथं न
रोधयेर्युक्तेस्तौल्यादित्यभिप्रायः । शङ्कते, 'अथैवमिति, 'एवं' लाघ-
वादिमहस्रतानुमापकस्यैव कर्तुरेकताप्रत्यायकत्वे, 'भिन्नकर्तृकेषु'
कुलालादिकर्तृकेषु घट-पटादिष्वपि, 'लाघवात्', 'कार्यं' लाघवादि
सहस्रतं कार्यरूपमनुमापकं, 'एककर्तृतां', 'बोधयेदिति, तथाच
चितित्वेन चितिमामान्यस्यैव पक्षतया घट-पटादिष्वपि लाघवादि-
सहस्रतकार्यरूपहेतुना ईश्वरकर्तृकत्वभिद्धिः श्लादिति भावः । तच्चे-
ष्टापत्तिमाह, 'बोधयत्येवेति, सर्व्वकर्तुरीश्वरस्य घट-पटादिकर्तृत्व-
मस्येवेति भावः । पुनः शङ्कते, 'पश्चादिति घट-पटादायैककर्तृकत्व-
बोधानन्तरं, 'बाधकेन' बाधनिश्चयेन, 'त्यज्यते' अप्रामाण्यस्यविष-
यतया ज्ञाप्यते, तथाच घट-पटादेरेककर्तृकत्वं नास्येवेति भावः ।
दूषयति, 'नेति, 'बाधितविषयत्वेनेति तादृशानुमितेरित्यादिः,
'श्रामासत्वात्' उक्तहेतोरामासतासम्पादकत्वप्रसङ्गात्, तथाच तेन

(१) कार्यत्वेमेककर्तृकताय कोऽपि बोधयत्येवेति ख० ।

(२) एतत् पूर्व्वं 'तर्हि' सहेतोराभासानुमितिः साध्याख्यनिघारोचभावा-
दिति चेत् इत्यधिकः पाठः खण्डितपुस्तके वर्तते ।

घुनि लघुज्ञानस्य^(१) अयथार्थत्वेन तज्जन्यानुमितेरा-
भासत्वाच्च । न चोपमितिरेव इतरव्युत्पत्तिः^(२) अन्यथा
तदनिरुक्तेरिति वाच्यं । व्युत्पत्तेः शब्दसहकारित्वे

हेतुना सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकादावपि तत्सिद्धिर्न स्यादिति भावः ।
ननु घटः कुलालकलको घटत्वादित्यादावपि लाघवादेककलकल-
सिद्धिः स्यादित्यत आह, 'अलघुनीति, 'लघ्विति धर्मपरोनिर्द्देशः,
कचित्तथैव पाठः, लघुत्वज्ञानस्येत्यर्थः, 'अयथार्थत्वेन' भ्रमत्वेन, 'तज्ज-
न्यानुमितेः' भ्रमात्मकलाघवज्ञानजन्यानुमितेः, 'आभासत्वात्' भ्रम-
त्वात्, भ्रमजन्यानुमितेः प्रमात्वासम्भवादिति भावः । तथाच भ्रमस्य
वस्तुसाधकत्वात् कुलासादेर्लघुत्वसिद्धिरिति भावः । इदञ्च "तुथतु
दुर्जन इति न्यायेनोक्तं । वस्तुतस्तु यथार्थलाघवज्ञानस्यैवानुमितिहेतु-
त्वोक्तादप्युक्तदोषवारणसम्भव इति । शङ्कते, 'न चेति 'वाच्यमिति
परेणाश्वयः, 'इतरव्युत्पत्तिः' शक्तिज्ञानात्मकतया शब्दसहकारिणी,
स्यादिति शेषः, 'अन्यथा' तस्या अतथात्वे, 'तदनिरुक्तेरिति, तथा
चोपमितिरेव शक्तिज्ञानस्य हेतुता स्यादिति पर्यवधितापत्तिरिति
भावः । दूषयति, 'व्युत्पत्तेरिति शक्तिज्ञानस्य, 'शब्दसहकारित्वे'
तत्त्वेन इत्यादिः, 'मानान्तरत्वे' प्रमाणान्तराधीनशक्तिज्ञानसत्त्वे,
'आघातात्' उपमितेरसत्त्वात्, तथाचोपमितिरेव शक्तिज्ञानस्य
शब्दहेतुत्वे व्यभिचारादिति भावः । ननु यचोपमित्यात्मकशक्ति-

(१) लघुत्वज्ञानस्येति ख० ।

(२) व्युत्पत्तिरिति ख० ।

मानान्तरत्वे^(१) व्याघातात् । व्युत्पत्तिस्तु यां बुद्धिमा-
साद्य पदार्थविशेषबोधः^(२) सा ।

अन्ये तु यत्तदादिपदानामनुगतैकरूपाभावेनैकैव
शक्तिग्रहादन्यत्राप्येति पदान्तरव्यवहारः पदान्तर-

ज्ञानसहकारेण गवयादिपदात् शब्दबोधः तत्र तस्या व्युत्पत्तित्व-
मव्याहृतमेव इत्यत आह, 'व्युत्पत्तिस्त्विति, 'यां' यद्गर्भावच्छिन्नां,
'आसाद्य' असाद्यैव, 'पदार्थविशेषबोधः', 'येति' तत्रेति शेषः, 'सा'
व्युत्पत्तिः, तथाच शब्दजन्यतावच्छेदकावच्छिन्नजनकस्यैव शब्दसह-
कारितया व्यक्तिविशेषे तस्या अपेक्षितत्वेऽपि न शब्दसहकारित्वं
तेन रूपेण शब्दत्वावच्छिन्नाहेतुत्वादिति भावः ।

उपमाणप्रमाणं खण्डयतां मतमुपन्यस्य दूषयति, 'अन्ये त्विति,
'यत्तदादीत्यादिपदात् सर्वनामान्तरपरिग्रहः, 'पदानामिति 'शक्ति-
ग्रहादितिपरेणान्वयः, 'अनुगतैकरूपाभावेन' सकलसाधारणैकधर्मा-
भावेन, 'एकैव' एकधर्मिण्येव, 'अन्यत्रापि' अन्यस्मिन्नपि धर्मिणि,
'इतीति एवमित्यर्थः, क्वचित्तथेति पाठः, तत्र पूर्वं तथेति पूरणी-
यमिति विशेषः, 'पदान्तरेति गवयादिपदाधीनव्यवहार इत्यर्थः,
तथाच व्यवहारादेकस्मिन् गवये शक्तिग्रहेऽपि गवयान्तरे गवयपद-
व्यवहारो भवितुमर्हतीति भावः । ननु व्यङ्ग्यन्तरे पदान्तरशक्तिग्रहा-

(१) शब्दसहकारित्वेन मानान्तरत्वेनेति ख० ।

(२) पदार्थबोध इति ख० ।

त्वेन^(१) योग्यत्वादिना मैत्रेणान्वयात् । लक्षणन्तु उप-
मितिकरणत्वम् । उपमितित्वञ्च जातिः । न चासिद्धिः,
कारणविशेषे कार्यवैजात्यमावश्यकमिति^(२) कारण-
व्यङ्गत्वात्^(३) । यद्वा नियतधर्मसमानाधिकरणशब्द-

आकाङ्क्षादिपरिग्रहः, तथाच किमर्थं केवलजनकभानार्थं प्रमाण-
न्तरस्वीकार इति भावः । एतावता जरन्नेयाधिकमतं सूक्ष्म स्वय-
मुपमानादिलक्षणमभिधत्ते, 'लक्षणन्विति, 'उपमितिकरणत्वमिति
उपमितित्वघटितधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकरणत्वमित्यर्थः, अतः
सादृश्यविशिष्टप्रत्यक्षस्य उपमितिकरणस्य केवलोपमितित्वावच्छिन्नं
प्रत्यहेतुत्वेऽपि न चेति, अतिदेशवाक्यार्थस्यतिरूपव्यापारे अति-
व्याप्तिवारणाय कारणत्वमपहाय करणत्वनिवेशः, करणत्वन्तु स्वरूप-
सम्बन्धविशेषः तज्जनकव्यापारजनकत्वं वा । उपमितिनिरूपणस्यापि
प्रतिज्ञातत्वात् उपमानलक्षणस्य तद्वदितत्वाच्च उपमितिलक्षणमप्याह,
'उपमितित्वमिति । तज्जातेरलिङ्गत्वमाशङ्क्य निषेधति, 'न चेति,
'असिद्धिरिति सादृश्यजातेरित्यादिः, 'कारणविशेषे' कारणवेत्तल्लक्षणे,
'आवश्यकमिति, न चेत् कार्य-कारणकल्पनमेव न समावर्तौति भावः ।
'कारणव्यङ्गत्वात्' कारणविशेषप्रमाणकत्वात् । ननु का उपमिति-
रित्युपमितित्वावान्तरधर्मप्रकारकजिज्ञासायाः तेन रूपेण तदमि-

(१) जनकस्य जन्यापेक्षत्वेनेति ख० ।

(२) कार्यवैजात्यमप्रयुक्तमितीति ख० ।

(३) कारणविशेषव्यङ्गत्वादिति ख० ।

प्रवृत्तिनिमित्तज्ञानमुपमितिः^(१) प्रकारतया शब्द-
शक्तिविषयत्वं निमित्तत्वम्^(२) । अगृहीतसमयकसंज्ञया

धानेनानिवृत्तेः तद्वान्तरत्वस्य तद्भेदगर्भत्वात् कथमन्यथा अनु-
मितिसञ्चरणमप्यनुमितित्वमिति नोक्तं इत्यत आह, 'यदेति, 'निय-
तेति नियता ये धर्माः माधर्म्य-वैधर्म्यरूपाः तेषां प्रत्येकसमानाधि-
करणं यद्भवत्य-करभत्वादिकं तस्मिन् किञ्चिच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्त-
त्वज्ञानमित्यर्थः, नियतत्वस्यानुगतस्याभावात् स्वनियतेति वक्तव्यं, स्वं
तादृशज्ञानविशेष्यत्वेनाभिमतं गवयत्वादि, तच्च न स्वाभाववद्वृत्तित्वं
स्वाश्रयभिन्नावृत्तित्वं वा पदार्थां वस्तुशब्दवाच्य इत्युपमितौ धनी
आद्यपदवाच्य इत्युपमितौ चाव्याप्यापत्तेः पदार्थत्वस्य केवलाव्ययि-
त्वात् वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वाच्च, पद-
वाच्य इत्युपमितौ गवयत्वनिष्ठविषयतायाम्नायात्वात् । किन्तु स्व-
समानाधिकरणभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे सति स्वसमानाधि-
करणं, उभयत्र स्वाधिकरणत्वं निमित्ततावच्छेदकताघटकसम्बन्धेन,
अवच्छेदकत्वं वृत्तित्वञ्च सामानाधिकरण्यघटकसम्बन्धेन नातः
सम्बन्धभेदनिवन्धनो दोषः । ननु किञ्चाम शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्व-
मित्याकाङ्क्षायामाह, 'प्रकारतयेति, अवच्छिन्नत्वं इतीयार्थः, स च
विषयत्वान्वयी, तथाच गवयो गवयपदजन्य-गवयत्वप्रकारकाशब्द-
बोधविषयतावान् भवतु इति नित्यसङ्केतीयशब्दप्रकारत्वावच्छिन्न-

(१) नियतधर्मसमानाधिकरण्यप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानमुपमितिर्विति ख० ।

(२) शब्दशक्तियद्विषयानिमित्तत्वमिति ख० ।

वाक्यार्थसामानाधिकरण्येन संज्ञानिमित्तप्रकारताप-
'रिच्छेदे वा, किञ्चिद्वाक्यार्थसामानाधिकरण्येन संज्ञा-

विषयताया गवयत्वे सत्त्वात् गवयत्वं गवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं एव-
मन्यत्रापि इति भावः । उपमित्यनन्तरोत्पन्नतदाकारकप्रत्यक्षे शाब्दे
वा तदनुव्यवभाये चातिव्याप्तिरतो लक्षणान्तरमाह, 'अगृहीतेत्यादि ।

केचित्तु उक्तलक्षणस्य स्वत्वगर्भत्वेनाननुगमाच्चक्षणान्तरमाह, 'अ-
गृहीतेति इत्याहुः । तन्मन्दं । गवयत्वे प्रवृत्तिनिमित्तत्वपरिच्छे-
दिका का इत्यादिजिज्ञासाया अप्यननुगमात् जातिघटनयापि
अनुगतत्वसम्भवाच्च ।

'अगृहीतः' अनिश्चितः समयो यस्यास्तादृशी या संज्ञा गव-
यादिरूपा तस्या यो वाक्यार्थः शक्यत्वं वरक्येनार्थो येन इति
व्युत्पत्तेः, तत्सामानाधिकरण्येन तदिग्रेष्यतावच्छेदकत्वेन, अवच्छिन्नत्वं
द्वितीयार्थः, तथाच तदवच्छिन्ना या 'संज्ञानिमित्तप्रकारता'
शब्दशक्यतावच्छेदकप्रकारता, तच्छालिज्ञानमित्यर्थः, समानाधि-
करणविषयतयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावस्थौत्सर्गिकत्वाद्गवयो गवयपद-
वाच्य इत्युपमित्या गृहीतशक्तिकगवयपदवाच्यत्वप्रकारकप्रत्यक्षादौ
अतिव्याप्तिवारणायगृहीतसमयकत्वं संज्ञाविशेषणं । ननु व्यवहा-
रादिना गवयादिपदशक्तिग्रहानन्तरमेव उपमानात् शक्तियहो
जायते अन्यथा कीदृग्गवयपदवाच्य इति जिज्ञासैव नोदेति,
तदुक्तमभियुक्तैः, "सङ्केतस्य ग्रहः पूर्व्यं दृष्ट्वा व्यवहारतः । अष्टादे-
वोपमानाद्यैः शक्तिधीपूर्व्यकैरसौ" इति, तथाचोपमितिसाधेःसम्भवः

निमित्तप्रकारतापरिच्छेदो वा^(१) । गोविसदृशो न
गवय इत्यत्रापि परम्परया तत्र तात्पर्यमस्येवेति-
सर्व्वमवदातम् ।

इति श्रीमहामहोपाध्याय-गङ्गेशविरचिते तत्त्व-
चिन्तामणौ उपमानाख्य-तृतीयखण्डं समाप्तम् ।



अतस्तत्परित्यज्य लक्षणान्तरमाह, 'किञ्चिदाकार्येति, अर्थसूक्त एव ।
ननु जिज्ञासानन्तर गोविसदृशो न गवय इत्यतिदेशवाक्यं प्रयुक्तं
अर्थप्रत्येतुरयं न गोविसदृश इति प्रत्यक्ष उपमित्यकरणत्वेन
तद्वन्वतादृशवाप्यार्थसूतेरप्यव्यापारत्वेन तदनन्तरजाततादृशज्ञाने-
ऽतिव्याप्तिः सादृश्यप्रकारकज्ञानस्यैव उपमितिकरणत्वेन लक्ष्यत्वस्वी-
कारासम्भवादित्यत आह, 'गोविसदृश इति, 'परम्परया' गो-
सादृश्यभावाभावत्वरूपवत्तया, 'तत्र' सादृश्ये, 'तात्पर्यमिति अति-
देशपुरित्यादिः, तथापातिदेशे पिण्डप्रत्यक्षे च सादृश्यविषयतायाः
सादृश्यत्व-तदभावाभावत्वान्तररूपावच्छिन्नत्वेन निवेशात्तस्य लक्ष्य-
त्वमिष्टमेवेति भावः । 'अवदात' निर्मलीभूतम् ।

इति श्रीरुष्णकान्तविद्यावागीशभट्टाचार्यविरचिता उपमानाख्य-
तृतीयचिन्तामणिदीपनी समाप्ता ॥

(१) संज्ञानिमित्तपरिच्छेदो वेति ख० ।